

هذا الكتاب

« تمهيد - منهج البحث ومصادره - الدراسات الحديثة عن البدوى »

جاء في (سيرة ابن هشام) أن اشراف مكة اجتمعوا يوماً عند الكعبة فذكروا رسول الله ﷺ فقالوا : « ما رأينا مثل صبرنا عليه من أمر هذا الرجل قط . سفه أحلامنا وشتم آباءنا وعاب ديننا وفرق جماعتنا وسب آلهتنا ، لقد صبرنا منه على أمر عظيم ^(١) » .

ولقد صدق أئمة الكفر من قريش ، وقد كذبوا ..

صدقوا في وصفهم للرسول عليه السلام بأنه سفه أحلامهم - أى عقولهم - وعاب دينهم .. فمقول تعهد الأنصاب ودين يقدرس الأحجار لا تستحق تلك المقول وذلك الدين إلا أن يوصف بالسفه والعيب .

وقد كذبوا حين وصفوه عليه السلام بأنه يسب ويشتم فما كان عليه السلام سباباً ولا فحاشاً ولا عيباً .. وكل ما هنالك أنه قال حقاً .. وصف آلهة قريش بما تستحقه من أنها لا تنفع ولا تضر ولا تحس ولا تشعر ولا تملك لنفسها أو غيرها موتاً ولا حياة ولا نشوراً ، ولكن هذا الحق الذى نطق به محمد ﷺ يعقبره كفار قريش عيباً لا عيب بعده .. فأشد الزيف عندهم أن توصف آلهتهم بصفات البشر من المعجز والاحتياج ، فهم يضعون تلك الآلهة فوق مستوى البشر وما يجوز على البشر لاشأن لهم به ، وإذا فكر البعض مجرد تفكير في وصف هذه الآلهة بصفات البشر لاعتبروه صابئاً خارجاً على الدين .

وتلك إحدى سمات الشرك .. أن تضاف خرافات العقديس والتجديد إلى شخص ما من بنى الإنسان لترتفع به إلى مستوى الإله ، حتى إذا حاول باحث أن يظهره على حقيقته التاريخية كأنسان عادى له محاسن ومساوى قامت عليه الدنيا ولم تقعد .. وكل ما اقترنه الباحث للنسكين أنه قال حقا ، أى وصف ذلك الشخص المقدس عند اتباعه بصفات البشر العاديين .. إلا أنه لم يدرك أنه بذلك أنزل ذلك الإله المقدس من عليائه وجعله إنسانا لا يختلف فى شيء عن باقى أتباعه ، فطعن الأتباع فى أقدم عقائدهم فظهر أن عقولهم خرافة ودينهم لا يستحق إلا العيب ، ومما لاشك فيه أنهم سيعتبرون ذلك سباً فى آلهتهم وذما فى عقولهم وعبثاً فيما اعتاده أسلافهم ، بذلك نطق كفار قريش ، ومن هذا الموقع نفسه سيظهر أتباع البدوى لهذا الكتاب الذى يتعرض لحقيقة البدوى التاريخية وصورته الخرافية التى ملأت عقول أتباعه .

ومع أن هذا الكتاب لا يقول إلا الحقيقة المستمدة من كتابات الصوفية أنفسهم أو من كتاب الله العزيز والمصادر التاريخية الموثوق بها - مع ذلك فإن هذه الحقيقة لن تكون أمام أتباع البدوى إلا السباب والشتم والعيب ، لأنهم لا يرون الحقيقة إلا فيما يؤمنون به ولو كان خرافة وفيما يعتقدونه ولو كان أفسكاً وفيما نشأوا عليه ولو كان بهتاناً .

ولا أدل على تأليههم للبدوى واعتباره شيئاً مقدساً فوق مستوى البشر من اعتبار تاريخه حرماً مقدساً لا يدنو منه المؤرخ إلا وفى نيته أن يكمل الحمد والتقديس فقط ، أما إذا تجرأ وعامل البدوى كبشر يؤرخ له كما تؤرخ لسائر الناس فإن القيامة تقوم عليه وترتفع صيحات الغضب لأن « الحى المقدس » قد تجرأ عليه البعض « سباً وشتماً وعبثاً » مع أن الحقيقة لا يمكن أن تكون سباً أو عبثاً بأى حال .

ومن عجب أن للمؤرخ الحق في أن يعترض لتاريخ صحابة الرسول ﷺ ويقول ما لم وما عليهم ، ومن منا من لم يعرف بالخلاف بين أبي بكر وعل وبين علي وعثمان وبين علي وعائشة وبين علي ومعاوية ، وموقعة الجمل وموقعة صفين ومصرع الحسين ، تاريخ لا يخلو من دماء ، والدماء تعني أن هناك ظالما ومظلوما ، ومع أن أولئك هم رهوس الصحابة ومنهم المبشرون بالجنة كما تقول الروايات إلا أن للباحث التاريخي أن يلوم هذا أو ذاك ولا حرج عليه .

أما حين يصل الأمر للتاريخ لشيخ صوفي - والهدوى بالذات - فإن الأقلام تقوقف والقلوب ترتجف ، ويختلف المنهج فاما أن يكال الحمد والتقديس وإلا فلا ، لماذا ؟ لأن الهدوى والصوفية آلهة ويمتازون عن جميع البشر بطريقة خاصة في التعامل ، ولا بد للمؤرخ إذا أراد النجاة من الأنواع الصوفية أن يعامل البدوى كإله معصوم منزّه عن ضعف البشر ومساوي بني آدم .

أما إذا تجرأ ولم يأبه بمشاعر الأنواع الصوفية وقال الحق ، فإن هذا الحق سيعتبر (عيبا في الذات المقدسة) ولا يستغرب حينئذ أن يعقدوا اجتماعا في ضريح الحسين فيقذكروا الأمر ويقولوا مقالة القرشيين « مارأينا مثل صبرنا عليه من أمر هذا الرجل قط ، سفه أحلامنا وشتم آباءنا وعاب ديننا وفرق جماعتنا وسب آلهتنا ، لقد صبرنا منه على أمر عظيم » .

منهج البحث ومصادره :

وهذا الكتاب عن البدوى عنوانه « السيد البدوى بين الحقيقة والخرافة » أى يبحث حقيقة البدوى : كداعية شيعي استغل التصوف ستارا لإرجاع الحكم الشيعي الذي انقرض بزوال الدولة الفاطمية في مصر على يد صلاح الدين

الأيوبي ، وحين ضعفت الدولة الأيوبية انتهز الشيعة الفرصة فأعادوا دعوتهم للفتنة بالتصوف لإرجاع الملك الزائل ، إلا أن الدولة المملوكية قامت اثر الحكم الأيوبي فأضاعت آمال الشيعة للفتنة بالتصوف واضطروا إلى تمثيل دور المتصوفة إلى نهايته ، ثم يبحث في خرافة البدوى : -

فنظرا لكثره الأتباع السريين للبدوى وزملائه في هذه الحركة السرية للفتنة بالتصوف فإن الدعاية للبدوى بعد موته ملأت جميع الأنحاء في مصر ووقع عليهم عبء التاريخ للبدوى فخلوه من شخص إلى أسطورة ومن واقع إلى خرافة وذلك ليجذبوا إليهم أفواج البشر إلى مثوى البدوى في طنطا في مولده أملا في الرزق الوفير والجاه بين الناس وأدى ذلك بالطبع إلى تأليه البدوى ورفع فوق مستوى البشر واضفاء صفات الله عليه من تعريف في الخلق وعلم بالغيب مع التقرب إليه بالتوسل والزيارة ، وكل ذلك خروج عن الإسلام الذي ينهى عن تقديس البشر حتى لو كانوا من الرسل المقربين .

ذلكم باختصار هو موضوع الكتاب ، وقد ظهر فيه أنه ينقسم إلى فصلين يبحث الأول في حقيقة البدوى أو نشاطه السياسى السرى للفتنة بالتصوف ، ويبحث الفصل الثانى عن خرافة البدوى ، وأما قام به المتصوفة من تأليه للبدوى وتقديس له .

والواقع أن حركة البدوى السياسية كانت نهاية المطاف في مخطط محكم شمل أفريقيا (شمال أفريقيا) ومصر والحجاز والعراق والشام ، بدأ في أفريقيا والغرب ومر بالحجاز وأقام بالعراق ثم انتقل إلى مصر ، كان رواده الأوائل والد البدوى ووالد الرفاعى وسائر الشيعة الذين هربوا من المغرب وعقدوا مؤتمرا بالحجاز وضعوا فيه الخطط ثم أقاموا أول خلية لهم في العراق

ما لبثت أن تطورت ونمت على يد أحد الرفاعى في القرن السادس الذي أرسل البعوث السرية إلى الشرق والغرب من موطنه (أم عبيدة في واسط بالعراق) .. وكان من بين أتباعه أبو الفتح الواسطى . الذى جاء البدوى ليخلفه في الدعوة بعد موته في القرن السابع .. وبفشل البدوى في الدعوة السرية تحولت بعد موته إلى تصوف بحت رفع البدوى إلى مصاف التأليه وتحول الطموح السياسى إلى مولد وضريح ودعاية وخرافة اتسع لها الفضل الثانى .

ولأن البدوى (قضية) مثارة على الدوام تحظى باهتمام السكتيرين على اختلاف المستوى الثقافى والعلم بالتاريخ الإسلامى ولأن حركة البدوى مزجت بين التشيع السياسى السرى والتصوف المعلن ولأن الشيعة اشتهروا بالسرية والالتواء والألفاظ والمعميات ولأن الصوفية اشتهروا بملهم بالرموز والتأويلات والأساطير والخرافات .. لذلك كله فإن تلمس حقيقة البدوى السياسية وسط هذه الظروف وتقريبه لغير المتخصصين فى التاريخ والتصوف والتشيع يعتبر أمراً شاقاً أرجو أن أكون قد وفقى الله إليه ..

قال كتاب فى فصله الأول يبحث قضية علمية تاريخية على أرفع مستوى من التخصص وهى استغلال التصوف بيد طائفة من الشيعة لغرض سياسى هو التآمر لاسقاط العروش الحاكمة فى المنطقة فى القرنين السادس والسابع الهجريين . ثم هو مطالب بعدها أن يقدم هذا البحث العلمى بصورة سهلة يستطيع القارىء غير المتخصص أن يستوعبها . وإذا كان صعباً أن نعرف على الحقيقة التاريخية من خلال أكوام الرموز والأساطير والخرافات والحوادث التاريخية المختلفة زمنياً بين القرنين السادس والسابع والمختلفة فى المكان بين الغرب ومصر والحجاز والعراق .. إذا كان ذلك صعباً من الناحية العلمية فإن

الأصعب هو تقديم ذلك في صورة سهلة مبسطة .. خدمة للقراء الذين يهمهم التعرف على حقيقة البدوى وخرافته .

ويزيد من الصعوبة أن حركة التشيع السرية تلك قد نبقت على مسرح سيماسى معقدة ظروفه السياسية أثرت فيه وأثر فيها . فالحركة حين بدأت في المغرب تأثرت بدولة الموحدين ثم إذا انتشرت في العراق حيث مدرسة أحد الرافعى كان لا بد أن تتأثر بظروف الخلافة العباسية وتطورات الأمور في المشرق الإسلامى الذى وجهت نحوه مبعوثها .. ثم إذا انتقلت إلى مصر فى شخص أبى الفتح الواسطى ثم البدوى كان لا بد أن تتفاعل بظروف مصر يومئذ وهى تودع الدولة الأيوبية وتتهيا لزعامة المنطقة تحت قيادة الدولة المملوكية ..

وفى نهاية الأمر فإن تلك الحركة الشيعية السرية فى القرنين السادس والسابع والتى كان البدوى نهاية المطاف فيها - هذه الحركة الشيعية لم تسكن الأولى أو الأخيرة فى جهد الشيعة السياسى السرى الذى استغل كل الظروف لتكيد للدولة العباسية منذ بدايتها وحتى بعد أفول شمسها وقيام الدولة المملوكية والقوى الأخرى التى ورثت العراق والمشرق .. وإن كانت الحركة الشيعية التى نحن بصدد البحث فيها لم تنجح فإن الحركات السابقة وبعض الحركات اللاحقة أفلحت فى إنشاء دول وممالك وهى لم تغفل عن الاستفادة بالنسرة بالزهد والتصوف لتكسب بها المزيد من الأنصار والأتباع ..

لذا بدأ الفصل الأول بإشارة عامة للحركات الشيعية فى القرون الثالث والرابع والخامس من الهجرة وكيف استفادت بالنسرة بالزهد والتصوف فى حركاتها الموجهة ضد الدولة العباسية كحركة الزنج وحركة القرامطة ثم قيام الدولة الفاطمية باستغلال أدعاء الزهد والتصوف أثناء قيامها ثم بعد أن

استقرت أمورها في مصر لم تترك استغلال التصوف في نشر مذهب بين المصريين . وقد استفاد صلاح الدين الأيوبي من أعدائه الشيعة فحاربهم بمثل سلاحهم أى بالتصوف الموالي له .

ثم بحثنا جذور حركة البدوى السياسية في القرنين السادس والسابع ودور مدرسة المغرب في بداية الدعوة الشيعية ومساندتها حين انتقلت الدعوة للمشرق .. ودور مدرسة الرافعى في أم عبيدة بالعراق وسياسته مع الأتباع والمريدين وعلاقته بالخلافة العباسية وبعوثة للمشرق ثم بعوثة إلى مصر بعد انتهاء الخلافة الفاطمية الشيعية فيها .. ثم كان البدوى مبعوثاً ليخلف أبا الفتح الواسطى أبرز دعاة الرافعى في مصر الأيوبية . وبيننا كيف أعد الشيعة المسرح وهياوله البدوى فاختاروا له قرية مجهولة ذات موقع هام هي طنطا وإليها توافد الشيعة فأخذوا العهد على البدوى منذ بدايته وكيف أن الأدوار توزعت على الجميع بين الشاذلى فى الأسكندرية والدسوقى فى دسوق ومدرسة أبى الفتح الواسطى فيما بين طنطا والقاهرة والأسكندرية .

وتحدثنا عن جهود البدوى فى المرحلة الأولى حيث كان الاضطراب السياسى ملائماً لإنجاح الدعوة فعرضنا لسياسة البدوى مع مريديه والآخرين وبعوثة إلى داخل مصر وخارجها ثم أوضحنا فى المرحلة الثانية كيف تغير المسرح السياسى فى مصر فقد استقرت الأمور بعد توطيد الظاهر بيبرس للدولة المملوكية وقد كان بيبرس خبيراً بفن المؤامرات والتعقيد وقد واجه فى بداية حكمه ثورة صوفية شيعية فى القاهرة تزعمها الكورانى وبعد اخادها التفت بيبرس لخطورة الدعوة الشيعية المنتشرة بالتصوف وكان أن أحس البدوى بالخطر فاضطر لتجميد دعوته السياسية والاقتصار على التصوف الذى يقستر به وظل هكذا إلى أن مات سنة ٦٧٥ هـ .

ثم ختمت الفصل بتعليل فشل البدوى سياسياً وتبيين الآثار السياسية لدعوته والعناصرية القامرية في حركته .. وتبعت في إيجاز الحركات الشيوعية السرية بعد البدوى وأبرزها الحركة التي أقامت الدولة الصفوية في المشرق (فارس والعراق) والتي استطاع زعيمها الشاه إسماعيل الصفوى أن يقسبب في انهيار الدولة المملوكية وقتل السلطان النورى في مرج دابق على يد العثمانيين الذين احتلوا مصر وحولوها إلى مجرد ولاية عثمانيين بعد أن كانت زعيمة المنطقة .

المصادر التاريخية عن البدوى :

وقد اعتمد البحث في هذا الفصل على المصادر التاريخية المعروفة بكتب (الحوليات) أى التى تؤرخ للحوادث التاريخية لكل (حول) أو لكل سنة . بل لكل يوم أو شهر .. والعادة فى كتب الحوليات أن تهتم بالأعلام الظاهرين وتتبع أخبارهم على مدار السنين إلى أن يموت أحدهم فتسجل موته فى العام الذى مات فيه وتذكر بعض سيرته .. والملوك والولاة ومشاهير العلماء والصفوية هم النجوم التى تهتم بها عادة كتب الحوليات بالإضافة للحوادث القريبة التى تحدث فى حياة الناس وتستحق أن تسمو إلى مستوى الذكر فتسجلها الحوليات التاريخية فى أوانها إلى جانب أخبار السلاطين وتحركاتهم السياسية والحربية ..

ومن عجب أن البدوى صاحب الصيت الذائع كان مجهولاً فى عصره فلم يحظ بترجمة أو أدنى إشارة فى كتب الحوليات التاريخية التى عاصرت حياته ومماته .. مع أن البدوى عاش فى فترة تاريخية هامة شهدت أحداثاً مؤثرة كحملة لويس التاسع وقيام الدولة المملوكية على أشلاء الدولة الأيوبية وانتصار المماليك على المغول فى عين جالوت وغزوات الظاهر بيبرس ضد المغول

والصليبيين والأرمن .. كما شهدت حياة البدوى ظهور الكثير من الأعلام
العلماء كابن دقيق العيد وابن بنت الأعز وعز الدين بن عبد السلام وأبى شامة
وابن عدلان وابن عصفور النحوى وابن جماعة ومحيى الدين النووى وابن
ميسر المؤرخ وابن خلدون وبرز من الصوفية فى الحوليات التاريخية الشاذلى
والمرسى والتلمسانى وخضر العدوى والدسوقى والدربنى والقبارى وغيرهم ..
وأولئك جميعاً من علماء وصوفية أقل شهرة الآن من البدوى إلا أن
الحوليات التاريخية المعاصرة لم تهتم بتحرركاتهم ورددت أخبارهم أما أحد
البدوى فإذا راجعت أى مصدر تاريخى معاصر لحياته فلن تجد فيه أدنى
إشارة عنه ، وإذا راجعت وفيات عام ٦٧٥ وهو العام الذى توفى فيه البدوى
لم تجد فيه ذكراً لوفاة البدوى ..

فإذا تركت القرن السابع الذى عاش فيه البدوى ومات وانقضى للقرن
الثامن وحولياته التاريخية ألغيت صمتاً تاماً عن البدوى مع أن الأحذية
أتباع البدوى صارت لهم قوة فى هذا القرن حتى اتبعوا الامام ابن تيمية فى
الشام .. ولعل صدامهم مع ابن تيمية أوسع لم مجالاً فى المصادر التاريخية التى
تهتم بالأعلام الظاهرين .. وقد كان ابن تيمية أظهر الأعلام فى القرن الثامن
وبينما أوردت الحوليات التاريخية للقرن الثامن أن هناك طائفة تسمى الأحذية
فإن البدوى نفسه حرم من التاريخ له فى هذا القرن أسوة بسابقه .

ولا بد لذلك من سبب .. فكيف يكون البدوى مجهولاً فى العصر
الذى عاش فيه وهو القرن السابع ؟ .. والجواب واضح .. لقد كان البدوى
مجهولاً فى عصره لأنه كان يقوم بدعوة سياسية سرية مناوئة لنظام الحكم
السائد يريد بها إرجاع الملك الشيعى ، وقد اتخذ لدعوته مركزاً سرى بعيداً
عن الأنظار هو (طندنا) (طنطا) ومنه كان يرسل البعث يزرع بهم

المدن والقرى (وهم السطوحية) في مصر وخارجها .. ولأنه كان مستقراً في قرية بعيدة عن الأضواء فقد خفي شأنه عن مؤرخى القرن السابع المعاصرين له .. وشأن المؤرخين أن يهتموا بالنجوم الظاهرة في سماء المجتمع كالسلطان وحاشيته، وأبرز العلماء وأشهر الصوفية ممن هم في دائرة الضوء ..

ثم مات البدوى وفشلت حركة السرية وتحولت إلى تصوف بحث باتباع منتشرين في كل بقعة فبدأت الدعاية للبدوى كشيخ صوفى حسبما تظاهر بذلك .. وبمرور الزمن وكثرة الأتباع وتفرع السطوحية الأحمدية إلى طرق وتغلغلها في القرى والنجوم ازدادت الدعاية للبدوى واحاطته الأساطير ورويت عنه الكرامات الخرافية وكلها تومىء بالدافع السياسى في دعوته وتقصع عن غرضه من عكوفه في طنطا منزوياً عن أولى الأمر .

والطريف أن الدعاية للبدوى اختلطت بالدعاية لمولده وما يعنيه المولد الأحمدية من رزق وفير للصوفية الأحمدية من سدة القبر المقدس في طنطا .. فترجمة البدوى في الطبقات الكبرى للشعرانى كان فيها الاهتمام الزائد بالمولد والدعاية له وما يفعله البدوى فيه من كرامات ..

والمهم أن القرن التاسع شهد نمو الدعاية للبدوى ومولده فسجلت الحوليات التاريخية كيف عطل السلطان جقمق المولد الأحمدي سنة ٨٥٢م وكيف توقف بعض القضاء في الانقضاء بإبطال المولد خوفاً من تصريح البدوى ثم كيف انحرف بعض الماليك في الطريقة الأحمدية وكيف زارت زوجة السلطان حَقْدَم المولد وكيف انتظمت في الطريقة الأحمدية .. ومع أن التاريخ القملى لم يهدأ للبدوى إلا في القرن العاشر على يد الشعرانى في طبقاته إلا أن بعض ترجمات البدوى في العصر العثمانى أسندت للمقريزى وابن حجر وأدعت أنها نقلت عنها أنهما قالوا عن البدوى كذا وكذا .. مع أن المقريز

وابن حجر لم يذكر شيئاً في حولياتها التاريخية عن البدوى . . . وتلك
الحوليات مشهورة منشورة كالسلوك وإنشاء القصر والدرر الكامنة . . وربما
نقل عنها الناقلون تلك الروايات عن البدوى بالطريقة الشفهية . . وهذا هو
الأرجح ، فمن نقل عن المقرئى وابن حجر لم يذكر كتاباً نقل عنه ، ولعل
المقرئى وابن حجر تحرجا من التأريخ للبدوى تحريراً في كتبهما ، فالبدوى
مات في القرن السابع أى قبلهما نحو قرنين ، وقد تابعا في كتبهما التاريخ
للقرن السابع بالنقل عن مؤرخى القرن السابع نفسه وهم قد أغفلوا ذكر
البدوى ، حتى إذا أرخ المقرئى وابن حجر للقرن التاسع الذى هم شهود
عليه كان البدوى قد تحول إلى أسطورة وخرافة ودعاية ، ولم يعد واقعاً
تاريخياً يستحق التسجيل في الحوليات التاريخية التى تهتم بما يحدث فعلاً في
الحياة العملية والحوادث الجارية كل يوم .

وقد تم الفتح العثمانى لمصر سنة ٩٢٣ أى في نهاية الربع الأول من القرن
العاشر الهجرى ، وقد شهد هذا القرن العاشر بداية التاريخ الفعلى للبدوى ،
على يد علمين كبيرين هما السيوطى والشعرانى .

فالسيوطى عرض لترجمة البدوى في كتابه (حسن المحاضرة) ولم يذكر
فيها مصداقاً استقى منه الترجمة وروىها بكرامة ادعى حدوثها له مع البدوى
والشعرانى ترجم للبدوى في كتابه (الطبقات الكبرى) وصرح في مقدمتها
بأن سيرته - أى البدوى - شاعت على الألسنة وأنه إنما يذكر ترجمته
لجرد التبرك .

أى أصبح البدوى في القرن العاشر ترواناً شعبياً يقنأه الناس جيلاً عن
جيل مختلطاً بالكرامات ويتحوز عن الترجمة العلمية له كبار المؤرخين وحتى

إذا اضطّر أحدهم كالسيوطى للترجمة له في (حسن المحاضرة) فإنه لا يجد مصدراً تاريخياً ينقل عنه ، بل أن السيوطى نفسه حين أرخ للقرن السابع الهجرى عاش فيه البدوى في كتابه (تاريخ الخلفاء) ذكر في ختام ترجمته للخليفة العباسى الحاكم المتوفى بمصر ٧٠١ كثيراً من الأعيان المعاصرين للبدوى والذين توفوا في عهد ذلك الخليفة وكان البدوى هو الشخصية التاريخية الوحيدة التى أغفل السيوطى ذكرها ، وذلك لأن السيوطى ينقل عن المؤرخين المعاصرين للقرن السابع ، وأولئك جهلوا البدوى ولم يعرفوه ، فاضطر السيوطى وهو ينقل عنهم إلى أن ينقل عنهم باخلاص فيسجل ما سجلوه ويتجاهل ما جهلوه . .

وإذا كان البدوى قد حرم من الترجمة التاريخية العلمية في العصر المملوكى فإن العصر العثمانى قام بسد النقص فترجم للبدوى ترجمة صوفية مختلطة بالكرامات ، فقد تابع العصر العثمانى ما كتبه الشعرا فى طبقاته عن البدوى فأوسع للبدوى تراجم خاصة فى مناقبه مليئة بالأساطير والخرافات وتقديس الاتباع له ، وهكذا قامت كتب (المناقب) بموئىض ما أغلفته كتب الحوليات التاريخية ، وأهم كتب المناقب ما كتبه عهد الصمد الأحمدي فى «الجواهر السنية والكرامات الأحمدية» وهو مطبوع والحلبى فى «النصيحة الملوية» ولا يزال مخطوطاً .

وكتاب عبد الصمد «الجواهر السنية» هو العمدة الذى نعول عليه فى هذا الكتاب ، فقد ضم بين دفتيه كل ما كتب عن البدوى من طبقات الشعرا الكبرى والصغرى وما كتبه السيوطى فى حسن المحاضرة بالإضافة إلى ما كتبه الآخرون عن البدوى وقد ضاع ولم يصل إلينا مثل «طبقات

محمد الحنفى « وتاريخ القدس للمقدسى وكتاب أزبك الصوفى الذى نقل أجزاء طويقة منه .

ثم إن كتاب عبد الصمد هو العمدة الذى اعتمد عليه من أرخ للبدوى بعد عبد الصمد كالحفاجى والحلبى ، ثم إن هذا الكتاب « الجواهر » هو العمدة أيضا لكل من يكتب فى عصرنا عن البدوى ، اعتمد عليه عبد الحليم محمود وسعيد عاشور وحجاب وفهمى عبد اللطيف .

ثم هو — أى الكتاب — مطبوع ومداول ، وهناك طبعة حديثة له فى مكتبة صبيح وهو الذى اعتمدنا عليها .

وكتاب الجواهر لعبد الصمد يعتمد أساساً على ما نقله من كتاب أزبك الصوفى الذى أرخ لرحلة آل البدوى من المغرب للحجاز ثم رحلة البدوى للعراق ثم إلى طنطا وعلاقته بأتباعه ، وإن كان كتاب أزبك الصوفى فى عداد المفقودات فقد عثرت على مخطوط مصور بالميكرو فيلم فى معهد المخطوطات عنوانه (قصة القطب أحمد البدوى) مؤلف مجهول إسمه عمر ابن عثمان الماردانى الحلبى قال أنه فرغ من كتابه فى رمضان ٨٦٣ أى فى النصف الثانى من القرن التاسع ، وقد بدأ فيه بقصة البدوى بنفس العبارات التى حكاهما أزبك الصوفى فى العصر العثمانى ، مما يقطع بأن أزبك الصوفى قد نقل عن هذا المؤلف المجهول المكتوب فى القرن التاسع ما كتبه عن البدوى وإن كان قد تجاهل ما أورده الماردانى عن سيرة الرفاعى .

ومهما يكن من أمر فإن مشكلة التأريخ للبدوى تسكن فى أن المصادر التاريخية التى تؤرخ لكل حول قد تجاهلته لأنه فى عصره — فى القرن السابع — لم يكن شيئاً مذكوراً ، ثم جاءت كتب المناقب الصوفية لتحول المجهول

إلى أسطورة وخرافة ، والباحث من تاريخ البدوى الحقيقى يعيش بين « التجاهل » و « التخريف » .

بين « تجاهل » معاصرى البدوى له و « تخريف » أنجاءه فيما بعد فى مذاقهم وتقاليدهم فى تأليهه .

على أن البحث العلمى التاريخى كغفيل بحل المشكلة ، (فالحوليات التاريخية) وإن خلت من ذكر للبدوى فإسما تلقى الأضواء الكاشفة على المسرح الذى عاش فيه البدوى ، و (المناقب الصوفية) وإن استغرقت فى الأساطير والخرافات فإن ملامح الحركة السرية تسكاد تظهر واضحة من خلال أكوام الأساطير والمفامات ، وكلها تنبئ عن مخطط شامل واسع لا يمكن أن تسكون حر كاته كلها مصادفة أو عشوائية خصوصا وإننا نتعامل مع الشيعة أساخين الدهاء وأسائذة القسرة وملوك الباطن .

ولم يكن أمامنا إلا أن نزواج فى الاعتماد على المصادر الصوفية (المناقب) والتاريخية (كتب الحوليات) لتقتنع منهما آثار حركة سرية ضاعت معالمها ولم يبق منها إلا أقاصيص مروية تومىء ولا توضح تشي ولا تشرح إلا أن ملامح التأسر فيها واضحة ، ويزيد فى وضوحها أن أساطينها لا قوا العنت والأذى من السلطات الحاكمة وإن ذلك التراث عن البدوى بالذات مختلف عن التراث المدون لباقي الأشياخ الصوفية فنبرة الطموح السياسى فيه واضحة عالية تتردد خلف كل كرامة ووراء كل منام .

لقد أخذنا بمنهج المؤرخ فى بحث حقيقة البدوى فتتبعنا المسرح التاريخى وفحصنا الأساطير الصوفية واستعنا بهذه على تلك فاهتدينا لحركة سرية محكمة المتخبط مقسمة الحركات متعددة الأسلوب على كثرة الأنواع وتتابع الأشياخ

واختلاف الموطن ، وهنا تتضح الأمور وتنكشف الأسرار فما دام هيكل التخطيط قد وضع وبان فان من السهل على كثير من الجزئيات أن تنظم في مكانها في كل عضو وفرع للهيكل العام .

وفي الفصل الثاني كان الحديث عن خرافة البدوى أو علاقة البدوى بالتصوف وما أضفاه التصوف على شخصية البدوى من خرافات التقديس وأوهام التأليه ، وتحقيقا على القارىء فقد أعرضنا عن الايغال والتعمق في الصلات العقائدية بين التصوف الذى استقر به البدوى والتشيع الذى قامت على أساسه حركته وما يبدو فى تراث أشياخ الدعوة من آثار شيعية تفضح مذهبهم الحقيقى ، تركنا ذلك كله رحمة بالقارىء وركزنا على عنوان الفصل وهو « خرافة البدوى » أو ما أشاعه التصوف عنه من مفتريات ارتفعت به فوق مستوى البشر .

وأولى هذه الخرافات هى اعتبار البدوى وليا لله عند أنهاءه الذين نشروا هذا الاعتقاد بين الناس ، وقد أثبتنا أن ولى الله تعالى لا يمكن أن يكون شخصا معروفا مقصودا وإنما الولاية لله هى صفات عامة للجميع تتركز فى الإيمان والتقوى وهى كصفات بشرية تقبل الزيادة والنقص حسب مجاهدة الهوى والشيطان وأن المعرفة بدرجة الإيمان والتقوى فى كل نفس فى أى وقت لا تكون إلا لله علام الغيوب ، وأن الولى إن كان معروفا مقصودا للتوسل والتبرك فلا يكون إلا الله تعالى وهو الولى الحميد .

ثم اثبتنا لعقيدة الصوفية فى ولاية البدوى فاثبتنا خروجها عن الإسلام وأفردنا لذلك بحثا كاملا عن عناصر تأليه البدوى وعبادته ، وكيف أضفوا على البدوى الصفات الالهية من الأسماء الحسنى والحياة الأزلية والتصريف بأنواعه فى الإنسان والحيوان والأرض والسما والكون فى الدنيا والآخرة

وكيف أسندوا له علم الغيب مع أنه لا يعلم الغيب إلا الله .
وعن عبادة البدوى تحدثنا عن قيامهم بالصلاة له ركوعاً وسجوداً
وتوسلاً ودعاءً ثم قصده بالحج واعتبروا ضريحه كالسكبة وأن عناصر
الحج الإسلامى للسكبة قد توافرت بالكامل في الحج للبدوى في مولده .
ثم أشرنا إلى ما وقع فيه الأحدية السطوحية من تفضيل للبدوى على الله
تعالى وقد فصلنا الشرح في هذا الملتقى الخطير وبعده عرضنا للانحلال الخلقي
الذى نشره الصوفية الأحدية في موالدهم وكيف كانوا الرواد في هذا المجال ،
وفي نهاية الفصل تحدثنا عن مسئولية البدوى في هذا الانحراف ومبيناً أنه
يتحمل المسئولية فيه أمام الله ، فالبدوى لم يعبد رغم أنه وإنما كان داعية
يجمع حوله الأتباع لهدف معين ويلفهم أساس دعوته الشيعية الصوفية ،
والشيعية يؤمنون بعصمة الإمام وتقديسه والصوفية يؤمنون بالولي ، وبين
أولئك وأولئك كان البدوى ، فإذا نجا من تهمة التشيع فلن ينجو من جريمة
التصوف ، ثم إن ما وصل إلينا من أشعار البدوى تفضح عقيدته بما أضفى
على نفسه من خصوصيات إلهية لا يمكن أن يقولها مسلم ، بل إن السلم منهى
عن تزكية النفس بمجرد الصلاح والتقوى ، لا أن يعلن نفسه إلهاً مقصراً
في ملكوت الله ويزعم أن الله تعالى هو الذى صرح له بهذا ...
وفي هذا الفصل أخذنا بمنهج دارس العقيدة حيث الحقيقة مطلقة لانسبية ،
ومن منطلق التخفيف عن القارىء فقد جعلنا الأساس الذى نحاسب به
الصوفية والبدوى هو كتاب عبد الصمد الأحمدى ومن حسن حظهم أنه
أكثر كتب المناقب اعتدالاً ثم هو مشهور منشور متداول ، بالإضافة إلى
ترجمة البدوى في الطبقات الكبرى للشعرانى وهو كتاب مشهور أيضاً . .
ثم قارنا أقاويل الصوفية بكتاب الله العزيز وهو الحكم والفيصل في الأمور

العقائدية ، فظهر لنا إعجاز القرآن الكريم حيث أن القرآن الكريم سجل قبل عشرة قرون ما يقوله المشركون في كل عصر وأوان فجاء الصوفية الأحادية يكررون مقاله الشرك بعينها ويسجلون إعجازاً للقرآن الكريم وهو الحجة على المشركين في كل عصر مهما تستروا وراء أسماء وألقاب من تصوف أو تشيع أو نصرانية أو قبطية أو يهودية ..

الدراسات الحديثة عن البدوى :

ومع أن شهرة البدوى لا تزال قائمة في عصرنا فإن حفظه من البحث العلمى لا يعدل مكانته في أفئدة الناس ، وذلك بسبب غموض سيرته الحقيقية وحشوها بالكرامات التى تتطلب مناقشة علمية ، والمناقشة العلمية تتطلب بدورها جرأة وشجاعة على مواجهة أتباع البدوى ومحبيه ، ثم إن البدوى على عظم مكانته فليس له مذهب صوفى معين كابن عربى أو ابن سبعين وهما من معاصريه ، فالهدوى شأن أصحاب التصوف العملى الطرقى (نسبة إلى الطرق الصوفية) يركز على التربية العملية دون الفلسفة النظرية ، زد على ذلك ما نذر نفسه له من هدف سياسى مستقر مع ثقافة ضحلة رشيقة ..

وللمهم أن البحوث الحديثة فى شخصية البدوى يمكن أن تنقسم إلى نوعين ، شأن كل البحوث التى تعخذ التصوف مجالا ، فأما أن نجامله على طول الخط ، وهى بالعادة كتب الانتهاج فى أشياخهم ، وهذه الكتب تقرأ بالاعتقاد والتسليم ، أى ما على القارئ إلا أن يسلم بما فيها ويقتلح ما تحويه من كرامات ومنامات ويحمل عقله تحت قدميه ، وغنى عن البيان أن تلك الكتب لا تسمى بحوثاً من الناحية العلمية إلا تجاوزاً .

والاتجاه الآخر هو البحث الجرد بالعقل والمنطق ، وهو طريق صعب ،

ولكن يهون الصعب في رضى الله تعالى الذى يوصى باتباع الحق والصبر عليه (والمصر إن الإنسان لفي خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر) ..

وقد بدأ اتجاه العقل والمنطق فيما كتبه الشيخ مصطفى عبد الرازق في مجلة السياسة الأسبوعية عام ١٩٢٧ تحت عنوان (المولدان الأحمدى والدسوقي) وقد ذكر أنه رجع إلى مخطوطة مغربية ينكر صاحبها أن أحمد البدوى كان صوفياً فقط ويثبت أنه في الحقيقة كان علوياً طموحاً يهدف لإرجاع الملك الفاطمى ، وكان للرحوم الشيخ مصطفى عبد الرازق يدرك تأثير هذه المقالات فلم يشأ أن يوقعها باسمه بل وقع تحتها بـ (عالم كبير وكاتب معروف) .. وقد سار على نهجه الأستاذ محمد فهمى عبد اللطيف فى كتابه (السيد البدوى ودولة الدراويش فى مصر) سنة ١٩٤٨ . فقايع ما ذكرته مجلة السياسة فى حركة البدوى السياسية وأضاف بعض المصادر الصوفية وألحق بعض الفصول عن الموالد الصوفية وأثر التصوف فى المجتمع المصرى ثقافياً ودينياً وفنياً ..

وكوفى على كتابه القيم بالانتهام بالاحاد والمروق من خطيب الجامع الأحمدى بطنطا ..

وظهر اتجاه متحفظ من بعض دارسى التاريخ كما فعل الأستاذ إبراهيم نور الدين فى كتابه (حياة السيد البدوى بحث فى التاريخ والتصوف الإسلامى) سنة ١٩٥٠ وقد اعتمد على مصادر تاريخية وصوفية وحاول أن يتفى عن البدوى جهده السياسى ، ثم جاء بعده الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور فى كتابه (السيد البدوى) سنة ١٩٦٧ وقد كتب دراسة ممتعة عن شخصية

الهدوى فى اعتقاد مريديه وكيف أنهم وصلوا به للآلوهية والتشبه بالرسول
وقرر أن الهدوى برىء من تلك المغالاة ، وكان مرجعه الأساسى كقبح
عبد الصمدى والخفاجى والشعرانى والحلبى ، ولأنه أهمل العامل السياسى فى
تاريخ الهدوى فقد أخفق فى تفسير السبب الحقيقى لرحلة الهدوى للعراق أو
أولمصر ، ويبدو أنه تخرج من الايغال فى هذا الموضوع خوفاً من نقمة
البعض ، ومع ذلك فقد واجه هجومًا صوفياً ، وإن كان ذلك لا ينقص من
مكانته ومكانة أبحاثه .

ثم اضطروا الصوفية المعاصرون للرد فكان أن كتب الشيخ أحمد حجاب
« العظة والاعتبار . آراء فى حياة السيد الهدوى الدنيوية وحياته البرزخية »
وقد بين أن السبب فى تأليفه هو الرد على كتاب (السيد الهدوى) للأستاذ
« محمود أبو ربه » لأنه ينسكرفيه على الهدوى تلقيفيه بالسيد .. إلخ^(١) .

وقد بدأ كتاب الشيخ حجاب بصورة شخصية له يقول نحتها :

تأمل صورتى توحى بصدق بأن الحق مشربها الصريح
أقول الحق لا أبغى سواء ويملاً قلبى النصيح الصحيح

وبعد أن وصف صورته وفتت نفسه بالصدق والصراحة وأسبغ على ذاته
ما يريد من فضائل كشأن الصوفية فى تزكية أنفسهم أفراداً أكثر من صفحة
يقدم فيها نفسه للقارىء باعتباره إبناً روحياً للهدوى ، ويقول فيها عن نفسه
أنه لم يهارجز ربه بمعضية واحدة^(٢) . أى يصف نفسه بالمعضمة السكاملة .

وفى هذا الكتاب يدافع عن التصوف والموالد والأضرحة والتوسل ولم
ينس أن يرصع كتابه بكمالات ذكر أنها وقعت له مع الهدوى « أبوه
الروحى » .

ثم عن الدكتور عبد الحليم محمود أن يضيف إلى تراثه الصوفي كتابا عن البدوى بدأه بأكذوبة كبرى وضعها في عنوان يقول « ليس للصوفية تاريخ شخصي » ، وإذن فيم نسمى كتب المناقب التي تعدد في ذكر محاسن شيخ صوفي بعينه تتبع حياته وتملأها كرامات ومنامات ، ثم يقول « ولم ابتدء في كتابة شيء من الكتاب حتى ذهبت مقعدا إلى طنطا استأذن السيد في الكتابة عنه ، وفي المتصورة المباركة بدأت الكتابة^(١) » أي جاءه الإذن من القبر المقدس بالكتابة فكتب .

وكتاب عبد الحليم محمود عن البدوى لا يختلف في شيء عن كتبه الصوفية الأخرى ، يدور حول نفسه ينتقل من موضوع لم يكمل إلى موضوع آخر لم يتم ليسارع بتركه إلى تعليق فآخر ، يحاول بذلك كله أن يدافع ، وفي يقين أنه أسوأ من يدافع عن الصوفية والعصوف .

وبعد .. فهذه أهم الأبحاث والكتابات الحديثة عن شخصية البدوى ، وقد وضع الاتجاه الذي يسير عليه هذا الكتاب « السيد البدوى بين الحقيقة والخرافة » ، فهو يتابع الطريق العلمى الموضوعى أسوة بما كتبه الشيخ مصطفى عبد الرازق والأسناذ فهمى عبد اللطيف ، ثم يضيف فصلا كاملا عن خرافة البدوى وكيف حوله العصوف إلى إله ونشر تقديسه والحج إليه بين الناس طيلة ستة قرون ، وآن لنا بعدها أن نبدد تلك الخرافة بالحقيقة القرآنية والتاريخية .

ومن الطبع أن ما جاء بهذا الكتاب لن يعجب الكثيرين من يعيشون على أوهام الماضى ويحسبون الخرافة ديننا يجب التمسك به والدفاع عنه والحج

(١) السيد أحمد البدوى ٣٦ ط . دار الشعب .

إليه ، وأولئك لا أمل في إقناعهم بأى دليل من قرآن أو تاريخ أو عقل ، ومع ذلك فلا نعان عليهم حربا ، فالإسلام كفل حرية العقيدة لكل إنسان « فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » ، وهم وما اخفأوه لأنفسهم وآخرتهم ، وحسابنا وحسابهم عند ربنا يوم القيامة ، وسيحكم بيننا فيما نحن فيه مختلفون بشأن البدوى وغيره من الآلهة الأولياء .

لقد فعلنا ما في وسعنا في هذا الكتاب ، أوضحنا زيف المعتقدات وبطلان الخرافات بالأدلة والبرهان وبأسلوب الحكمة والموعظة الحسنة خدمة لدين الله تعالى وأملا في أن تتخلص العقيدة الإسلامية من شوائب التخريف والأباطيل ، وبمدها لا يزال في الصدر رحابة لتحمل الأذى وتقبل الشوائب والسباب ممن لا يعجبهم قول الحق ويعتبرون الحق ماسا بآلهتهم المعبودة . ولا نملك في نهاية الأمر إلا أن نقول لهم ما قاله خاتم الأنبياء عليه وعليهم الصلاة والسلام لقومه .

« اللهم اهد قومي فاهم لا يعلمون » اللهم آمين .

د. احمد صبحى منصور
قسم للتاريخ - جامعه الأزهر

القاهرة : رمضان ١٤٠٢ هـ
يولييه ١٩٨٢ م

الفصل الأول

حقيقة البدوى

أو البدوى كداعية سياسى سرى

تمهيد : استغلال الشيعة للزهد والتصوف ضد الدولة العباسية في : حركة القرامطة ، وحركة الزنج ، وقيام الدولة الفاطمية ، نشأة التصوف في احضان التشيع معروف الكرخى والحلاج ، استغلال الدولة الفاطمية للتصوف حين ضعفت ، صلاح الدين الايوبى يحارب التشيع بالتصوف السنى .

في بداية أى حركة تسكن « فكرة » معينة ، وأصحاب الدعوات هم بالضرورة أصحاب « أفكار » ينفون ترويجها في سبيل هدف معين ، ودعوة البدوى أو حركته السرية سلسلة من مخططات طويلة قام على أساس ربط التشيع بالتصوف أملا في إنشاء حكم شيعى يعيد سطوة الدولة الفاطمية ، ثم هو حلقة في كتاب القاهر الشيعى ضد الدولة العباسية التى انفردت دونهم بالحكم والسيطرة .

وقد استغل الشيعة سلاح الزهد والتصوف في السكيد للدولة العباسية ، فحركة « الزنج » قام بها شيعى طموح انتحل النسب العلوى وجمع الزنوج وهم أدنى طبقات المجتمع في العصر العباسى فثار بهم على الخلافة العباسية واستمرت ثورته من سنة ٢٥٥ : ٢٧٠ هـ .

ولم تنفخ مؤامرات الشيعة ضد العباسيين فبعد ثمانى سنوات بدأت حركة « القرامطة » سنة ٢٧٨ على يد حميد قرمط الذى « أظهر الزهد والتقشف »^(١) على حد قول المؤرخ ابن الأثير ، وتطورت قوة القرامطة فقطعوا الطريق على الحجاج وهاجموا الكعبة وأخذوا الحجر الأسود سنة ٣١٧ واستمر أمرهم

(١) تاريخ ابن الأثير ١٧٧/٧ .

إلى ما بعد منتصف القرن الرابع ، وبإظهار الزهد والتستر به نجح أبو عبد الله الشيعي في استمالة البربر وتكوين الدولة الفاطمية في المغرب فقبل عنه أنه أظهر لكبار البربر « العبادة والزهد »^(١) ، أثناء الحج في مكة حتى تمسكوا به وصحبوه إلى بلادهم وآزروه في دعوته حتى تم قيام الدولة الفاطمية .

والطريف أن أعداء الشيعة تعلموا منهم استغلال الزهد في إقامة الدول ، قامت في المغرب دولة الرابطين الملتزمين (٤٤٨ : ٥٥٣ هـ) بدعوة « الزاهد » عبد الله بن ياسين السكرولي ، ثم قامت هناك دولة الموحدين على يد الداعية « الزاهد » محمد بن تومرت سنة ٥١٤ .

بل أن بعض أعداء الشيعة استغل الزهد في الثورة على الفاطميين الشيعة كما فعل أبو ركة الذي ثار على الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله سنة ٣١٧ ، وكان أبو ركة أمويا إلا أنه تستر بالزهد أو حسب تعبير ابن الأثير « تظاهر بالدين والنسك »^(٢) ، وكان يجعل في أسفاره ركة كالصوفية فكفى بها ، ولم يكن الزهد السلاح الوحيد الذي استغله الشيعة سياسيا بل تستروا إلى جانبه بالتصوف ، بل أن التصوف في حقيقته ابن شرعي للتشيع فلا خلاف في أن « معروف السكرخي » هو أقدم الرواد الصوفيين .

ومعروف هذا كان من موالى على بن موسى الرضا رأس الشيعة في عهد الخليفة المأمون وقد عهد الخليفة المأمون لعلي بن موسى الرضا بولاية العهد إلا أن الأمر لم يتم له ، وبالطبع فإن شهرة علي بن موسى الرضا ومكائنه لدى الخليفة المأمون أتاحت التقدير الأكبر للشيعة لنشر دعوتهم وبداية الطريق الجديد وهو التصوف الذي يقف على الشيعة من خلاله سراً إلى شتى المجتمعات والاجتماعات ، وكان

(١) تاريخ ابن الأثير ١٢/٨

(٢) تاريخ ابن الأثير ٨٢/٩ و (الركة) هي قرية الماء .

معروف السكرخي وسيلتهم في نشر التصوف ، فعروف تنهى إليه كل خرقه
أو سلسلة صوفية وهو أستاذ سري السقطي ، والسقطي هو شيخ الجنيد ،
والجنيد هو « سيد الطائفة » في تعبير الصوفية ، أى أن معروف السكرخي
نجح منذ بداية التصوف في تكوين خلايا ونجمعات حتى أنه لا يزال يحفل
رأس القائمة حتى الآن في كل سلسلة صوفية ، وإذا عرفنا الوجه الصوفي
للمعروف السكرخي كالشيخ الأقدم لسلك الطرق الصوفية ، فإن الوجه الشيعي
يظهر في تاريخه ، فقد كان معروف نصرانيا فأسلم « أو تصوف » على يد
« موله » على بن موسى الرضا ، ولازم خدمته ، يقول عن نفسه « تركت
ما كنت عليه إلا خدمة مولاي على بن موسى الرضا »^(١) ، وظل ارتباط
معروف بسيد الرضا حتى إنه مات على أبوابه حين كان يعمل حاجبا لديه ،
فقد ازدحم الشيعة يوما بباب الرضا (فكسروا أضلاع معروف فمات)^(٢) .

والآثار الشيعية تظهر جلية في صوفي شهر اشتهر بالصراحة هو الحلاج ،
وقد كانت العوامل السياسية هي السبب الخفي وراء محاكمته الطويلة التي
انتهت بقتله سنة ٣٠٩ ، فقد ظهر الحلاج في عصر يموج بتيارات التشيع
وتحركاته السياسية في الشرق والغرب ، ففي الشرق استولى الحسن بن علي
الأطروش الشيعي على طبرستان ، وفي الغرب تم قيام الدولة الفاطمية في
الغرب واتجهت بحركات عسكرية للاستيلاء على مصر ، وفي المنطقة الوسطى
كان القرامطة الشيعة يعيشون في الأرض فساداً فيما بين العراق والشام
والحجاز .

ونلاحظ نوعاً من التوافق الزمني بين التحركات الشيعية السابقة وشكوك

(١) الرسالة القفيرية ١٦، ١٥ ط صبيح .
(٢) السلي . طبقات الصوفية ٨٥ ط ١٩٥٣ .

العباسيين في الحلاج وهو تحت أيديهم وفي قبضتهم ، ففي العام الذي اعتقل فيه الحلاج وهو ٣٠١ كان الفاطميون يستولون على الاسكندرية والحسن الأطروش يسعولى على طبرستان .

وربما بدأت شكوك العباسيين في الحلاج بعد قيام الدولة الفاطمية في المغرب سنة ٢٩٦ ، ولعلهم عرفوا بالصلة بين الحلاج والفاطميين ، فقد كتب الحلاج إلى بعض دعائه بأنه قد آن الأوان لقيام الدولة الفاطمية الزهراء^(١) . وحدث بعدها قيام الدولة الفاطمية في المغرب ، وقد ذكر الخطيب البغدادي أن أهل فارس كانوا يكتابون الحلاج باسم « أبي عبد الله الزاهد^(٢) » . وهو نفس ما يطلقه الشيعة على أبي عبد الله الشيعي صاحب الدعوة الفاطمية في المغرب ، أى كان للشيعة داعيان بلقب واحد في المشرق والمغرب وكلاهما تستر بالعصوف والزهد .

وهناك توافق بين مصرع الحلاج والعمرات المجنونة التي قام بها القرامطة ، فقد قتل الحلاج سنة ٣٠٩ ، وقد انتقم له القرامطة بالمهجوم على البصرة سنة ٣١١ ثم الكوفة سنة ٣١٢ ، وفي نفس العام هاجموا الحجاج ثم عاودوا المهجوم على الكوفة سنة ٣٥١ ، وعاشوا في العراق فساداً^(٣) . يؤكد ذلك أن الحلاج حين صلبه العباسيون أنهموه بأنه أحد القرامطة ، ففي حوادث سنة ٣٠٩ « أدخل الحسين الحلاج مشهوراً على جبل إلى بغداد فصلب حياً ونودي عليه : هذا أحد دعاة القرامطة فاعرفوه » ، ثم حبس إلى أن قتل سنة ٣٠٩ ، وأشيع عنه أنه ادعى الإلهية وأنه يقول بحلول اللاهوت

(١) التنوخي . نشوار المحاضرة ١ / ٨٦ : تحقيق مارجيليوت .

(٢) تاريخ بغداد ٨ / ١١٣ ط . دمشق .

(٣) تاريخ ابن الأثير ٨ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢ .

في الأشراف^(١) ، فالعلاج على هذا شيعي قرمطي يقول بتأليه الأئمة من الأشراف حسب عقائد الشيعة .

ومع صراحة العلاج إلا أنه لجأ للتقية حين حوكم ، والتقيه مبدأ شيعي يعني نفاق الحاكم حين الضرورة والتستر باظهار عكس ما في الباطن للنجاة ، وذلك ما فعل العلاج حين أحاطت به أدلة الاتهام فكان لا يظهر منه ما تسكره الشريعة حتى إن القضاة احتاوا في سبب موجب اقتله ثم عثروا في أوراقه على آراء له في الحج تفيد أن الإنسان إذا أراد الحج يمكنه أن يجمع في بيته بطريقة معينة ذكرها ابن الأثير في تفصيل الحكم بقتل العلاج^(٢) ويلاحظ الاتفاق بين العلاج والقرامطة بالنسبة للكعبة والحج إليها ، إذ أن القرامطة حققوا عملها ما ارتأه العلاج نظرياً ، إذ أن القرمطي أسس داراً أسماها (دار الهجرة) ودعا أصحابه للحج إليها ، ثم في العام التالي سنة ٣١٧ هـ هجم على مكة فقتل الحجاج فيها حول الكعبة والقام في بئر زمزم وضرب الحجر الأسود فكسره واقتلعه وحمله إلى (دار الهجرة) وظل في حوزتهم أكثر من عشرين سنة^(٣) .

ومع التيارات السياسية المتعارضة بين القرامطة والفاطميين - وهما أصدقاء العلاج ورفاقه في الدعوة . فإن الصلات العقائدية بينهما مقينة ، وقد ذكر ابن الأثير إن المعز لدين الله الفاطمي أرسل لتقديم القرامطة كتاباً يذكر فيه أن الدعوة واحدة وأن القرامطة إنما كانت دعوتهم إليه وإلى آبائه من قبله^(٤) . ولا شك أن مصرع العلاج قد كشف الأصل الشيعي للتصوف لذا اضطروا

(١) السيوطي تاريخ الخلفاء ٦٠٦ : ٦٠٧ (٢) تاريخ ابن الأثير ٤٧/٨

(٣) تاريخ ابن الأثير ٧٧/٨ ، تاريخ الخلفاء ٦١١ .

(٤) ابن الأثير ٢٥٢/٨

الصوفية المعاصرون للحلاج لإعلان التبرؤ منه فافق الشبلى بقتله وألقى الحريري بضربه وإطالة سجنه^(١) وخاصمه الجنيد رأس الصوفية واتهمه بالسحر والشعوذة^(٢). على أن ذلك كله لم يغن عنهم نفماً إذ لاحقتهم السلطة العباسية بالمحاكمات والاضطهاد حتى اضطر الجنيد - وهو أكثرهم نفاقاً وتقية إلى القستر بالفقه والاختفاء هملاً بالعقبة الشيعية حتى أنه (كان لا يتكلم إلا في قعر داره بعد أن يفلت أبواب داره ويأخذ مفاتيحها تحت فغذه ويقول : أتجهون أن يكذب الناس أولياء الله تعالى ويرمونهم بالزندقة والكفر)^(٣). بقي أن نذكر أن الشيعة عجلوا باستغلال التصوف عسكرياً في حركة ابن الصوفي الذي ثار على ابن طولون في مصر سنة ٢٥٦ منتهزاً فرصة الصراع بين ابن طولون والخلافة العباسية . يقول ابن الأثير (ظهر بصعيد مصر إنسان علوى ذكر أنه إبراهيم بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن محمد بن علي ابن أبي طالب ويعرف بابن الصوفي وملك مدينة إسنا ونهبها وعم شره البلاد فسير إليه أحمد بن طولون جيشاً فهزمه العلوى)^(٤) . وهكذا . . استغل الشيعة الزهد في حركة القرامطة والزنج كما استغلوا التصوف مع الزهد في إقامة الدولة الفاطمية في المغرب ، وساعدوا على انجاح حركاتهم ما عانتها الدولة العباسية من ضعف بعد أن تحكم الموالي الأتراك في شئون الخلافة والخلفاء حتى إن الولايات المستقلة قامت في مصر والشام ومثله الدولتين الطولونية والأخشيدية . وصارت أفريقيا (المغرب) تحت تحكم الدولة الفاطمية بخلافة شيعية مستقلة تتطلع للزحف شرقاً ، وتم لها النصر بفتح مصر سنة ٣٥٨ .

-
- (١) زروق الفاسي : قواعد الصوفية ٥١
 (٢) أخبار الحلاج ٦١
 (٣) الشعراني : الطبقات الكبرى ٢٠/١
 (٤) تاريخ ابن الأثير ٩٥/٧

وكما قامت الدولة الفاطمية على استغلال الزهد والقسر به كما فعل أبو عبد الله الشيعي فإنها بعد استقرارها في مصر لم تغفل عن استغلال العصفوف فكان خلفاء الفاطميين يطلقون على أنفسهم لقب الصوفية في فاتحة رسائلهم ، وحين تمهدت الأمور تماماً أعلن الخليفة الحاكم الفاطمي الألوية تشبهاً بالحلاج الصوفي ، وتجسيداً لأرائه التي تقول بحلول اللاهوت في الأثراف .

ثم ازدادت حاجة الفاطميين للتصوف في القرن السادس الهجري ، فقد ضعفت الدولة وتحكم الوزراء العظام في الخلفاء الفاطميين وانفض المصريون عن الدعوة الاسماعيلية الشيعية أساس الدولة الفاطمية في نفس الوقت الذي ازداد فيه تيار التصوف بعد ما قام به الغزالي زعيم الفقهاء والصوفية من عقد الصلح بين الإسلام والتصوف وإعطاء التصوف مسحة إسلامية ومحاولة التقريب بينهما ، لذا اضطر الفاطميون في القرن السادس للتركيز على تيار العصفوف الآخذ في الانتشار باعتبار أن التصوف في الأصل وليد للتشيع والشيعة أخبر بالتصوف وأدرى باستغلاله والاستفادة به ، والفاطميون بالذات لا تزال دولتهم قائمة ، ودعاتهم موجودون وهم أحوج لاستغلال العصفوف في وقت ضعفهم .

ومع الأسف فإن طبيعة الاستغلال الشيعي للتصوف في القرن السادس على يد الفاطميين كانت غامضة شأن النشاط الشيعي القائم دائماً على القسرة والتخفى ، ومع ذلك فإن هناك إشارات تنبئ عنه وتشير إليه ، فالمقريزي يروي أن (الخليفة الأمر في ٥٢٤ جدد قصر القرافة واتخذ تحتها مصطبة للصوفية فكان يجلس بالطابق الأعلى بالتصوير بقرص الصوفية أمامه بالمجامر والألوية)^(١) .

وبلغت النظر هنا أن الصوفية مغمرون دائماً بالقراءة وما فيها من مشاهد ولذلك اضطرب الفاطميون إلى (تجديد) قصر القراءة ، وجعل الأمر منه مسرحاً لأوباش الصوفية يرقصون أمامه ، ومن خلال الرقص يكون المشاور واللقاء في ذلك المسكان القصي البعيد .

وبذكر الشيرازي في ترجمة الصوفي ابن مرزوق القرشي ٥٦٤ (انتهت إليه تربية المريدين الصادقين بمصر وأعمالها وانعقد لإجماع المشايخ عليه بالتمظيم والتبجيل والاحترام وحكموه فيما اختلفوا فيه ورجعوا إلى قوله)^(١) معنى ذلك أن هناك طرقات صوفية لم نسمع بها باتباع ومريديه بمصر وأعمالها وانتهت بمشايخ كانوا يرجعون في كل شئونهم إلى ابن مرزوق القرشي الشيخ الأكبر لهم ..

وفي هذا العصر المتقدم لم تسكن الطرق الصوفية معروفة أو مألوفة مما يدل على تفكير على وتخطيط ناضج يحظى بقايدة الدولة الفاطمية التي لا بد أن تكون مستفيدة من هذا النشاط الصوفي للشعب في كل البلاد .

وبلغت النظر أن ابن مرزوق القرشي لم يتعرض لنقمة الحكام شأن أغلب الصوفية في عهده ولم يرد في ترجمته ما يدل على كراهيته لأولى الأمر ، بل على العكس ورد في تاريخه ما ينبيء عن تمسكه من فنون النستر والعتية الشيعية ، يقول الشيرازي عنه (حكى أن أصحابه قالوا يوماً : لم لا نحدثنا بشيء من الحقائق !

فقال لهم : كم أصحابي اليوم ؟ قالوا : ستمائة . فقال استخلصوا منهم مائة ثم استخلصوا من المائة عشرين ، ثم استخلصوا من العشرين أربعة ، فكان

الأربعة ابن القسطلاني وأبا الطاهر وابن الصابوني وأبا عبد الله القرطبي فقال الشيخ : لو تكلمت بكلمة من الحقائق على رؤوس الأشهاد لكان أول من يفتي بقتل هؤلاء الأربعة^(١)) وتنقسم الدعاة إلى درجات هرمية ، وإعطاء الأسرار بقدر وحساب وكون الإمام سراً مطلقاً دائماً حتى عن كبار أتباعه ، كل ذلك من أسس الدعوة الشيعية التي تظهر في النص السابق عن ابن مرزوق للقرشي ، ومع ما يظهر من كثرة أتباع ابن مرزوق القرشي وانتظامهم طوائف وطرقاً منظمة موزعة إلا أن هذه الطرق المتشعبة لم يعد لها وجود بعد العصر الفاطمي ، مع أن الطرق الصوفية التي أسست فيما بعد لا تزال يدينها في اتساع وتشعب وتفرع ، والتعليل واضح ، أن الطرق التي أسسها ابن مرزوق أسست لغرض معين هو نشر الدعوة الشيعية أثناء الدولة الفاطمية خدمة لها فلما انهارت الدولة الفاطمية انهارت معها كل تنظيماتها العلنية والسرية .

ويتضح مما سبق أن الدولة الفاطمية أيا نضعها استغلت التصوف المعلن في نشر عقائدها الشيعية بين طوائف المصريين مستغلة الصلات العقائدية بين التصوف والتشيع وانتشار التصوف وانخراط الكثيرين في صفوفه ، وقد فطن لهذه الحقيقة باحث متخصص في أساليب الشيعة فقال أن الفاطميين استعملوا صنعا من الدعاة تستر بالتصوف وأظهر الزهد وسبب وجود هذا الصوفي الظاهر صعوبة التفريق بينهم وبين الدعاة الشيعة العاديين^(٢) ، بل بينهم وبين الصوفية العاديين من أوباش الصوفية الراقصين أمام الخليفة الأمر في قصر القرافة . بيد أن ذلك كله لم يجد نفعا فازداد أعراض المصريين عن الدعوة الشيعية

(١) المرجع السابق ونفس الصفحة .

(٢) محمد كامل حسين : بين التشيع وأدب الصوفية دوريات القاهرة ١٦/٥١ : ٥٢ .

الفاطمية، لأنهم رأوا (الإمام المعصوم) أو الخليفة الفاطمي العوبة في أبدى
الخصيان والجواري والوزراء ، ولم يستطع الفاطميون بسبب التردى السيامي
والضعف الذي وقعوا فيه أن يمنعوا الكيزاني ت ٥٦٠ من نشر دعوته السنية
التي تعارض التشيع ، والكيزاني شاعر زاهد سني أخذ يحارب الدعاية
الشيعة الفاطمية بأشعاره السنية فالتفت إليه الكثير من المصريين وانضموا
لدعوته وظلت طريقته حتى القرن العاسع عصر المقرئى فنقم عليه لميله
للفاطميين فيقول عن الكيزاني (ابتدع مقاله أضل بها اعتقاده ، والطائفة
الكيزانية على هذه البدعة مقيمون^(٣)) .

ووجد الفاطميون أنفسهم في موقف حرج فسلطتهم السياسية آخذة في
الضعف والوهن وعقيدتهم الشيعية الاسماعيلية تواجه الدعاية الكيزانية
السنية المستقرة هي الأخرى بالتصوف ، ولأن الفاطميين أقدر على استغلال
التصوف وأدرى بنفسية الصوفية وأخبر بأهوائهم وأذواقهم فقد لعبوا
بالوجدان الصوفي وعواطف المصريين حين أنشأوا مقبرة للحسين ادعوا أنها
تضم رأسه وقصدوا بهذا الفعل أن يستردوا ما خسروه سياسياً ودعائياً
أمام كل أعدائهم ومنافسيهم .

والحق . . أن إنشاء المشهد الحسيني في أواخر العهد الفاطمي ليدل على
مهاراة فائقة للفاطميين في استغلالهم للتصوف وفهمهم لنفسية الصوفية والعامه ،
فالحسين يحتل مكانه خطيرة في العقيدة الشيعية والوجدان الصوفي والشعبى ،
فهو كبير الأئمة عند الشيعة وسيد الأولياء عند الصوفية وصاحب الخطوة
وسيد شباب أهل الجنة عند العامة والخاصة في هذا العصر وما تلاه ، ومنذ

(١) المقرئى : الملة : معصوم ٢٣/١

القرن الثاني للهجرة صير الشيعة من كربلاء مشهداً ومزاراً للحسين واحتلت كربلاء مكانتها في الوجدان الشيعي ، ثم إذا ضمت الشيعة الفاطمية في مصر انفتحو إلى استعمارة قبر من كربلاء تلاعباً بمواطف المصريين المحبين لآل البيت ، وتقرباً لاصوفية وغرامهم بالأضرحة والمزارات معلوم ومعروف ، فالصوفية إلى الأضرحة يحجون وعليها يكفون ، والحسين أولى عندهم وأعظم شأنًا ، فمند الحسين وضريحه يلتقى الصوفي السني والشيعي ، وحتى من أعرض عن التشيع الفاطمي وانضم إلى السكيزاني الصوفي فلن يستطيع أن يمنع نفسه من تقدس مشهد الحسين .

يقول ابن تيمية : (لم يحمل رأس الحسين للقاهرة فقد دفنت جثته حيث قتل ، وروى البخاري في تاريخه أن رأس الحسين حمل إلى المدينة ودفن في البقيع عند قبر أمه فاطمة ، وبعض العلماء يقول إنه حمل إلى دمشق ودفن بها فبين مقتل الحسين وبناء القاهرة نحو مائتين وخمسين سنة ، وقد بنى الفاطميون مشهد الحسين في أواخر سنة ٥٥٠ هـ ، وانقرض دولتهم بعد هذا الهناء بنحو أربع عشرة سنة ، وهذا مشهد الكذب) (١) .

وما يقوله ابن تيمية لا غبار عليه من الناحية التاريخية ، فلا علاقة للحسين بمصر فقد قتل في العراق سنة ٦٢ هـ وفي ثورته تلك كان اهتمامه وأنباؤه وأعداؤه بين الحجاز والعراق والشام ، ولا مكان لمصر يومئذ . . حتى إن الدولة الفاطمية حين انتقلت لمصر قوبه متمسكة لم تفكر في الحسين ولا في رأسه وأغفلته تماماً فيما شيدت من قصور ومساجد ، فقد أقامت مدينه كاملة هي القاهرة وجامعاً ضخماً - بدون ضريح - هو الأزهر وشيدت

(١) تنكير الأحجار . بخطوط بدار السكتب ورقة ١٤٦ ، ١٤٧

قصورا للخلافه والحاشيه وملت منشآتهم الأولى من أى مشهد علوى للحسين أو غيره .

ثم إذا ضعفت الدولة الفاطمية وتحكم فيها الوزراء والنخسيان وصار الخليفة (المعصوم) ألموبه لا يستحق الاحترام - حينئذ اضطر الفاطميون لا كتساب ما فقدوه من تأييد قاعدوا العثور على رأس الحسين بعد قتله بخمس قرون دون أى سند من عقل أو منطق أو علم اللهم إلا خرافات التفضيل الصوفيه والشييعه التى أحاطوا بها ذلك المشهد المقدس والرأس المزعوم فيه .

إلا أن تلاحق الأحداث فى نهاية الدولة الفاطمية لم يمكنهم من استعمار ذلك المشهد سياسيا ، فقد تفاعل على الوزارة الفاطمية شاور وضرغام وسرعان ما تدخل فى النزاع قوى خارجية ممثلة فى الصليبيين ونور الدين زنكى وقواده شيركوه وصلاح الدين ، وانتهى الأمر بعلو شأن صلاح الدين وتأسيسه الدولة الأيوبية على أنقاض الدولة الفاطمية وتحول مشهد الحسين إلى (ضريح صوفى) خال من أى رتوش شييعية سياسية .

وقد كان صلاح الدين الأيوبى بعيد النظر ، إذ أدرك أن الدولة الفاطمية دولة (إيدولوجية) تقوم على دعوة وعقيدة لها اتباع ودعاة ، لذا فإن القضاء عليها لا يتم بمجرد موت (المعاضد) آخر خليفة فاطمى أو قتل الحاشية الفاطمية من الأرمن والسودانيين ، وإنما القضاء الحقيقى على الدولة لا يكون إلا بحرب الفكرة الشييعية ، وقد استفاد من خصومة فاستغل مثلهم سلاح التصوف الموالى له ، يدل على ذلك أن صلاح الدين بادر حين استقب له الأمر

بنقل قبر الكيزاني إلى مكان آخر^(١) اهتماما به كرفيق له في الدعوة ضد التشيع وكاستاذ له في حرب التشيع الفاطمي بالتصوف المستقر بالسنة .
ثم استورد صلاح الدين صوفية من المشرق وهرلم خانقاه (سعيد السعداء) وكانت لهم طقوسهم في تأدية صلاة الجمعة فاكسبوا إعجاب المصريين حتى كانوا يخرجون للفرجة عليهم^(٢) وسرعان ما ارتفعت الخوانق للصوفية العاملين في خدمة الدولة الأيوبية ومذهبها السني المناوئ للتشيع الفاطمي ، ولم يكتف بذلك صلاح الدين بل أرسل من لدنه صوفية إلى الصعيد مركز التشيع الفاطمي ، وكان من مبعوثيه عبد الرحيم بن حجّون أو عبد الرحيم القنّائي الذي استقر في قنا وكون فيها مدرسة لحرب التشيع باسم للتصوف الرسمي السني وكان من تلامذته أبو الحسن الصباغ ثم ابن دقيق العيد ، وسنعرض لهذه الشخصيات في أواسطها .

والهم أن عبد الرحيم القنّائي كان صوفيا شيعيا سابقا إلا أنه انقلب على رفاقه وانضم إلى السلطات الأيوبية وتأرجح بين بعض تلامذة مدرسته بين حرب التشيع الظاهر والمستتر والمطاف مع بعض الشيعة الصوفية كما فعل ابن دقيق العيد الذي كانت له جولات في حروب الشيعة في الصعيد أشار إليها الأدفوي في كتابه (الطالع الصعيد في أخبار نجباء الصعيد)^(٣) ثم في ختام حياته سلم لبعض المستقرين بالتصوف أو اتخذ لهم كما سيأتي في علاقته بالبدوي وأبي العباس الملم .

والآن فقد وصل بنا (التمهيد) إلى الحركة الشيعية المستترة بالتصوف في القرنين السادس والسابع الهجريين والتي كان البدوي خاتمة المطاف فيها ،

(١) الصمدى : الوافي بالوفيات ٣٤٧/١ .

(٢) خطاط المقرئ ٢٧٤/٤ (٣) الطالع ٢٣٠ .

وقبل أن نفرق مع هذه الدعوة السرية وظروفها المعقدة المتشابكة نلخص الحركات الشيعية السابقة لها والتي أشرنا إليها في هذا التمهيد على النحو التالي :

١ - إن الشيعة بعد أن خدعهم العباسيون واستأثروا من دورهم بالسلطة لم يغفلوا عن الاستفادة بكل جديد في الكيد للعباسيين ، استغلوا ترف العباسيين فأثاروا عليهم الطبقات الفقيرة في حركة الزنج ، وحين قويت حوكة الزهد الذي يعنى الاحتجاج السلبى على الترف العباسى فأنهم حولوا الزهد السلبى إلى حركات ثورية تستر أصحابها بالزهد والتشف لاسمالة الطبقات الفقيرة المحرومة ولاستقطاب الإعجاب الذى يكنه الناس للزهاد وتحويله إلى تأييد لهم فى ثوراتهم ضد العباسيين كما فى حركة القرامطة وبداية الدولة الفاطمية فى المغرب .

٢ - ثم إذا انحسرت الأضواء عن الزهد نوعاً ما اخترع الشيعة إلى جانبه (التصوف) الذى بدأ مقداخلاً مع الزهد - وإن كانت الفروق بينهما أساسية - (معروف الكرخى) الرائد الصوفى الأول كان خادماً ومولى للرضا كبير الشيعة فى عصر المأمون ، و (الحلاج) أشهر الصوفية كانت ميوه الشيعة أقوى من الكتمان . ونحركاته ومحاكماته تتوافق مع تحركات الشيعة ضد الدولة العباسية ، ثم يثور شيعى فى مصر ويلقب نفسه (بابن الصوفى) وينتعل التصوف مع النسب العلوى .

وكما قامت الدولة الفاطمية بدعوى الزهد والتصوف فإنها لم تغفل عن الاستفادة بالتصوف فى مصر فكونت طرقاً صوفية فى الظاهر شيعية فى الباطن كما حدث مع (ابن مرزوق القرشى) واجتذبت لها الصوفية ، ثم إذا ازداد ضعفها ركزت على التصوف فأقامت قبر الحسين ليكون واجهه صوفيه للدعوة الشيعية إلى جانب الأزهر الذى أقاموه مدرسه للتشيع الصريح من قبل .

٣- وظهر أن الآخرين استفادوا من مبهكرات الشيعة ، بل أن أعداءهم حاربهم بنفس السلاح الذي اخترعوه ، (فابور كوه) تظاهر بالزهد والتصوف حين ثار على الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي و (السكيزاني) حارب التشيع المستتر بالتصوف ، بالتصوف المستتر بالسنة ، و (صلاح الدين) سار على نهج السكيزاني فأقام الخوانق للصوفية الرسميين على حساب الدولة وتكفل باطعامهم والانفاق عليهم ثم أرسل بعوثا باسم التصوف لحرب التشيع في الصعيد، وازدادت الخوانق في مصر الأيوبيه ونعم الصوفية الرسميون بمطف الحكام الأيوبيين والماليك فيما بعد ، بينما حرم من هذا العطف الصوفية الآخرون الذين كونوا لأنفسهم جماعات سرية بعيدة عن الدولة وخوانقها وأموالها وأولئك لاحقهم الدولة بالشكوك والاضطهاد .

٤- ومن خلال هذه الحرب السرية بين الجانبين الذين انفجلا للتصوف وجملاء مسرحاً للحرب بينهما سنعرض للحركة الصوفية الشيعية في القرنين السادس والسابع ، تلك الحركة التي نفهم من خلالها حقيقة البدوى كداعية شيعي مري مستتر بالتصوف . . ولأن البدوى كان خاتمة المطاف في هذه الحركة السرية فإننا سنبدأ ببحث جذور هذه الحركة في المغرب ثم ننقل معها إلى العراق حيث مدرسة أحمد الرفاعي الذي أسس شجرة الدعوة في أم عبيدة بواسطة . . وأثمرت هذه الشجرة دعاة ملأت بهم الأقطار في الشرق (فارس والتركستان) والغرب . . إلا أن الخطر المغولي والخوارجي في الشرق جعلهم يركزون على مصر في الغرب خصوصا بعد انهيار الحكم الشيعي الفاطمي فيها ، فسيكان البدوى في مصر الحلقة الأخيرة من هذا المخطط الشيعي الذي بدأ (بذرة وجذوراً) في المغرب ثم (استقوى على سوقه) في العراق ثم (أثمر) البدوى في مصر .

الحركة الشيعية السرية في القرنين السادس والسابع أولاً: بذور الحركة الشيعية في المغرب

(١) ظروف المشرق السياسية في القرنين السادس والسابع :

فتتح القرن السادس عينيه على تطورات جديدة في العراق والشام ومصر، وكان الشيعة على إدراك بهذه التطورات بحكم توزيعهم في هذه المناطق وغيرها ، واستمرار الاتصال بينهم وترقبهم الدائم للاستفادة من كل جديد في حربهم السرية والعلنية ضد الدولة العباسية .. وأبرز التحولات الجديدة في القرن السادس ما يلي :

أولاً : بالنسبة للدولة العباسية : كان يتحكم فيهم بنو بويه الديالة وهم شيعة أو همقوا الخلفاء العباسيين بالقتل والعزل والسمل (أى إحراق العميون بالحديد الحماي) ثم حل السلاجقة محل البويهيين الديالة ، ومع أن السلاجقة كانوا سنيين يدينون ببعض الولاء للخليفة العباسي (الزعيم الروحي للسننيين في العالم الإسلامي ضد الشيعة الفاطميين في مصر) إلا أن تحكمهم - أى السلاجقة - في الخلفاء العباسيين استمر والنزاع بينهم اشتد ، وانتهى الأمر بقتل نفوذ السلاجقة وأن يحكم الخليفة العباسي الناصر منفرداً إلا أن ضعف الدولة العباسية استعصى على العلاج وترتب عليه أن انتقلت مراكز التحكم والسيطرة والأضواء إلى الدولة الأيوبية التي قامت على أنقاض الدولة الفاطمية .

ثانياً : ولم يكن الفاطميون في مصر بأسعد حالاً فالخليفة الفاطمي ضعيف مقهور أمام سطوة الوزراء العظام بل إن الدعوة الفاطمية الإسماعيلية تعاني انقساماً داخلياً حين انفصل عنها تيار الباطنية .

ويُسمى (الباطنية) إلى الحسن بن الصباح الذي كان يؤيد الخليفة الفاطمي نزار بن المستنصر ، وقد قتل نزار فانفصل الحسن بن الصباح عن الدولة الفاطمية باتباعه الذين عرفوا بأسماء شتى من الباطنية أو (الاسماعيلية) نسبة للعقيدة الاسماعيلية أو (الزارية) نسبة للخليفة الفاطمي نزار بن المستنصر الذي كانوا يؤيدونه أو (الحشيشة) نسبة لقماعطهم الحشيش أو الملاحدة . . الخ .

وقد تملك ابن الصباح قلعة (آلموت) وجمع الأنصار واتخذ من الاغتيال السياسي وسيلة للتخلص من خصومه من الحكام والعلماء والقواد ، وانزع الناس في المنطقة بفدا ئيه المستميتين في تنفيذ أوامره بالقتل مهما تكن الظروف ، وظل خطرهم ماثلاً حتى قضى عليهم هولا كوسنة ٦٥٤ .

ثالثاً : ومع وجود ذلك الضعف في الصف الشيعي فإن الشيعة ينفشرون في كل صقع ، إما بصورة علنية كالفاطميين في مصر وفارس وإما في صورة سرية كتجمعات الشيعة في المغرب وأفريقيا . . أو في طوائف المتصوفة التي تتحمل التصوف وتميل للتجمعات الشيعية وتتبع عن الخواصق الصوفية الرسمية المتعاونة مع الحكام السنيين .

رابعاً : ثم حل بالمنطقة خطر جديد تمثل في الحروب الصليبية التي كونت ممالك لها في الرها وانطاكية وبنيت المقدس سنة ٤٩٢ . وتوات بعدها الحملات الصليبية التي اتخذت لها مساراً جديداً تمثل في الهجوم على مصر بقصد أن أخذت على عاتقها في الدولة الأيوبية الجهاد ضد الصليبيين ، ومع ضعف الحكام في الدولة العباسية والسلاجقة والاضطراب الصليبي والمؤامرات بين صغار الحكام انشغل الحكام الأقوياء بمواجهة الخطر الصليبي كما هو الدين زنكي وإبنة نور الدين زنكي وتلميذه صلاح الدين الأيوبي ، وفي هذه

الظروف المتداخلة المقشعة غرق الشيعة في الشرق إما بالدفاع عن وجودهم
المنهار كما في مصر الفاطمية أو بتدبير مؤامرات القتل كما فعل الباطنية في
الشرق القارمى ..

وفي هذه الظروف المتدهورة حيث صفار الحكم وظلمهم ومؤمراتهم
والمذابح الصليبية انتشر التصوف بين العامة وحظى بمكانة بين الحكام
والمحكومين ، إذ وجد فيه الحكم الظلمة المتنافسون وسيلة لتبرير الظلم
واستجلاب الدعوات أو حرب الخصوم بينما وجد المظلومون فيه وسيلة للهروب
من المظالم والحظوة لدى الحاكم والمحكوم .. ودنيا من الأحلام الوردية التي
تعوض عجز الواقع وقسوته بالتخليق في سماء أحلام اليقظة بالتعريف في
السكون بدعوى الكرامات^١ والمنامات للهروب من واقع بائس لا سبيل
للخلاص منه إلا بالخيال والأحلام .

وفي حين انشغل الشيعة في الشرق بالأحداث الملهبة وغرقوا فيها فإن
شيعة المغرب توفروا لهم قدر من الهدوء مكثهم من العنف الكبير في مخطط جديد
واسع يشمل المنطقة بأمرها ليقوض العروش الهزيلة التي تتعاقب على البلاد
بشخصية قوية يقبمها الأبناء الضعاف ، كالشأن في الدولة الزنكية التي ورثت
الدولة السلجوقية ثم الدولة الأيوبية التي ورثت الدولة الزنكية ، فالدولة
السلجوقية قامت على اكتاف قادة عظام ومالبت أن وقع أبناؤهم في الضعف
والاختلاف فتمكن عماد الدين زنكي وهو أحد أتباعهم من أن يرث
سلطانهم ، وبعد نور الدين زنكي كان الاختلاف بين الورثة من آل زنكي
فتمكن القابع صلاح الدين الأيوبي من أن يستأثر دونهم بالدولة فغمم إياه
أملاك سادته آل زنكي ، وبعد موت صلاح الدين تنازع أبناؤه فورثهم
أخوه العادل الأيوبي ثم وقع أبناء العادل في خلاف وشقاق أضاع ما اكتسبه

صلاح الدين من انتصارات على الصليبيين .. وعظمت فائدة الصليبيين بهذا الغلاف الأيوبي فاكثروا من الحملات الصليبية وادخلوا أنفسهم في تحالف بين الأمراء الأيوبيين .

لم يكن شيعة المغرب بمعادين عما يجري على الساحة في مصر والشرق .. بل إن بعدم المناسب وعدم استغراقهم في ثورة الصراع في الشرق مكنهم من تقييم الموقف بدقة فأدركوا أن المنطقة تحتاج إلى تخطيط جديد يعيد توحيداً في ظل حكم شيعي يحدد شباب الدولة الفاطمية في مصر الآخذة في الذبول ويمنع عنها الموت الآتي لها حتماً ويقم صرح الخلافة الشيعية في المشرق والعراق، ولن يكون ذلك إلا بالتستر بالتصوف الآخذ في الانتشار في المشرق على الخصوص ، وهم كأسلافهم أدري بالتصوف واستغلاله، وهكذا ، ولدت الدهوة الشيعية المستترة بالتصوف في المغرب وأنجبت بنظرها المشرق ..

(ب) مدرسة المغرب :

وقد كان المغرب - ونقصد به غرب مصر إلى ساحل الأطلس - مسرح النشاط الشيعي، ففيه بدأت الدولة الفاطمية الشيعية على أساس المذهب الإسماعيلي وانتقلت إلى مصر مؤثرة في المشرق ، ثم قامت فيه دولة المماليك للراشدين ثم الموحدون . فقد كان من السهل أن تقوم فيه الدولة وأن تسقط أيضاً .. فالبربر رجال حرب بطبيعتهم ، والحروب إحدى أنشطتهم الضرورية ، وإذا كان الموحدون قد أقاموا دولتهم على أنقاض المماليك فإن الموحدون من جانبهم خشوا من مجاورة الشيعة لم في بلادهم ، فبدأ الاضطهاد التقليدي يأخذ مجراه ولم تعد أفريقيا أمناً للشيعة .. فتحرروا عنها إلى مكة حيث الأمن والأمان .. وفي هجرة جماعية تحرك الشيعة من أرجاء المغرب وغيرها إلى مكة مستترين بالحج ليبدأ الإعداد للمخطط الجديد مستغلين الظروف الجديدة التي

أتى بها القرن السادس وأهمها التصوف المتشيع وأهمها حكماء المشرق إما في الحرب ضد الصليبيين أو ضد بعضهم البعض . وكان منطقياً أن يكون مسرحهم في المشرق الذي أتوا منه قبلاً .

يقول الشيخ مصطفى عبد الرزاق في مجلة السياسة الأسبوعية أن الشيعة عقدوا مؤتمراً في مكة بحثوا فيه حال الأمصار وكيف تغلب عليها الأعراب من ترك وسلاجقة وأكراد وعملوا على قلب تلك العروش وإعادة الدولة الإسلامية علوية قرشية^(١) .. ويقول : (وكان السيد علي البدري والد أحد البدوي أحد أولئك العلويين الذين نزحوا من المغرب إلى مكة بعضهم وقضيضهم وبين أفرادها أحد البدوي وهو لم يتجاوز الحادية عشر من عمره ، وكان نزوح السيد علي البدري إلى مكة عام ٦٠٣)^(٢) .

ويقول عبد الصمد في نفس الموضوع على طريقة الصوفية في اللغات (لما أذن للشریف علي بن إبراهيم أن يسير إلى مكة أهله وأولاده ويحلى دوره وأملاكه بمدينة فاس بزقاق الحجر البلاط رأى هاتفا يقول له في منامه : يا علي اسقيظ من منامك يا غافل وكن بأهلك وأولادك إلى ناحية مكة راحل فإن لنا في ذلك سراً ولترى من آياتنا عجباً ، قال الشریف علي فاستيقظت من منامي وأنا في هيامي وأخبرت أهلي وأصحابي وذلك في ليلة الإثنين سنة ثلاث وسبعمائة وأصبحنا في ذلك اليوم مسافرين)^(٣) .

ويقول الحلبي أن والد البدوي انتقل إلى مكة سنة ٦٠٣ (وفي مكة أكرمهم الأشراف)^(٤) .

(١) و (٢) مجلة السياسة : ١٠ عدد ٨٩ (٣) الجواهر الستة : ١٦

(٤) النصيحة العلوية : مخطوط ورقه ١٧

وقيل في نسب أحمد الرفاعي أن أباه هو علي بن يحيى المكي المغربي^(١) .
أى هاجر جده من المغرب إلى مكة فاكسب لقب المكي المغربي ، ويقول
العيدروس أن جد أحمد الرفاعي الأعلى وهو الحسن رفاعه نزيل المغرب هاجر
من مكة إلى المغرب سنة ٣١٧ وبقيت ذريته بالمغرب إلى عهد يحيى جد أحمد
الرفاعي الذى عاد لمكة ، ومنها إلى العراق حيث سكن ابنه على (والد أحمد
الرفاعي) أم عبيدة وأصهر إلى بنت يحيى البغارى فأولدها أحمد الرفاعي .

فأعمدة الحركة الشيعية الصوفية ينتمون لأصل مغربى هاجر إلى مكة حيث
لا حرج في التلاقى في موسم الحج ثم توطن العراق وانطلق منها إلى بقية
الأمصار وبخاصة مصر بعد سقوط الدولة الفاطمية فيها .

وواضح أن المغرب ليس هدفاً في حد ذاته يسعى الشيعة لإقامة الحكم
الشيعة فيه ، فأساطين الدعوة السرية في اضطهاد وأعين السلاطين الموحدين
مسلطة عليهم وهم يعلمون طريقة الشيعة في الاستبصار بالتصوف والزهد وقد تعلموا
أنفسهم هذه الطريقة في إقامة الدولة الموحدة .

ولسكن لا يعنى هذا أن يطرح المغرب جملة وتفصيلاً من التخطيط الشيعي
فلهم في المغرب عصبية لا تزال قائمة وأتباع لا يزالون منتشرين أن عرف
السلطان بعضهم فلن يعرف البعض الآخر .

وهكذا تمخص التخطيط الشيعي الصوفي على التركيز على المشرق فرحل إليه
أساطين الدعوة بدعوى الحج وعقدوا مؤتمرات السابق في مكة الذى وضعوا
فيه الخطط . وفي هذا الوقت تركز دور مدرسة المغرب - بعد رحيل الأعيان

(١) العيدروس : النجم الساعى في مناقب القطب الرفاعي : ٧٥ ، طبقات
الرفاعية لابن الهدى الصيادى ٤ .

والكبار في المساندة والتمضيد وكونه عمقا للدعوة وقد تزعم هذا الدور في المغرب أبو مدين الفوث ومدرسته .

(ج) مدوسه أبي مدين المغربية :

وأبو مدين وثيق الصلة بعهد القادر الجيلائي أحد أساطين الدعوة الشيعية الصوفية في العراق ، ثم طوف بين (مكة) عصب التحرك الشيعي و (بجاية) و (فاس) في المغرب وتقلد على أبي يعزى أحد كبار الصوفية المنشيعين في فاس ، وقد وصف الشعراني أبا يعزى بأنه (انتهت إليه تربية الصادقين بالمغرب وتخرج بصحبته جماعة من أكابر مشايخها وأعلام زهادها)^(١) .

وبعد أن تم إعداد أبي مدين بين المغرب ومكة عاد إلى (بجاية) فأنخذ منها مركزاً بعيداً عن أنظار السلطات الحاكمة إلا أن العيون لاحقه وتعرض لكثير من الاضطهاد الذي هو سمة الدعاة المتخفين بالتصوف .

وتحاول الروايات الصوفية أن تطلق الدخان للتسمية عن الأسباب الحقيقية للاضطهاد المزمع الذي عانى منه أبو مدين طيلة حياته في المغرب ، من ذلك ما يرويه تلميذه ابن عربي القائل (ذهبت أنا وجمعت الأبدال إلى جبل قاف فورنا بالحية الممددة به فقال لي البذل : سلم عليها فإنها سترد عليك السلام فسلمنا عليها فردت ثم قالت : من أي البلاد ؟ قللنا : من بجاية . فقالت : ما حال إلى مدين مع أهلها ؟ قللنا لها : يرمونه بالزندقة ، فقالت : عجبا والله لبني آدم ..)^(٢) فابن عربي نسج هذه الأسطورة عن أحد الأبدال الصوفية وجبل قاف والحية المحيطة بجبل قاف ، ودفاع الحية عن أبي مدين وكل ذلك ليوحى بالأسلوب الصوفي إلى الظلم الذي يمرض له أبو مدين ،

(١) (٢) الطبقات الكبرى للسمراني ١٤/١ ، ١٣٣ .

ويحصر القضية في اتهامه بالكفر وأنه مظلوم وأن أهل بجاية لا يتقدرون
أبا مدين حق قدره . . . وإذا استغرق القارىء في عصر ابن عربى في هذه
الأسطورة انمى من ذهنه أى خاطر عن دعوة أبى مدين السياسية أو أنها
السبب الحقيقي فى اضطهاده ، فالقارىء فى هذا العصر يتقبل بكل سهولة أى
حديث عن جبل قاف والأبدال والحية المحيطة بقاف ، يأخذ هذه الجرافات
مأخذ التسليم والاعتقاد ، وحينئذ فلن يتساءل لماذا يضطهد أبو مدين وحده
مع أن كل الصوفية يحفظون بالاحترام ؟

وفى القرن العاشر بعد أبى مدين بأربعة قرون حاول الشعراى فى
(الطبقات الكبرى) أن يتجاهل السبب الحقيقى فى اضطهاد أبى مدين
فاخفق ، فالشعرانى يقول فى مقدمة كتابه (وأخرجوا أبا مدين من بجاية كما
سيأتى فى ترجمته)^(١) وحين نأتى إلى ترجمة أبى مدين نجد الشعرانى يحاول
أن يرسم صورة وردية لاعتقال الساطات لأبى مدين فيذكر رواية ابن عربى
السابقة ثم يقول (وكان سبب دخوله تلمسان أن أمير المؤمنين (أى سلطان
الموحدين) لما بلغه خبره أسر باحضاره من بجاية ليتبرك به فلما وصل إلى
تلمسان قال : ومالنا وللسلطان ، الليلة نزور الاخوان ، ثم نزل واستقبل القبله
وتشهد وقال : وعجلت إليك ربى لترضى ، وفاضت روحه)^(٢) فهنا تناقص
وقع فيه الشعرانى بين ذكره للاضطهاد الذى وقع على أبى مدين واعتقاله
الأخير الذى مات فيه ، مع إن الممارات التى ذكرها الشعرانى نفسه تنهى
بالاضطهاد رغم أنف الشعرانى نفسه . . فهو يقول إن السلطان لما بلغه خبر
أبى مدين (أسر باحضاره من بجاية لتبرك به) مع إن العادة أن السلطان

هو الذى يسعى للصوفى ليتبرك به لا أن يأمر باحضاره من مسافة بعيدة ،
ثم يروى الشعرانى أن أبا مدين لم يكن راغبا فى السفر للسلطان معرضا عن
هذه المهمة .. مع أن الشأن فى الصوفى أن يسعد بالصلة بالحكام ، ثم يحتم
الأسطورة بأن أبا مدين مات أو فضل الموت على لقاء السلطان ونطق بآية
يفضل تلاوتها الثوار على الحكم حين الموت والاستتعال : آية (وعجلت
إليك ربى لترضى) ..

وبعد موت أبى مدين سنة ٥٨٠ هـ لم ينقطع الاضطهاد عن خليفة ابن بشيس
فدفع ابن بشيس حياته ثمنا لتفانيه فى الدعوة ، فقد قتله ابن أبى الطواجن (١) ،
ومع خطورة هذا الحدث فإن المصادر الصوفية تسكت عن اللغوض فيه ، مع
أن ابن بشيس هو شيخ الشاذلى وهو الذى أمره بالتوجه للأسكندرية ملء
الفراغ فيها بعد موت أبى الفتح الواسطى بمموت الرفاعى فى الأسكندرية
كما سياتى ..

ومع كثرة الفلاقل والحن التى تعرضت لها مدرسة أبى مدين فلم ينقطع
دورها فى الاسهام فى تعضيد الحركة السرية فى المشرق . فأبو مدين كان
يؤازر الرفاعى ، وابن بشيس يعضد مدرسة الرفاعى ومبعوثيه فى مصر ..
ثم أمر الشاذلى بالمجعة للأسكندرية ليعكون فى خدمة الهدوى الذى احتل
مكانه فيما بعد فى طنطا ، وسنعرض لذلك فى أوامه ، إلا أن الدور الهام الذى
قامت به مدرسة المغرب تمثل فى الدعاية لفكرة (المهدي المنتظر) الشيعية
تهيئة الأذهان وخلق جو عام يساعد على إنجاح المخطط الشيعى دون أن يضر به
أو يكشفه ، وهذا ما قام به ابن عربى تلميذ أبى مدين ..

(١) الطبقات السكبرى ٦/٢ تعاليم الانفاس مخطوط ٢٣٤ (٥٧)

(٥) مدرسة ابن عربي والدعاية للمهدى المنتظر :

نشأ ابن عربي في الأندلس ثم تقلد لأبى مدين في بجاية وقد عدد كثيراً من آرائه ومناقبه في (الفتوحات المكية) ^(١) أكبر ما خلفه ابن عربي من كتب ، وبعد موت أبى مدين ذهب ابن عربي إلى (فاس) المركز الشيعي وتردد عليها حتى إن السلطان الموحدي يعقوب شك فيه وضاق به فتركها خشيّة أن يلحق به مالحق بشيخه أبى مدين . ثم طوف ابن عربي بمراكز الدهوة الصوفية الشيعية فزار تونس حيث ابن بشيس ثم عرج إلى مكة بؤرة التحرك الشيعي الصوفي سنة ٥٩٨ فظل فيها عامين ، وكان منتظراً منه بعدها أن يذهب للعراق حيث المدرسة الرفاعية ثم انتقل بعدئذ إلى مصر فزار الأسكندرية وفيها مدرسة أبى الفتح الواسطي المبعوث من لدن الرفاعي ..

ونشاط ابن عربي جعل الشكوك تحيط به حيث الدولة الأيوبية تتخوف من الشيعة المستقرين بالتصوف .. فيذكر أنهم سعوا به للسلطان العادل الأيوبي .. وقد سجل ابن عربي الكثير من نشاطه السابق في كتابه الضخم (الفتوحات المكية) ^(٢) .

وأثناء تجوال ابن عربي كون مدرسة فلسفية تحاطب التشيع بالتصوف وبهما تبث دعوتهما للمهدى المنتظر الذي يخلص الناس من ظلم الحكام وضعفهم وتنازعهم وتفاعسهم وصغارهم أمام الغزو الصايبي المستمر .. وحاط ابن عربي آراءه تلك بالرمز الصوفي والتأويل الشيعي وحشا بذلك كتبه (عقلاء مغرب) و (شجرة الكون) ومواضع كثيرة في (الفتوحات المكية) ..

(١) الفتوحات المكية : ٢٨٨/١ ، ٣١٨ ، ٣٣٠ ، ٨٣٨

(٢) ٢٢٥/١ ، ٨٣٨ ، ٢٠/٢ ، ٢٤٢ ، ٧٠١/٤

وفي حياة ابن عربي وبعد مماته استمرت مدرسته تردد آراءه الشيعية ، وأبرز أتباعه ابن سبعين وعفيف الدين التلمساني والقونوي وغيرهم ، وباتباعهم استمرت الدعاية الصوفية الشيعية تتردد حول الفاطمي المهدي المنتظر حتى بعد فشل الدعوة السياسية وتحولها إلى تصوف بحث إلى درجة أن ابن خلدون في القرن الثامن عقد فصلا في المقدمة بعنوان « في أمر الفاطمي وما يذهب إليه الناس في شأنه » وقرر في هذا الفصل بأن المتصوفة المتأخرين كابن عربي وابن سبعين وغيرهما تأثروا بمذهب الشيعة في الحلول والاتحاد وتأليه الأئمة الأولياء والقطب والأوتاد والامام والنفهاء ، ويقول (وامتلاّت كعب الاسماعيلية من الرافضة - أي الشيعة - وكعب المتأخرين من المتصوفة بمثل ذلك في الفاطمي المنتظر ، وكان بعضهم يمليه على بعض ويلقنه بعضهم عن بعض ، وأكثر من تسكلم من هؤلاء المتصوفة المتأخرين في شأن الفاطمي المنتظر ابن العربي الحاتمي في كتاب عنقاء مغرب وعهد الحق بن سبعين)^(١) أي أن ابن عربي مزج عقائد الفاطميين الاسماعيليين الشيعية بصوفية صوفية وكل ذلك للدعاية لفاطمي المنتظر وهي الفكرة السياسية التي يدعو إليها ، وأن (بعضهم يمليه عن بعض ويلقنه بعضهم عن بعض) . أي كانت لهم اجتماعات ولقاءات لبث الأفكار ونشر الدعاية ، وأن هذا النشاط استمر بعد ابن عربي نفسه بأكثر من قرن حتى استحق أن ينهض ابن خلدون للرد عليه ، وابن خلدون فقيه مغربي ينتمي لنفس الوطن الذي جاء منه ابن عربي والعفيف التلمساني وأبو مدين ، ولابن خلدون تاريخ طويل في الشؤون السياسية لإمارات الموحدين في المغرب والأندلس ، وله العلم الكافي بالنشاط الشيعي هناك بآثاره وجذوره ، وقد غلب ذلك على انتباهه فعمد للهجوم على ابن عربي والمدرسة المغربية واتهمهم بالحلول والاتحاد بل عمم الحكم فاتهم

(١) المقدمة ٣٢٢ ، ٣٢٣ .

به كل المتصوفة المتأخرين وجعلهم من الشيعة المفاخين ولم يستثن منهم أحداً، مع أن الحلّاج سبق في القرن الثالث بمقالة الحلول والاتحاد وكانت له آثاره الشيعية ، ولسكن ابن خلدون المغربي الأصل والذي يعمل في خدمة السلطة المملوكية في مصر استغفر في مواجهة الدعاية الشيعية التي استمرت طالما استمرت كعب ابن عربي بعد موته، وفي هذا الدليل على عمق التأثير الدعاية السهامية التي قامت بها مدرسة أبي مدين ومدرسة أبي عربي وتلازمتهما .

وقبل أن نترك مدرسة المغرب ونتوجه للعراق نقرر أن الاتصال قائم ونشط بين دعاة المغرب والعراق إلى درجة أن القيادة موحدة ، والاتصال بينهما (أي المدرستين) على قدم وساق ، ومكة هي مكان اللقاء السنوي في موعد الحج ، علاوة على ما يقيحه التصوف من حرية الحركة بدعوى الرحلة أو السياحة الصوفية أو أخذ العهد ، لذا لا نعجب إذا رأينا داعية كبيراً كابن بشيش زعيم المدرسة المغربية بعد أبي مدين يأخذ العهد على الشيخ بربى العراق^(١) في مدرسة أحمد الرفاعي ، ولا نعجب إذا رأينا ابن عربي في قمة شهرته العلمية يذهب للعراق ليأخذ العهد على داعية مجهول في المدرسة العراقية هو ابن سيدبونه الخراساني تلميذ أحمد الرفاعي^(٢) .

فبالنظر بالسياحة والرحلة وأخذ العهد كان اللقاء يتم بين أساطين الدعوة في العراق والمغرب ، وفي اللقاء يتم التخطيط وتبحث الظروف الجديدة في أوانها ويتسكّر الشيعة كل جديد من فنون التستر والرمز واستمالة الانبعاث وتكوين الخلايا ، وتوزع الأدوار وينتقل الانبعاث من مكان إلى مكان وفق الخطط الموضوعة .

لقد كان أساطين الدعوة في المغرب يذهبون للعراق في نشاطهم المؤيد لمدرسة الرفاعي ، فإلى مدرسة الرفاعي نعبه ونعترف .

ثانياً : شجرة الدعوة في العراق

مدرسة أحمد الرفاعي

في أم عبيدة - واسط - العراق

(١) أم عبيدة :

١ - من عادة الشيعة المتصوفة اختيار المكان المناسب (الاستراتيجي) ليكون مركزاً لدعوتهم السرية .. وقد كانت مدن العراق الشهيرة تروج بالفتن السياسية وشغب العيارين - أو أهل الفتوة من أصحاب الحرف - مع سطوة اللصوص والصراع الذي لا يهدأ بين السكان الشيعة والسنة ، والحنابلة والمعتزلة ، وزيد في ذلك كله الاغتيالات المستمرة التي يقوم بها أتباع أبي الحسن الصباح الباطني وقد شملت هذه للأمرات خصومه من العلماء والوزراء والحكام .

وقد وقع اختيار العلويين على منطقة واسط وهي مع شهرتها القديمة منذ الدولة الأموية فقد تمتعت بهدوء وسكون حرمت منة بغداد وما يليها من مدن .. ومع ذلك فإن (واسط) تتميز بموقع (وسط) بين البصرة والكوفة وقريب إلى حد معقول من العاصمة بغداد .

ولم تكن مدينة واسط هي المركز الأساسي للدعوة السرية بل اكتفى الشيعة بتواجد بعضهم فيها وظهورهم فيها كواجهة ترقب الأحداث من موقع متقدم بينما تركزت الدعوة السرية في قرية (أم عبيدة) وفيها عصبية الشيعة وتجمعهم وقرايتهم بحيث لا ينفذ إلى هذه القرية غريب إلا بعلمهم وتحت أنظارهم ، فإذا استطاع أن يمر من (واسط) وفيها الواجهة الشيعية فلن يمكنه العنفي في (أم عبيدة) .

والصوفية العاديون في الأغلب يميلون لمجاورة الحاكم والمدن الشهيرة ،
أما إذا تعلق الأمر بدعوة سرية فالأقرب من الحاكم لا يكون إلا بالعيون
والواجهات الشهيرة من الأعلام المرموقين ، أما مركز الدعوة فلا بد أن
يتخير موقعا (استراتيجيا) سهل الاتصال هادئا ساكنا تتركز فيه العصبية
أو القرباة ، وينطبق ذلك على (أم عبيدة) ثم (طططا) فيما بعد .

ولقد أمر أحد الرقاى - حين تلقى العهد - بالمقام في أم عبيدة - وفيها
أخواله بنو النجار (وفيها رواقهم المبارك المدفون فيه جد السيد أحمد الرقاى
لامه الشيخ يحيى البخارى الأنصارى والد الشيخ منصور)^(١) .

(ب) نشأة الرقاى وأعداده :

وأحد الرقاى (٥١٢ - ٥٧٨) توفي أبوه وهو جنين أو طفل في السابعة
على اختلاف الروايات فكفله خاله منصور البطائحي ، الأنصارى وتنفيذا لرؤيا
منامية نقله خاله إلى واسط ، وفيها أخذ التصوف وأصول الدعوة على يد أبى
الفضل الواسطى مع رعاية خاله الأكبر أبى بكر الواسطى شقيق أمه واستغرقت
هذه المرحلة عشرين عاما^(٢) .

وأبو الفضل الواسطى - شيخ أحمد الرقاى - هو ما يعرف في مصادر
أخرى باسم ابن القارى^(٣) وكان من أعيان الشيعة الصوفية وكانوا يصدقون
في اختيار من يقتل على يديه يقول صاحب طبقات الرقاعية (وكان السيد
أحمد رضى الله عنه قد أكمل قراءة القرآن العظيم حفظا بقرية (حسن) على
الشيخ الورع المقرئ الصالح عبد السميع الحربوى ، فلما صار في كنف خاله
أخذته إلى واسط بأمر سبق له من النبي ﷺ في منامه وأدخله على الإمام

(١) أبو الهدى الصيادى . طبقات الرقاعية ٦ (٢) نفس المرجع : ٥

(٣) البكرى : تراجم صوفيه . مخطوط ورقة ٢١ .

العلامة المقرئ المحجة الشيخ على أبي الفضل الواسطي قدس سره فتولى أمر تربيته وتعليمه وتأديبه امثالاً للأمر النهوى^(١) .

وفي نفس الوقت كان الرفاعي يتمتع برعاية خاله الأكبر أبي بكر الواسطي وبلازم درسه (وهو المشار إليه في وقته بين الشيوخ والعلماء) ، وكان مع اشتغاله بالدروس والتعليم ملازماً خدمه خاله سلطان الرجال الشيخ منصور^(٢) . وواضح أنه أبناء يحيى البخاري (أبو بكر ومنصور) قد توليا معاً مهمة الدعوة في هذه الفترة فأشرف (سلطان الرجال الشيخ منصور) على الإشراف الإداري وكان صاحب الخرقه بينما تمكن أخوه الأكبر أبو بكر بما أوتي من علم أن يهيمن على الإعداد العلمي للدعاة ، وقد حظى ابن أخيهما - أحمد الرفاعي - برعايتهما معاً فكان يلزم درس خاله أبي بكر ويلتزم بخدمة خاله منصور ويحضر مجالسه وطريقته في الإشراف على الدعوة .

ويذكر العيدروس شيخاً آخر لأحمد الرفاعي هو أبو الليث الحراني (وكان معروفاً بالصلاح والتقوى بين الناس وكان والده أمير حران فترك طريق الإمارة التي كانت شأن والده وتبع طريق الفقر)^(٣) ورائحة السياسة واضحة في أبي الليث الحراني هذا . فلو صح أن أباه كان أميراً لحران فإن الاضطراب السياسي وكان السائد في هذه الآونة كفيل بأن يثبت لأبي الليث أن حصوله على ملك أبيه لا يكون إلا بالغلبة وهي عنه بعيدة فليس أمامه بعدها إلا التصوف الشيعي فلمل وعسى .

والزهد والتصوف كانا دائماً يعبران عن رغبة دفينية في النفس لاسترجاع

(٢) نفس المرجع : ٦٠٥

(١) طبقات الرفاعية : ٥

(٣) النجم الساعي : ١٣٠

ملك ضائع أوجاه بائد أو كتمبير عن النقص الذي يحس به المحكوم الطموح للحكم، ولذا فإن الصوفية لم دولتهم الباطنية المستمدة عن أخيلة الشيعة والمقائمة على القطب وأعوانه، وذلك تعبير عما يعقل في نفوسهم من رغبة مدفونة في التحكم والسيطرة لم تجد لها مجالا إلا في أحلام اليقظة وفي الحكم في المريدين والأتباع.

ونمود لأحمد الرفاعي، وقد بز أقرانه (ولا زال معظم أمره وينمو علمه حتى تفرد في زمانه)^(١).

فأجازه شيخه ابن القاري (اجازة عامة بجميع علوم الشريعة والطريقة فلما بلغ هذه المرتبة العالية أجازه خاله الشيخ منصور وألبسه خرقة وأمره بالمقام في أم عبيدة)^(٢).

(ج) تولى الرفاعي المشيخة :

بلغت النظر أن ورائة الطريق الصوفي العادي تكون دائما لابن، ولو كان منصور البطانحي صوفيا عاديا لخص إبنه بالخرقة كما هو الشأن في الطرق الصوفية، إلا أننا هنا أمام مسئولية ضخمة لا يستطيع تحملها إلا الكفاء، ولسنا أمام صوفية عاديين حياتهم الولائم والجاه بين الخلق ومحرضون على أن يرث أبناؤهم النعيم الذي يرتعون فيه.

ثم إن الاختيار دقيق بين شباب الشيعة الصوفية وقد أثبت الرفاعي جدارته في الطريقتين : (الشيعي العلمي) بأجازة شيخه ابن القاري أجازة عامة و (العلوي) حين أثبت لخاله منصور شيوخ الخرفة مهارته وهو يلزمه خادما يعرف على أسلوبه في إدارة الدعوة والسيطرة على الأتباع.

وقد عهد منصور البطانحي لابن أخته أحمد وعين له قرية أم عبيدة مركزاً

جديداً للدعوة وفيها أسرة منصور وعصبيته وكانت وفاة منصور في عام ٥٤٠ . وقد عهد الرفاعي بالمشيخة قبل موته بعام ، مما يدلنا على ثقته في كفاءة ابن أخيه أو لعله أراد أن يستوثق من هذه الكفاءة وهو حي يرزق ، وربما تدهورت صحته في العام الأخير لحياته فعهد للرفاعي بأعباء المسؤولية تحت رعايته ونظره ، وكان للرفاعي وقتها ثمان وعشرون سنة شاباً فتياً ، وكان ذلك في زمن الخليفة المقتدى العباسي ^(١) .

والمصادر الصوفية المتأخرة واجهت مشكلة العهد بالخرفة للرفاعي من خاله باضفاء المزيد من الكرامات والخصوصيات على الرفاعي لتبرر اختياره من دون أبناء خاله .

يقول العيدروس أنه كان لمنصور البطانمي خال أحمد الرفاعي ولدان (وكان تقيده سيدي منصور بسيدى أحمد ولد أخيه أكثر من تقيده بولديه ، وكان مراد للشيخ منصور أن يجعل سيدي أحمد قائماً مقامه في السجادة فيسكون شيخ الشيوع أيضاً . . فقال له أولاده وبعض محبيه : أن ميراث الأب لا يكون إلا لابن ولا يكون لابن الأخت فقال لهم الشيخ إني رأيت منه شيئاً اقتضى ذلك) وقص كرامة كان النجیل يسبح فيها بحمد الله أمام الرفاعي ^(٢) ، وردد الشعراني ذلك في ترجمته للرفاعي وزاد فجعل منصور البطانمي يقوم بإجلالا للرفاعي وهو جنين في بطن أمه ^(٣) .

والمهم أن الرفاعي عهد إليه خاله (قبل وفاته بمشيخة الشيوخ والأورقة المباركة ، فتصعدو على سجادة الارشاد العام) ^(٤) . وكان الرفاعي عند حسن

(١) طبقات الرفاعية : ٦ (٢) النجم الساعى : ١٤ .

(٣) الطبقات الكبرى ١/ ١١٥ ، ١١٦ . (٤) طبقات الرفاعية : ٦ .

الظن به وأثبت أن ما تعلمه على يد ابن القارىء وما خبره من أسلوب خاله حين خدمه عشرين عاما لم يذهب هباء .

(د) تضخم اتباع الرفاعى :

ينجح الرفاعى فى استغلال التصوف فكثر أتباعه وزادت شهرته (وشاع اسمه ورسمه فى آفاق الدنيا وكان كل من رآه يعتقد فيه بالقلب) ^(١) ، (وتعلم له خلائق لا يحصون فى كل بلد وقطر منهم الرائحة والأكابر والأعيان ولم يكن فى مدن المسلمين مكان يخلو من زاوية أو موضع برسمهم) ^(٢) .

وقد رددت المصادر التاريخية والصوفية كثرة أتباع الرفاعى وقد جمعها أبو الهدى الصيادى فى كتابه طبقات الرفاعية بقول (قال الحافظ تقي الدين الواسطى فى كتابه تزيان المحبين ما ملخصه : أحصيت الرقاق التى وردت للسيد أحمد الرفاعى فى السنة السابعة من تصدره على بساط للشيخة بعد خاله الشيخ منصور فبلغت سبعمائة ألف رقعة كلها من مريديه ، وذكر الإمام ابن الجوزى فى تاريخه أنه كان عند السيد أحمد ليلة نصف شعبان وعنده أكثر من مائة ألف إنسان من الزائرين وذكر الإمام للشيرازى فى طبقاته وللناوى فى السكواكب الدرية إن مريدى سيدنا السيد أحمد الذين يحضرون مجلس درسه وورده للمعارك كل يوم فى رواقه العالم ستة عشر ألفاً يمدحهم السباط صباحاً ومساءً . وقال العلامة ابن الأثير فى تاريخه إن له من التلامذة ما لا يحصى ومثله قال القاضى الوليد بن الشعنة وقال الإمام الذهبى فى مختصره وفى كتابه دول الإسلام أنه أتباعه لا يحصى عددهم وقال شمس الدين أبو الظفر

في تاريخه لأنه كان يجمع عنده كل سنة في الموسم خلق عظيم لا يحصى عددهم وقال الواسطي في خلاصة الأكسير : كان رجال العصر يسمون للسيد أحمد الرفاعي قبلة القلوب لشدة ارتباط قلوب الناس به ومحبتهم له ^(٣) .

ولا ريب أن الرفاعي استفاد من إنتشار التصوف منذ بداية القرون السادس ، وقد أصبح قبلة الجماهير فيما يعقده من مواسم وما ينصبه من ولائم ، والعامية هم سدة الصوفية وبهم انتشر التصوف وتكاثر عدداً ..

على أن الواجهة الصوفية لم تشغل الرفاعي عن هدفه الشيعي السياسي فكان له أتباع زرعههم في الأمصار كانوا فيها الأئمة والكبار والأعيان ولم يكن في مدن المسلمين على حد قول البكري مكان يخلو من زاوية رفاعية ، ولا بد للرفاعي أن يصطفي من هذه الجماهير المحشدة خلاصة من المريدين والبعوثين ولا بد أن تكون له سياسة محددة مع أتباعه وخصومه .. وشأن من له هذه الشهرة ألا يخلو من خصوم خصوصاً إذا كان صاحب دعوة مرية في موطن الخلافة العباسية .. وهذا ما سنفصله ..

(هـ) سياسة الرفاعي :

كان له من المرونة الكافية في التعامل بما يمكنه من تغيير سياسته حسب الظروف فالرفاعي مع أتباعه حازم جاد صارم ومع خصومه مدهن متعاشع حتى يكسبهم إلى صفه ويضمن اعتقادهم فيه وحينئذ يظهر له بحزمه وصرامته مع شديد العجز والاحتياط من الأتباع والأعداء على السواء .

يقول العيدروس (روى عن الشيخ يحيى قال : ما روى الشيخ الكبير

(١) طبقات الرفاعية ٧ ، ونحو ذلك ص ٨ ، ١٤ ، ١٨ - وانظر الطبقات الكبرى للشعراني ١/١٢١ وتاريخ ابن الأثير ١١/٢٢٢

وهو يأكل الطعام ولا هو نائم ، وما كان أحد يعرف مكان نومه ، ولا مزح مع أحد ولا مازحه أحد ، وما كان يتكلم من غير سبب ولا موجب ، وما كان أحد يقدر أن يتكلم معه أو يكلمه من غير سبب لما كان عنده وعليه من الجلالة والمهابة ، وإذا استدعى أحداً يمشى إليه لأمر فكان يتقيد ذلك الواحد بالشيخ من ساعته ويحرص على السير معه بالأدب فلا ينطق بقليل الكلام ولا بكثيره إلا بإذن^(١).

ووصفه خليفته عز الدين الصياد بأنه (كان قليل الضحك ذا هيئة عظيمة لا يتمكن جليسه من إباحة النظر إليه)^(٢) . وكان يتعهد مريديه بالحزم الزائد وقد سمع في الرواق بعضهم يضحك فأرسل يقول لهم (إن كنتم انقدبتم بأحد الرفاعي فإن أحد الرفاعي لا يضحك)^(٣) . ويبدو أنه أنشأ مريديه على نوع من الاستعداد المسكري في الصحاري والبراري المحيطة بواسطة تحسباً لأي طارئ ، يفهم ذلك من قول العيدروس (ونقل عن سيدي كنز العارفين قال : من عادة الفقراء أن خيولهم كلها سائبة في الصحاري والبراري مجردات من آلاتها وعددها فإذا أراد أحد التوجه إلى جانب أحضروها وأسرجوها وساروا عليها ، إلا الشيخ مجرد الأكبر فإن حصانه كان دائماً معداً متهيئاً للركوب مسروجاً ملجوماً وصاحبه مجرد بلقب عندهم بفارس ميدان التوحيد وغازي الفقراء)^(٤) ، وقد كان (مجرد) هذا ملازماً للرفاعي لم يرسله إلى مصر من الأمصار ، ويتردد في كرامة صوفية^(٥) أنه أتخذ مريداً رفاعياً في طريق الحج استغاث بالرفاعي فسمع مجرد صوته ، وكان الرفاعي

(١) النجم الساعى ٤٦ (٢) طبقات الرفاعية ٧

(٣) النجم الساعى ٧٢ (٢) نفس المرجع ٥٦

(٥) نفس المرجع ١٦ : ١٧

نائماً في الخلوة - فأنقذه ، ويوحى ذلك بأن مجرد الأكبر - وإسمه يدل على تجرده للعرب والقتال - كان يقول الجانب الحربي حماية للفقراء الأحذية الرفاعية وفرسه جاهز على أهبة الاستعداد لأى طارئ ، وإذا نام الرفاعى فهو لا ينام ..

ولم يكن لشهرة الرفاعى التى ملأت العراق أن تنجو من حسد الفقهاء وهم أعوان السلاجقة ، وأولئك خفض لهم الرفاعى جناح اقل سياسة ونفاقاً ليستميلهم وقد نجح .. يقول الميدروس « وحكى أن علماء بغداد وجميع أئمة العراق كانوا يحسدون السيد الكبير لأنهم علموا زيادة رفعة وأن تزايدها في كل يوم وكل عصر واثار صيته لا ينقطع فكاد يهدكهم الحسد وعجزوا عن الصبر عنه وشرعوا معه في كلام السفاهة فكان السيد إذا سفهوا عليه يدعوهم بالخير ويكلمهم بالكلام الطيب ، ومع أذيتهم له وشدتها يعاملهم بالإحسان ويرتب لهم الوظائف ، وإذا لقيهم بطريق يتواضع لهم غاية التواضع فلما رأوا منه ما رأوا من هذه الأخلاق الحميدة علموا معه التواضع الزائد وصاروا يرعونه مراعاة تامة ورجعوا أجمعين مرابين ومعتقدين واعترفوا بالحق وأوصوا أولادهم وأهلهم وأتباعهم باتباع السيد الكبير وصاروا من مريديه » (١).

ويذكر الشعرائى أن بعضهم لقي الرفاعى فسبوه « وقالوا له يا أعور يا دجال يا من يستحل المحرمات يا من يبذل القرآن يا ملحد يا كلب فكشف سيدى أحمد رأسه وقبل الأرض وقال : يا أسياى اجعلوا هديكم في حل وصار يقبل أيديهم وأرجلهم ويقول ارضوا عني وحلمكم بمعنى .. وأرسل إليه الشيخ إبراهيم السبى كتاباً يحط عليه فيه .. فإذا فيه : أى أعور أى

وجلل الله مبعده يا من تجمع بين الرجال والنساء حتى ذكر الكلب وابن الكلب وذكر أشياء تغيظ ، فقال للرسول اكتب إليهِ الجواب : من هذا اللامع حميد إلى سيدي الشيخ إبراهيم السبتي أما قولك الذي ذكرته فإن الله تعالى خلقني كما يشاء ، وأنى أريد من صدقاتك أن تدعولي . . فلما وصل الكتاب إلى السبتي هام على وجهه . . وكان لسيدي أحمد شخص يذكر عليه وينقصه في نواحي أم عبيدة فكان كلما لقي فقيراً من جماعة سيدي أحمد يقول له خذ هذا الكتاب إلى شيخك فيفتحه سيدي أحمد فيجد فيه : أى ملحد أى باطل أى زنديق وأمثال ذلك من الكلام القبيح . . فلما طال الأمر على ذلك الرجل وعجز عن سيدي أحمد مضى إليه فلما قرب أم عبيدة كشف رأسه وأخذ مزركه وجعله في وسطه وأمسكه لإنسان وجعل يقوده حتى دخل على سيدي أحمد . ثم طلب منه أخذ العهد فأخذه عليه وصار من جملة أصحابه إلى أن مات ^(١) ويبدو مما سبق أن أم عبيدة قد صارت في عهد الرافعي حصناً له ولأنصاره لا يمكن للمسكر عليه أن يدخلها إلا مسلماً . .

(و) الرافعي والخلافة العباسية :

عاصر تولى الرافعي المشيخة سنة ٥٤٠ هـ بداية خلافة المتقي العباسي . . وقد كان زاهداً أشيعاً أنه رأى الرسول عليه السلام في المنام بأمره باقتفاء أمر الله فلقب بالمتقي لذلك ، وقد وصف بالنسك والعبادة وقاسى الكثير من تسلط مسعود السلجوقي المتغلب على بغداد وقد أكثر من الإساءة إليه فلم يجد الخليفة طريقاً للتغلب عليه إلا بأن يتفق مع أصحابه بالدعاء عليه شهراً وفي سرية ، ويقال أن مسعود السلجوقي مات بعد تمام هذا الشهر سنة ٥٤٧ هـ فتمتع الخليفة ببعض النفوذ ، استخدمه في إقامة العدل وفعل الخير ^(٢) .

(١) الطبقات الكبرى ١/ ١٢٤ (٢) تاريخ الخلفاء للسيوطي ٦٩٦ : ١٠٧

ولا ريب أن الرافعي استفاد بوجود المتقفي كخليفة ناسك محب لمن
يقظاه بالزهد والعبادة ، ويتضح ذلك من الصورة الصوفية التي غلف بها
تاريخ المتقفي ، فمن طريق المناومات كان تلميل تلقبه بالمتقفي ، مع أن لقب للمتقفي
كالمهدي والمتقي والمسترشد والراشد والطائع والطيع وكلها مترادفات سمي بها
الخلفاء العباسيون قبل المتقفي ولم يحظ أحدهم بمقام لـ رسول ﷺ يزكي توليه
وتلقبه .. ثم كان تفسير موت السلطان مسعود السلجوق خصم المتقفي بما
يوحى بالكرامة الصوفية وأنه كان استجابة لحمة مركزة من الدعاء عليه
تمت سرأ وكان فيها موته ، فالمتقفي قريب من الصوفية ومنطقي أن يعظم
استفادة الرافعي بوجوده فيكثر أتباعه ونهال عليه رقاغ المريدين دون
تدخل من الخليفة للناسك .

بل أن تلك الهداية الموفقة للرافعي مع خلافة المتقفي استمرت بعد موت
المتقفي وتولى لإبنه المستنجد سنة ٥٥٥ ، وفي هذه السنة حج الرافعي وأشيع
أنه قبل يد الرسول ﷺ وسارته الركبان بذلك وكيف أن اليد
الشريفة خرجت من الضريح ، واستمرت الدعاية الشعبية الصوفية هذه
الاشاعة في اجتذاب الأنصار فبدأت تصل إلى أسماع الخليفة الجديد الصورة
التي أرادها الشيعة ، وكان الخليفة المستنجد كأبيه للمتقفي موصوفا بالعدل
والرفق والفضل ^(١) فلم يكن عائقاً أمام مدرسة الرافعي بل على العكس ورد
في مناقب الرافعي ما يفيد أن المستنجد أرسل للرافعي يطلب منه النصيح
فوعظه ^(٢) .

ومات المستنجد سنة ٥٦٦ وتولى لإبنه المستضيء ، وفي عهده انتهى
صلاح الدين الفاطمية وأعاد مصر للخلافة العباسية وخطب فيها المستضيء
(١) تاريخ الخلفاء للسيوطي ٧٠٤ . (٢) البكري . تراجم صوفية ٢٤

بأمر الله سنة ٥٦٧ هـ ، واعتبر ذلك نصراً على الشيعة أدى لصدام بين طوائف الشيعة والسنة في بغداد واشتعل الصدام بين الكرخ - حى الشيعة في بغداد - والبصرة وهم سنيون وأيد الخليفة البصريين ، ونشط الباطنية في عمليات الاغتيال فهاجمهم صلاح الدين في حصنهم الموت ، وحدث صدام في مكة بين أميرها الشيعي ومقدم الحجاج السلجوقي ف عزل أمير مكة^(١) .

وفي غمرة هذا الاضطراب وتبع الشيعة وشى بالرفاعي لدى المستفيء فأرسل حاجبه عماد الدين الزنجي وهو من واسط ليستطلع حقيقة الرفاعي وتمكن الرفاعي من استمالة الزنجي فنصار من أصحابه ، وصورت كتب المناقب هذا الحدث بما تعودت من اضعاء الكرامات والكشف^(٢) ، وتصور كتب المناقب أن عماد الدين الزنجي أحرز مكانة رفيعة لدى الرفاعي (وقد حصل بخدمة السيد الكبير مقاماً جليلاً حتى صار خليفة الخلفاء)^(٣) ، ولا يستبعد أن يكون عماد الدين الزنجي وهو سيامي عباسي مدرك للاضطراب الذي يحيق بالخلافة العباسية - طامعاً في جاه مرتقب في ظل الدعوة الجديدة وتصور ذلك كتب المناقب فتروى أن الشيخ الزنجي (طلب من سيدي أحمد الرفاعي ملكاً يتصرف فيه فقال له سيدي أحمد : أعلم أن ملك العرب والمجسم نصفه لنا من إحسان الله تعالى ونصفه الآخر لسائر الشايخ ولكن أنا قد وهبت لك قيراطاً ونصف قيراط يازنجي)^(٤) .

ومات المستفيء وتولى ابنه الناصر العباسي ٥٧٥ هـ ، واستقر بحكم سبها وأربعين سنة ، وعرف الناصر بالسطوة والدهاء والتقن في المكائيد

(١) تاريخ ابن الأثير ١١/ ١٦٤ ، ١٧٧ ، ١٨٥ ، ١٩٥ ، ١٩٧

(٢) النجم الساعى ١٧ : ١٩

(٣) (٤) النجم الساعى ١٧ : ١٩ ، ٣٠

والنجس ، وكان منظر أن ينال الرفاعي منه ضرر كبير لولا أن الناصر كان ينشيع على مذهب الإمامية ، ولم يعيش الرفاعي كثيراً في خلافة الناصر فمات ٥٧٨ هـ أي بعد ثلاث سنوات من توليه الخلافة بينما ظل الناصر حتى توفي سنة ٦٢٢^(١) .

وما كان للناصر ليشارك في أحد الرفاعي الذي ظل نحو أربعين عاماً علماً صوفياً شهيراً يرحل إليه الآلاف مجمعين على زهده ونسكه ، وقد ولد الناصر قبيل تولي الرفاعية المشيخة أي أنه نشأ على شهرة الرفاعي ورأى جده المستنجد يطلب منه النصيح والوعظ ، حتى إذا تولى الناصر كانت شهرة الرفاعي قد طبقت الآفاق إلى درجة أنه بعد تولي الناصر الخلافة بعامين وقبل موت الرفاعي بعام أي في سنة ٥٧٧ هـ في الثالث من رجب جلس للرفاعي على كرسيه وفي روايته خمسة آلاف من أنصاره بأيديهم الحابر يكتفون ما يقول ، وبعد خطابه ووعظه ازدحموا عليه يهللون المهد « حتى عجزنا عن أن نحصيهم لكثرتهم واستمر تلقين المهد إلى نصف تلك الليلة السعيدة »^(٢) .

وحين احتضر الرفاعي و (انقطع أمل الناس منه غصت صحراء واسط بالوفود وضربت الاخصاص حول أم عبيدة للوفود وبلغ عدة من صلى عليه وشهد مشهده تسعمائة ألف من الرجال وستمائة ألف من النساء ذوات القبايع غير الأطفال وكان يوماً مشهوداً)^(٣) .

مات الرفاعي وقد جعل من (أم عبيدة) القرية المحيطة كعبة لأنصاره وأتباعه ومركزاً للنشيع الصوفي يتخرج فيها أساطين الدعاة ممن يتوسمون

(١) تاريخ ابن الأثير ٢٠٢/١٢ وتاريخ الخلفاء للسيوطي ٧١٣ ، ٧١٧ .

(٢) طبقات الرفاعية ١٤ ، ١٨ (٣) نفس المرجع ٢٢

فيهم الكفاة لأن يبعثوا إليها .. وفيما بعد أرسل الهدوى لأُم عبيدة وعندما أشرف على خيامها وأعلامها قال لأخيه حسن « يا أخى كأن هذا ملك من بعض ملوك العرب نزل في هذا المكان ونشر أعلامه »^(١).

لقد أحسن الرفاعى في سياسته مع مردييه فكانوا طوع بئانه ، وأحسن سياسته مع خصومه نصاروا من جملة أعوانه ، وأحسن سياسته مع العباسيين وجاهل العراق فأعظموا من قدره وشأنه ..

ولم تدر تلك الجماهير المحقة أنه يخفى خلف تصوفه حركة منظمة دقيقة ، ولم يعرف العباسيون أن ذلك الزاهد الصوفى المتعاشع هو القاتل « المليل إلى الحكم يستعيد العهد من الله عز وجل والرجوع إليهم كالرجوع إلى النار ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار »^(٢) ولم يعرف العباسيون أن طموح الرفاعى السعائى جعله يتنبأ بقرب تحقيق أمسه في قيام حكم شيمى بالفاطمى الميعطار . يقول الرفاعى « أن رسول الله ﷺ فتح باب الارشاد وسلمه إلى ولقد قال ﷺ أن الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يجدد لهذه الأمة دينها . واليوم ظهور دولة الرفاعية وطريقها المرتضوية العلوية »^(٣) ثم لم يعرف الجميع من عامة وحكام بأمر البعوث التى كانت تفقد للرفاعى ويرسلها إلى الشرق والشمال والشرق ..

(ز) بعوث الرفاعى للشرق :

يقول العيدروس « ونقل أنه كان من جملة عبيد سيدى أحمد الرفاعى وعبيد سيدى محمود الحيرانى الرومى وكان من قصته أنه كان في عصر

(١) عبد الصمد : الجواهر السنية ٥٢ : ٥٣

(٢) النجم الساعى ٦٨ (٣) نفس المرجع ٧٣

الشيخ .. وكان أميراً كبيراً حاكماً جليلاً مقعناً مشهوراً : فلما شاع ذكر الشيخ في الآفاق ، وكان من جملة من سمع طيب أثره سيدى محمود الحيراني هذا فمشقته أذنه على السماع واشتد حبه للشيخ .. فعزم على زيارته والتوجه إليه فترك الديار والعشيرة والأمانة والحكومات وما كان فيه من التثغول في النعيم والمباهاة .. وسار إلى الشيخ ، وأخذ عليه العهد ولزم خدمة أعقابه اثني عشر سنة ، ثم أذن له الشيخ في السفر فوادع معه في أم عبيدة ، وتوجه إلى الروم من حيث أتى ، فلما وصل البلاد فوافى محلاً وهو سائر فرأى جماعة جالسين في الحضرة يتعاضدون وكان منهم شخص يسمى « صارى صالحى » أمين ملك الروم فلما أن وقع بصره على سيدى محمود الحيراني وهو مار بهم قام إليه من بين الجماعة واستقبله وصاحفه ، قال سيدى محمود : انفتح فك ففتح فوضع يده عليه فصار بذلك « صارى صالحى » حيران سكران ، لأن نفس سيدى محمود الحيراني نفس سيدى أحمد الرفاعى ، وصار صارى فى بلاد الروم من أهل التخليك وبه يحصل الفتح للعريدين ، كل ذلك من بركة السيد الكبير سيدى أحمد الرفاعى ، وبقي سيدى محمود الحيراني فى بلاد الروم قاطناً شهراً ، وسار (صالحى) بنواحي بلاد الافرنج ، ونقل أن شخصاً يدعى (براق) كان من أكابر الروم فلما سمع بأخبار الشيخ الحسنة أعفى سيدى أحمد الرفاعى عزم على زيارته وتوجه من الروم وسار إلى أن وصل إلى سيدى أحمد الكبير فاندرج فى سلك خدمته اثني عشر سنة خدمه خالصة بالقلب .. فعند ذلك نظر إليه الشيخ بعين الرحمة والمعطف وأذن له فى الخروج إلى بلاده معمرأً مسليكا ، فامتنل أمر الشيخ فقبل يديه ورجليه واستأذنه فى السفر فأجازه وأذن له فيه وتوجه إلى بلاده .. ونقل أن من جملة من وفد على سيدى أحمد الرفاعى الشيخ أحمد اليسوى ، جاء إلى خدمة

الشيخ ومعه من المريذين أربعمائة درويش ، وألبسه سيدي أحمد الرفاعي خرقه الفقر وصار من بعض مريديه ، وجعله من جملة الخلفاء المتهنئين وأذن له في السفر وعينه هو وتلامذته في نواحي التركستان فامتثل أمر الشيخ وأخذ خاطره هو ومريديه وتوجهوا إلى الأماكن التي أشار إليها الشيخ فلما أن وصلوا إليها تعطرت بأنفاسهم بقاها .. ووصلت عذة تلامذة الشيخ اليسوي ومريديه نحو التسعين ألفا وصار صاحب الوسم والرسم في ذلك العصر بقلك الأقاليم ، وكل ذلك ببركة سيدي أحمد الرفاعي .

ونقل أن الشيخ أبا بدر العاقولي سار إلى خدمة سيدي أحمد الرفاعي في بعض دراويشه من أطراف بلاد واسط يريد زيارة السيد الكبير واجتمع به وتقدم هو ومن كان معه من الدراويش بخدمة الشيخ مدة طويلة .. وأمرم الشيخ بالسير إلى بلادهم فتوجهوا إليها وصاروا من أهل الإشارة والتسليك ، ونقل إن للشيخ مسعود كان من أبدال الأتراك وقد اشتد شوقه وحبه للشيخ السيد أحمد الرفاعي فجاء إليه حافياً عرباناً قاصداً خدمة عقبه الشيخ ، ولازم الشيخ أربعين يوماً وبايعه .. وصار مریداً معقداً .. وألبسه السيد الكبير من ملبوساته وجعله من جملة المقربين عنده .. وهو الآن مدفون في موضع يافث ^(١) فالخيراني وهو من ذوى المسكنة وفد لأم هبيدة من بلاده ففرض فيها اثني عشر سنة يخدم الرفاعي ويتعلم بالضرورة أصول الدعوة وبعدها بعث به الرفاعي لبلاد داعية فتمكن من استمالة « صاري صاليق » فصوره داعية هو الآخر ووجهه إلى مكان آخر .

و « براق » كالخيراني تماماً .. والشيخ « اليسوي » وفد للرفاعي

بأتباعه فجعله من خلفائه وسيره داعية في التركستان فأصبح أتباعه فيها نحو
الخمسين ألفاً . ومن وسط العراق وفد أبو بدر العاقولي مع أنصاره فعمل من
الرفاعي وخدمه وبعثهم إلى بلادهم دعاة ، ومثله الشيخ مسعود التركي . وعلى
عادة كتب المناقب في هذا الشأن فقد عرضت لبعوث الرفاعي في صورة رمزية
لم تشف الغليل عن أما كنهم الحقيقية أو جهودهم في بلادهم أو ما تعلموه في أم
عبيدة وما انتهى إليه أمرهم ، ولكن يستفاد مما سبق أنهم نجحوا كدعاة
صوفيين وهو ما استتروا وراءه ولكن لم يظهر لهم أثر سياسي وهو المأمول
من جهدهم الذي قصروا حياتهم عليه ، فلم يرد أن بعض أولئك المبعوثين
ترك مكانه الذي أوفد إليه وعاد لأم عبيدة ، بل يظل أحدهم فيه إلى أن يموت
وتلك سمه أساسية في تاريخ الدعاة الشيعة ستؤكدها الأحداث التالية ، ولاربع
أن سبل الانصال بين الرفاعي وبعوثه كانت قائمة ومستمرة ، ينطبق ذلك
على بعوثه في المشرق والمغرب ، وإلا ما أحس بمزيد التفاؤل وأيقن بقرب
(ظهور دولة الرفاعية وطريقها المرتضوية العلوية) ، وإذا عرفنا أنه مات
عن ست وستين عاماً في سنة ٥٧٨ هـ أيقنا أنه كان يأمل أن يمتد به العمر ليرى
هذه ، قد تحقق على رأس القرن السابع « أن رسول الله فتح باب الإرشاد وسلمه
إلى ، ولقد قال ﷺ أن الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يجدد لهذه
الأمّة دينها ، واليوم ظهور دولة الرفاعية وطريقها المرتضوية العلوية) .

بيد أن الظروف لم تعد في صالح الدعوة في العراق ، فقد وطد الفاعر العباسي
ملكه وملأ العراق بحواشيه وكون لنفسه عصبية من العيارين أهل الفتوة
ينقلون إليه الأخبار ، وفي نفس الوقت مات الرفاعي « السيد الكبير » ولم
يخلفه بعده من يطاوله في شهرته أو سياسته ، فكان التركيز السياسي على
مصر بعد انهيار الحكم الفاطمي فيها وانشغال الأيوبيين بعد صلاح الدين
بالتنازع فيما بينهم أو مع الصليبيين .

(٥) خلفاء الرفاعي :

خلفه ابن أخيه وزوج ابنته « مذهب الدولة » علي بن عثمان الرفاعي ، قيل فيه « صار شيخ الروائي بعد خاله » « وكان يقدمه على غيره من أهل بيته وأصحابه »^(١) ومع ما يوحى به لفته « مذهب الدولة » من أن الطريقة الرفاعية صارت دولة باتباعها ونفوذها ومع ما يوصف به مذهب الدولة من تحكم وهيبة إلا أن أوصافه في المناقب لم تخل مما يشي بضعفه واضطرابه ، فيقال فيه « وكان قويا في الله متمكنا بأمر الله ما خالف أمره أحد إلا قتله الله » وكان له غيره غريبه وهمه عاليه وهيبة عجيبة وسطوة غريبة لا يقدر أحد يقابله لخشيته ولا أن يدانيه لميخته ولا يخالفه « وإلا هذا وملامح سياسته واضحة ولكن يقال فيه بعدها « وكان دائم الهمم والنعم والفكر والحزن والاضطراب له قلب رحمانى . . . وكان سريع الغضب والرضا »^(٢) وقد ورد في منام صوفي أن مذهب الدولة أعطى سيفا من السماء ، وبفسر ذلك كيف أن من يخالفه كان يقتله الله ، ومع شدته تلك كان سريع الغضب والرضا . . . وإذا جاز استعمال القتل في الدعوات السرية فلا يكون ذلك إلا سرا وبمؤامرة تبدو ككرامة ، أما أن تفضح الأمور ثم يكون التناقض من القتل إلى الرضا فذلك قد يغتفر في حاكم بين جنده وملايكة لا في داعية لا يزال في طور الأعداد لدولة ، وإذا استعسان الاتباع للرفاعي بشخصيته وشهرته فلن يكون هذا حالم مع صهره وخليفته ، ولم يعمر « مذهب الدولة » في خلافة فوات سنة ٥٨٤ . ودفن إلى جانب خاله .

وتولى بعده أخوه (محمد الدولة) وكان صهرا للرفاعي هو الآخر فقد تزوج البنت الثانية من بناته ، ولم يبد في سيرته أية ملامح سياسية سوى لقبة ومات سنة ٦٠٤ وازدهت سيرته بالكرامات الصوفية كدليل على أن

(٢) نفس المرجع ٢٠ ، ٣١

(١) طبقات الرفاعية : ٣٠

(أم عبيدة) قد أقفرت سياسيا وظلت مركزاً روحياً للدعوة بينما تحول عنها النشاط السياسى إلى مصر باندات .

ويضع ذلك فى تاريخ (ابراهيم الأعزب) بن (محمد الدولة) وأقوابله الصوفية وكراماته التى لا تختلف عن أى صوفى عادى ، وقد كان ابراهيم الأعزب مقبياً بأم عبيدة^(١) أما أخوه عز الدين الصياد الرفاعى فيمثل النطور الجديد فى السياسة الشيعية .

(ط) عز الدين الصياد الرفاعى (٥٧٤ - ٦٧٠)

تحول عن العراق سنة ٦٢٢ ، ويعمل ذلك بأنه (خاف على نفسه من آفة الشهيرة ١١)^(٢) والواقع أن العراق لم يعد الموضع المناسب سياسياً فقد اجتذبت الدولة الأيوبية الأضواء من العراق والخلافة العباسية ، وبعدموت صلاح الدين كان تفازع أولاده فى مصر والشام واستغل أخوه السلطان العادل ذلك الفنازع فى الاستئثار بملك صلاح الدين دون أولاده ، وفى هذا الوقت كان العراق مهدداً من الشرق من قبل جلال الدين منكبرتى الناقم على الخلافة العباسية تعاوها مع القطار أعدائه حينئذ .

والشيعية بما لهم من خبرة بأوضاع المنطقة أقدر على تقييم الأمور والاستفادة منها ، وقد رأوا أن الشرق لم يعد المكان المناسب لهم بعد ظهور قوة القطار والخوارزمية ولا بد لأحدهما أن تقضى على الأخرى . وكلتاهما قوة شابة ، والمنظر من المنتصرة أن تسيطر على العراق .

فالحاضرة العباسية (بغداد) تستهوى دائماً المغامرين من الشرق من الأتراك والسلاجقة والديلمة . وبالنسبة للقطار والخوارزمية فهم أشد عتواً وأعظم خطراً .. لأن السلاجقة والديلمة كانوا عصابات قبلية لم تتكون لهم

(١) نفس المرجع ٣٣ وما بعدها .

(٢) نفس المرجع ٤٧ .

دولة ثابتة في آسيا ، أما القطار والخورازمية فلم سلطان قائم في قراقورم وغزنة فكلهما يفسد التوسع والاحتلال ، ووسيلته الإبادة والقهر ، وقد رأى الشيعة الصوفية أن الوضع الجديد في الشرق قد أجهض مجهوداتهم التي قام بها الدعاة أمثال براق وصاري صاليق والحيراني واليسوي ومسعود التركي فكانوا على حذر مما يخبئه لهم الشرق من أخطار ، فاستبقوا في (أم عبيدة) مدرسة صوفية روحية في الظاهر مقلما لإبراهيم الأعزب بينما طوف أخوه (عز الدين الصياد) في مراكز الدعوة في الحجاز والشام ومصر .

وقد أحسن الشيعة ببقاء (الأعزب) في (أم عبيدة) ممثلاً للدعوة الصوفية مستتراً بها ، فالصوفية محل رعاية حكام العصر ولا يشك فيهم أحد ، وللصوفية مقدرة هائلة على التكيف مع كل حاكم جديد ، واستمالة ، ونقطه الضعف لدى أي حاكم تتمثل في اعتقاده فيهم وحفاوة بهم ، لأنهم ممة طالما ظل في سلطنة فإذا تولى قبلوا له ظهر الحجن ، ولقد استطاع الرفاعية في (أم عبيدة) استمالة غازان المغولي بعد أن قضى المغول على الخلافة العباسية وتملكوا العراق ، وكانت لخليقة الرفاعية أحمد بن عبد الرحيم الرفاعي (٦٠٤ - ٧١١) صلات بالسلطان أبي سعيد المغولي وأسلم (أو تصوف) على يديه غازان وأنهاعة سنة ٦٩٤^(١) .

ونعود إلى عز الدين الصياد الرفاعي (ت ٦٧٠) وما يمثله من تحول للنشاط السياسي إلى الغرب فنقول أنه تحول من العراق إلى الحجاز فقصده (مكة) بؤرة الدعوة ثم ذهب المدينة فاستمال حاكمها ابن عمولة وظل يرعى الدعوة فيها تسع سنين وبني بالمدينة رباطاً للرفاعية ، وكون فيها مدرسة سياسية كان من أعلامها الأبيوردى والسخاوى وعبد الكريم التزويني . وقد دخل عز الدين مصر سنة ٦٣٦ - قبل استقرار الهدوى في طنطا -

(١) طبقات الرفاعية : ٣٩ .

(فأقام في المسجد الحسيني وأقبل عليه الناس وتلذذ له العلماء والشيوخ وأكابر الرجال .. إلخ) ثم طاف باليمن ونزل الشام وحمرازوية رفاعية في دمشق وحمص (وقصده الناس من العراق والمغرب والحجاز واليمن) أى كانت الشيعة على إتصال به أينما حل وأقام . إلى أن مات سنة ٦٧٠ ، والطريف أن الصياد الرفاعي وصف بالهيبه شأن من أهتم بالسياسة من أجداده - كالرفاعي ومهذب الدولة - فوصف الصياد بأنه كان « ذا هيبة وسكينة ووقار لا يتمكن الإنسان من إباحة النظر إليه لجلالة قدره » ، بينما لم بوصف شقيقه إبراهيم الأعزب بمثل ذلك .

وثمة ناحية أخرى في حياة الصياد تتم على أسلوب من أساليب الشيعة المتصوفة وهى المصاهرة السياسية . وقد سبق أن والد الرفاعي قد أصهر للشيوخ يحيى النجارى وأنجب أحمد الرفاعي ..

وكان خله منصور البهائى صاحب الخوكة فعهد إليه .. وتكررت القصة مع أحمد الرفاعي فقد زوج أخقه من ابن عمه عثمان الرفاعي ، فأنجب عثمان منها مهذب الدولة وممهد الدولة .

وأصر أحمد الرفاعي إلى إبنى أخقه .. فتزوج مهذب الدولة فاطمة بنت الرفاعي وتزوج أخوه ممهد الدولة زينب بنت الرفاعي . وقد أنجبت زينب من ممهد الدولة عز الدين الصياد ..

وقد اتبع الصياد هذه الطريقة في تطوافه بمراكز الدعوة . فكان يمارس « الزواج السياسى » فحين جاء إلى مصر الأيوبية « تزوج بدرية خاتون من آل الملك الأفضل وأقام بمصر سنين وهاجر منها وترك زوجته بدرية حاملا فولدت له السيد طلياً المعروف بالشباك الرفاعي في تلك السنة وبقي

ولده عند أخواله آل الملك الأفضل^(١) ، ودخل الصياد معرة النعمان فاصهر
للشيخ الصوفي الشهير عبد الرحمن بن علوان وتزوج أخته وأنجب منها ذرية.
وأسلوب المصاهرة هذا ينم على ما اعتاده الشيعة في دعواتهم من استعمال
النفس الطويل في الدعوة وإلتظار نتائجها على مهل ، وحين تتم - حسبما
يأملون - تكون من نصيب ذرياتهم في المستقبل . ولذا فإن التزاوج كان
يتم بين أنصار الدعوة ويولد الطفل بين أخواله وأتباع أبيه وعصبيته .

لقد كان عز الدين الصياد تطوراً هاماً في الحركة الشيعية الصوفية ورث
عن جده أحمد الرفاعي الكثير من الخنكة السياسية فأكل طريقه ، ذلك
أن الرفاعي اهتم في أخريات عمره بمصر بعد إنهيار الحكم الشيعي فأرسل لها
البعوث السياسية المستترة بالعصوف .

(١) ترجمة الصياد في طبقات الرفاعية ٤٦ وما بعدها ، ومخطوطة البكري ٣١ ،
٣٢ . هذا . . . ويقول عيد الصمد أن أم البدوي هي (فاطمة بنت محمد بن عبد الله
ابن مدين بن شعيب من مدينة فاس بالمغرب ، الجواهر السنية ١٩ الطبقات
السكبري للشعراني ١/١٣٣) وعليه فالأرجح أن أبا مدين الغوث وإسمه شعيب هو
جد البدوي لأمه وهذه صورة أخرى من التزاوج السياسي بين أصحاب الدعوة .

ثالثاً : بعوث المدرسة الرفاعية في مصر الأيوبية

وطد صلاح الدين نفوذه في مصر ابتداء من سنة ٥٦٤ هـ . وانفرد بها بعد موت آخر الخلفاء الفاطميين سنة ٥٦٧ . واهتم بحرب التشيع في دولته الوليدة ، ولم يكن للرافعي وهو في قمة شهرته وتضخم أتباعه أن يسكت عن التطورات الأخيرة في مصر بعد انهيار الحكم الفاطمي فيها ، ولعله أدرك الخطر في طموح صلاح الدين وتواجده المستمر في الشام وخشى أن يحكم صلاح الدين قبضته على الشام والعراق وينقل إليها حربه ضد التشيع فهاذر الرافعي بإرسال البعوث إلى مصر الأيوبية ، وعلى نفس السياسة سار خلفاؤه من بعده خصوصاً وأن خلفاء صلاح الدين كانوا بعده أقل شأناً وأكثر ضعفاً .

ومع حذب الأيوبيين بالصوفية فإن رائحة الاضطهاد تغلف تاريخ الصوفية المتشيعين من أصحابنا في هذه الحركة ، والنفور بينهم وبين الحكام مستحکم كما يبدو في ترجمة أبي العباس المثلث وأبو الفتح الواسطي ، وهناك ناحية أخرى تعجل في التعاون القائم بين مدرسة الرافعي العراقية ومدرسة أبي مدين المغربية وتلك العلاقات الفاضلة بين أبي السعود الواسطي مبعوث الرافعي وأبي العباس البصير المغربي .

أبو العباس المثلث :

نظراً لكونه مبعوثاً سرياً ينتسب بالصوف في دولة تمارب دعوته فإن الرمز والأساطير تغلف تاريخه وتجعله أقرب للأسطورة .. أو أقرب للبدوي ، فكلالهما ملثم ومرفاق دعوة ، إلا أن أبا العباس قفز إلى اهتمام الأورحين فكتبوا عنه ، ولتستره وغموضه فلم يكن في تاريخه إلا الغموض والرمز .

وحين نقرأ ترجمته في طبقات الشعراني نحس بأن الرمز في ترجمته كان مقصوداً ومعمداً لإخفاء دعوته السرية التي جاء على أساسها مصر ، وأول

ما يقول الشعرائي^(١) في تاريخه (وكان أبوه ملكا بالمشرق) ومعلوم أن ملوك الشرق في هذه الفترة كانوا معروفين تكتب الحوليات التاريخية في صراعهم وتقلباتهم ، ولكن الذي توحى به كذبة (كون أبائه من المشرق) أنه وفد من المشرق رسولا لدعوة سرية تحييطها الأسرار والألغاز وتهدف لأمر سيامي يقطع بالحكم والملك ، وليس هناك من تعارض بين تلقبه بالملثم وكونه مشرقيا ، إذ عرفنا أن (سلاطين الدعوة الشيعية في المشرق) أتوا إليهم من المغرب ووصفوا كأبائهم بالانعام والملمن ، بهذا وصف أحد اليهودي واحد الرفاعي ومنصور البطائحي ثم أبو العباس الملمن .. فكلهم ملثمون مغربيون في الأصل مشرقيون في النشأة .

ثم يزداد الغموض المتعمد حين يأتي الشعرائي بالروايات التي حيكت عن عمره . يقول (وكان الناس مختلفين في عمره فهم عن يقول : هذا من يونس عليه السلام ، ومنهم من يقول : أنه رأى الإمام الشافعي وصلى خلفه ومنهم من يقول أنه رأى القاهرة وهي أخصاص ، قال الشيخ عبد الغفار القوصي : فسألته عن ذلك فقال : عمرى الآن نحو أربع مائة سنة) ونحن هنا أمام مؤامرة واضحة تعمده إضفاء الغموض على تاريخ الرجل وعمره وتغلغه بالأساطير ، ويشارك في هذه المؤامرة ويقودها عبد الغفار القوصي كبير الأتباع لأبي العباس الملمن .. ولكن هذه الأساطير تصله بالمشرق مركز الدعوة السرية ، فيونس عليه السلام من العراق ، والشافعي تجول بين مكة والعراق ومصر .. والاضطهاد هو السبب الحقيقي في غموض هذا الرجل ، وإن غلف الشعرائي هذا الاضطهاد بالكرامات .

يقول الشعرائي « وكان أهل مصر لا يمنعون حریمهم منه في الرؤية والخلوة فأنكر عليه بعض الفقهاء فقال : يا فقيه اشتغل بنفسك فإنه بقي من

عمر كسبعة أيام وتموت فكان كما قال . . وأنكر عليه مرة قاض وكتب فيه محضراً بتكفيره ووضع القاضي المحضر في صندوقه إلى بكرة النهار يدعو له للشرع فجاء بكرة النهار فلم يجد المحضر ومفتاح الصندوق معه ، فأخرج الشيخ المحضر وقال : الذي قدر على أخذ المحضر من صندوقك قادر على أخذ إيمانك من قلبك ، فتاب القاضي ورجع عما كان أراده ، وسموه ثلاث مرات ليوت فعاياه الله تعالى منه وذلك لشدة ما كانوا ينكرون عليه .

ولما رجعنا بالذاكرة إلى أحمد الرفاعي والإنكار عليه نجد أن أتباعه يعترفون بأن أساس الإنكار على الرفاعي هو في جمعه بين النساء والرجال ، ونسترجع بعض هذه الاتهامات التي ووجه بها الرفاعي شتما وتقريعا كقولهم له « يا من يستحل المحرمات ، يا من جمع بين الرجال والنساء »^(١) . وحين وشوا بالرفاعي عند الخليفة المستضيء العباسي قالوا عنه للخليفة « يا مولانا هذا المجلس يشتمل على مفسد كثيرة منها الجمع بين الرجال والنساء »^(٢) .. ونحن لا نهم الرفاعي بهذا التهم . . ولكننا نعتبرها دليلا على الدافع السياسي ، فالرضى بهذا الاتهام البشع الذي يمس الخلق لا يكون إلا للتغطية عن إتهام أخطر فيه القضاء على الدعوة وربما أصحابها ، وجدير بالذكور أن كتب المناقب التي أوردت هذه الاتهامات لم تذكر أن الرفاعي نفى هذه الاتهامات أو دافع عن نفسه ، بل ركز على القشاش وتطبيب نفوس المفكرين عليه واستمالهم ..

وعلى ذلك فاتهم أبي العباسي المائم بنفس تهمة الرفاعي كانت غطاء مقصودا يحجب الصراع بينه وبين أنصار الدولة الذين يتبعون دعاة الشيعة

(١) الطبقات الكبرى للشعراني : ترجمة الرفاعي ١٢٤ .

(٢) النجم الساعى ١٧ .

وبلاحقونهم بمقد المجالس للكفر والاعتقال .. وبلغت الفظا أن الرواية لم يرد فيها أن أبا العباس المثلث أنكر هذه التهمة كشأن الرفاعي تماماً حين اتهم بها ..

وورد في ترجمته أن خصومه حاولوا قتله بالسهم ثلاث مرات (لشدة ما كانوا يفكرون عليه) وهذا الإصرار على ملاحقته وإغتياله لا يمكن أن يكون لجرد الانكار على رؤيته النساء والخلو بهن ، ولو صح هذا لكان منع النساء عنه ومنعه عنهن أبسر من تقبعه بمحاولات الاغتيال السرية . ويبدو من سيرة أبي العباس المثلث أنه تجول بين القاهرة والصعيد .. فقد التقى بعبد الغفار القوصي ، وقوص من مرا كز الشيع في الصعيد ، ودفن في القاهرة بالحسينية أو في قوص - على إختلاف في الروايات ..

بقي أن نعرف شيخ أبي العباس المثلث الذي يقامى من أجله .. يقول أبو العباس (بلغى عن سيدى أحمد الرفاعي أنه كان يقول : إذا استولى الحق سبحانه على قلب عبد ذهب ما من العبد وبقي ما من الله ..) وبغض النظر عن مقالة الرفاعي الموحية بالانحداد - مذهب الصوفية - فإن المثلث اعترف بتبعية الرفاعي المقيم في أم عبيدة ، وأنه كان على صلة بمدرسته وإلا ما قال (بلغى عن سيدى أحمد بن الرفاعي ..) .

ثم أليس غريباً أن تخلو ترجمة أبي العباس المثلث من ذكر لأى من الشيوخ الذين أخذ عنهم الخرقه ؟ مع أن المتبع في ترجمة الصوفية ذكر الأشياء والقلاميذ .. أما صاحبنا فلم تكن في ترجمته إلا قوله « بلغى عن سيدى أحمد بن الرفاعي » ، والرفاعي لا حرج على تصوفه . أما الحرج فهو على تشيعة السرى وتلميذه الغامض في مصر الأيوبية والملوكية التي تحارب التشيع الصوفى ..

أبو السعود بن أبي العشائر الواسطى :

ينتمى إلى واسط مركز تجمع شيعة الرفاعى ، وأبوه أبو العشائر الحسنى من كبار أصحاب الرفاعى^(١) ، وقد وفد إلى مصر ومات بالمقطم سنة ٦٤٤ ، ونحيط (الكرامات السياسية) بتاريخ أبي السعود ، منها أن له نوبة كاسات تضرب له فى الأرض وفى كل سماء ، وأنه كان أحد الملوك السبعة وأن السلطان كان يمشى إلى زيارته^(٢) ، وهذا ما لم يثبت فى المصادر التاريخية المعاصرة للقرون السابع ، أما الشعرائى والزيات - فقد كتبها عنه ذلك من أفواه مريديه حافظى سيرته ، وأولئك خلطوا سيرة الرجل بعد موته بثلاثة قرون بما يشى بالدافع السياسى والنشاط السرى وغلقوه بالكرامات فجعلوه ملكاً فى الأرض والسماء يخضع له السلطان الذى لم نعرف لاسمه .

وقد كون أبو السعود مدرسة صوفية شيعية كافى من أعيانها أبو الغنائم ت ٦٩٥ الذى (قدم القاهرة مع أبيه فاجتمعا بالعارف القدوة أبى السعود ابن أبى العشائر الواسطى وافقديا بطريقته) وشرف الدين الكردى المدفون بالحسينية - حيث دفن أبو العباس المثلث - وبدر الدين الجاكي الكردى وقد وشوا به للسلطان وعقد له مجلساً لمنعة من الوعظ^(٣) .

ثم كان أم أصحاب أبى السعود هو الشيخ خضر العدوى وكان له شأن مع الظاهر بيبرس وقت أن كان البدوى يمارس دعوته فى طيطا .

(١) طبقات الرفاعية : ٢٥ .

(٢) الزيات : الكواكب السيارة : ٣١٦ ، ٣١٧ .

الشعرانى : الطبقات الكبرى ١/١٤٠ .

(٣) السخاوى : تحفة الاحباب ٢١ ، ٢٢ .

الشعرانى : المرجع السابق ٢/٢ ، ٣ .

ويلاحظ أن مدرسة أبى السعود كلها كانت من الوافدين علمية من الأكراد والمشاركة وأولئك جاءوا مصر فتصدوا الشيخ وصاروا من أخصائه ، ولو كان الأمر طبيعياً فما كان أسهل عليهم للقاء في بلادهم ، وهناك ناحية أخرى في تاريخ أبى السعود الواسطى تتمثل في علاقة الغامضة بأبى الفتح الواسطى مبعوث الرضا في الاسكندرية ، يروى بعض مريدى أبى السعود عنه (لم يش ليبت أحد قط إلا ليجنى بمصر مرة ، ومرة زار فيها الشيخ أبا الفتح الواسطى لما ورد القاهرة بسبب علم له فيه ، ولم يجمع به بعد ذلك)^(١) ووجه العراية أن أيا السعود النزم بالعزلة حتى كان لا يخرج من زاوية إلا للجمعة أو الحج^(٢) .

ومع ذلك فقد اجتمع - على غير عادته - بأبى الفتح الواسطى - الذى سعى للقاءه في القاهرة آنفا له من الاسكندرية (بسبب علم له فيه) ثم كان التحرز من اجتماعهما بعد ذلك (ولم يجمع به بعد ذلك) .

فلعل أمراً خطيراً مريباً أوجب هذا الاجتماع الطارىء ، ثم لم يكن بعده اجتماع في مصر .

ومعلوم أن الحج إلى مكة كان ستارا يجمع فيه أساطين الدعوة المنتشرون في العراق والشام ومصر يتداولون فيه الآراء ويرسمون فيه الخطط مع أساتذتهم في مكة .

وأبو السعود كان داهية ، أدرك ما يعانيه أبو الفتح من اضطهاد في الاسكندرية فتحوز من الاجتماع به في القاهرة . ويكنى في إدراك نجاح أبى السعود أن تاريخه خلا من أى إشارة لاضطهاد الحكام له ، بل على

العكس ورد أن السلطان - ولا نعرف من هو ذلك السلطان - كان يسعى للقاءه ، وليلال على أن مظهره الصوفي العادى خدع السطاطق الحاكمة ، بينما أخفق بعده تلميذه بدر الدين الجاكي فافتضح أمره فمعدوا له مجلساً ومنعوه من الوعظ .

أبو الفتح الواسطى :

فى الوقت الذى استقر فيه أبو السعود الواسطى فى القاهرة واجهة صوفية ترقب العاصمة ، وفى الوقت الذى تجول فيه أبو العباس المثلث بين القاهرة والصعيد كان أبو الفتح الواسطى يحتل قبلهم مكانه فى الاسكندرية مبعوثاً من لندن الرفاعى .. شيخ الجميع .. وقد ختمنا به لأن البدوى خلفه بعد موته يقول الشعرانى عن أبى الفتح (شيخ مشايخ بلاد الغربية بأرض مصر الحروسية ، وكان من أصحاب سيدى أحمد بن الرفاعى فأشار إليه بالسفر إلى مدينة الاسكندرية فسافر إليها)^(١) وبرىى المناوى أن الرفاعى أرسل الواسطى للاسكندرية وقال له (إقامتك ووفاتك بها)^(٢) . وهذا أسلوب الشيعة فى دعوتهم ، فنصور البطائنى خال الرفاعى أئمة بالبقاء فى أم عبيدة حتى مات فيها ، والرفاعى أئمة خليفة بالبقاء فى أم عبيدة حتى دفن بها ، وأئمة مبعوثون الواسطى بالبقاء فى الاسكندرية حتى مات بها . وينطبق ذلك على مبعوثية الآخرين أنى السعود الواسطى وأبى العباس المثلث .

على أن أبا الفتح واجه معارضة عنيفة فى الاسكندرية ، وهذا أمر متوقع بحكم موقعها الساحلى وبقظة الأيوبيين لما يجرى فيها خوف الإغارات الصليبية وقد كانت الحملات الصليبية تأتى لمصر الأيوبية عن طريق البحر المتوسط

(١) الطبقات الكبرى ١/ ١٧٦ .

(٢) الطبقات الصغرى للمناوى مخطوط ورقة ٨٩ .

وتتخذ من قبرص نقطة ارتكاز للغامر على الثغور المصرية ، ولأن أعين
الأيوبيين تترصد كل تحرك فى الاسكندرية فقد تتبع أعوانهم من القضاة
والفقهاء أبا الفتح بالحكايات والانهامات حتى أصابه القنوط فخالف أمر
شيخة الرفاعى وعاد إلى أم عبيدة .

يقول المياوى أن الواسطى أقام فى الاسكندرية مدة ثم عاد لشيخة الرفاعى
(لأنه لم ير فى الاسكندرية إقبالا) ثم أمره الرفاعى بالعودة إلى الاسكندرية
وأشده :

أيها السائر سر فى دعة أينما كنت فإعني خلف
إنما أنت صاحب مطر أينما صرفه الله أنصرف
ليت شعري أى أرض أحلت وأعيت بك من بعد التلف
أرسلك الله إليها رحمة وعدمناك لذنب قد سلف

يقول المياوى : فسافر الواسطى للأسكندرية^(١) ، ويقول الشعرا فى هذه
(وكان مهتلى بالانكار عاية وعقدوا له المجالس بالأسكندرية وهو يقطعهم
بالحجة)^(٢) ولا ريب أن دعوة الواسطى للأسكندرية ونجاحه فى مجابهة
خصومة يرجع إلى توجهات الرفاعى حين عاد إليه بحفى حنين فرجع بعدها
شخصاً جديداً يقابل خصومة و (يقطعهم بالحجة) ويحذب الأنصار ويكون
الخلايا السرية ، وأبرزهم أتباعه المقربون (كالقايى والبلتاجى والدنوشرى
والمليجى وعبد العزيز الدربى . .) وأولئك لم شأن مع الهدوى الذى جاء
ليخالف الواسطى حين مات سنة ٦٣٥ .

ونجاح الواسطى يرجع لسبب آخر يتمثل فى الاضطراب الذى حاق
بالأيوبيين ابتداء من مطلع القرن السابع حيث عم الخلاف بين أبناء العادل

(١) نفس المرجع والورقة (٢) الطبقات الكبرى ١٧٦/١

الأيوبي واشتدت بينهم المؤامرات والحروب فى نفس الوقت الذى آمنوا فيه للصليبيين وادخلوا فى منازعتهم الأسرية حتى أن الكامل الأيوبي تنازل من بيت المقدس للإمبراطور فريدريك الثانى الألماني بدون حرب فى مقابل أن يؤيد أطاعه فى دمشق . وإذ تقرر التحالف بين الكامل والصليبيين فقد أمن من فاحشهم وانشغل عن المؤامرات الداخلية بما يجابهه من خطر أخوته فى الشام والعراق .

وهذا الحال المتردى الذى صار إليه حال الأيوبيين من أبناء العادل قد شجع مدرسة المغرب التى كونها أبو مدين فى بجاية وقام على رعايتها ابن بشيش ، وقد تم التعاون بين مدرستى العراق والمغرب فى مصر التى تقوسط الشرق والغرب ، . وإنصافا للحق فإن بعوث المدرسة الغربية قد تلمست طريقها لمصر منذ سقوط الحكم الشيعى الفاطمى فيها وحرب صلاح الدين للدعوة الشيعية ثم زاد دورها ألباق ضعف خلفائه .

بعوث المدرسة للغربية الى مصر :

١ - اتخذت بعوثها من الاسكندرية القريبة للمغرب نقطة ارتكاز تنطلق منها للقاهرة - العاصمة - والصعيد موطن الشييع .

وأبرز الأشيخ فى هذه المدرسة أبو الحجاج الأقصرى ت ٦٤٢ وقد ورد للاسكندرية من المغرب وفيها أخذ عن داعية مجهول من تلامذة أبى مدين ، يقول الشعرائى فى ترجمة أبى الحجاج « وكان شيخه الشيخ عهد الرزاق الذى بالاسكندرية قبره من أجل أصحاب سيدى الشيخ أبى مدين المغربى »^(١) ، وتتلذذ على هذا الشيخ المجهول أبو الحجاج الأقصرى وابن الصائغ ، يقول أبو الحجاج « كنت أجد أخى أبو الحسن بن الصائغ بالاسكندرية إلى

(١) الطبقات الكبرى ١/١٢٦ .

شيخنا»^(١) . وانتقل أبو الحجاج إلى قوص - وهي مركز كبير للشيعة
الاسماعيلية - وكون فيها مدرسة كان من أعيانها كمال الدين بن عبد الظاهر
يقول الشعراني في ترجمة ابن عبد الظاهر «صحب الشيخ أبا الحجاج الاقصرى
رضى الله عنه حين كان بقوص»^(٢) . ثم استقر أبو الحجاج في الاقصر
حيث مات واكتسب لقب الاقصرى . .

٢ - وكعادة الدعاة الشيعة المستترين بالتصوف فقد واجه أبو الحجاج عنقا
من الأمراء ، ويقول الشعراني « إن شخصا من الأمراء المشهورين في عصره
أنكر عليه »^(٣) ، ولم تنقطع المؤامرات الخفية ضده فتشدد قتله يقول خادمه
زكريا القهيمى « طلب شخص من مريدى أبى الحجاج الاقصرى قتل شيخه
مرات فلم يقدر »^(٤) ، أى اندس بعضهم ضمن مريدى الشيخ محاولا قتله فلم
يستطع رغم تكرار المحاولة ، ليقظة الشيخ وتحذره .

الاتصال بين المدرستين :

وقد أبقى الشيعة الصوفية من مدرستى الرفاعى وأبى مدين الصلات بينهما
في طى السكتمان وغلفوها بالكرامات والأساطير إذا جداما يستدعى اتصالا
بينهما كما حدث بين أبى العباس البصير الوافد من المغرب ت ٦٢٣ ،
وأبى السعود بن أبو العشائر الوافد من العراق ، يقول الشعراني في ترجمة
أبو العباس البصير « كان من معاصرى الشيخ أبو السعود بن أبى العشائر
وكان سيدي أبو السعود في زاويته بهاب القنطرة يرأسه بالأوراق في أيام
خليج النيل الحاكى إلى باب الخرق بزاوية الشيخ أبو العباس فكانت ورقة
أبو السعود تغلق ورقة أبو العباس ولا تفتل »^(٥) .

(٢) نفس المرجع ، ١٣٧/١

(١) نفس المرجع ، ١٣٦/١

(٤) نفس المرجع ، ١٣٦/١

(٣) نفس المرجع ، ١٣٦/١

(٥) نفس المرجع ، ٢/٢

وفي مناسبة الحج كان يتم بحث شتى التفصيلات بين الأشياخ . . وسبق القول بأن أبا السعود بن أبي العثائر كان لا يخرج من داره إلا للجمع أو للجماعة . . يروى الشعراني عن خادم أبي السعود قوله « خدمت سيدي أبا السعود عشرين سنة وأنا أسأله أن يأخذ على العهد فيقول : لست من أولاد أخى أنت من أولاد أخى أبي العباس البصير سيأني من أرض المغرب ، فلما قدم إلى مصر أرسل سيدي أبو السعود إلى سيدي حاتم - الخادم وقال له : شيخك قديم الليلة فاذهب إلى ملاقاته في بولاق ، فأول من اجتمع به من أهل مصر سيدي حاتم ، فلما وضع يده في يده قال : أهلا بولدي حاتم ، جزى الله أخى أبا السعود خيراً في حفظك إلى أن قدمنا » (١).

ومنطقي أن يجد أبو العباس البصير حين يقدم إلى مصر خادماً يمهده سبل الاتصال بينه وبين أبي السعود . . وكل شيء متفق عليه سلفاً ، ومحكي في صورة كرامة تستغل ما شاع في العصر من اعتقاد في علم الصوفية بالغيب ، مع أنه لا يعلم الغيب إلا الله ، هذا ، وجدير بالذكر أن أبا العباس البصير المغربي تعلم أصول الدعوة على يد الداعية العراقي الرقاعي السري ابن سيدبونه الخزاعي « ثم سافر للصعيد وأقام بالقاهرة » (٢).

وهناك اتصالات مجهولة لم يكشف عنها السقار تمت بين الشيعة المتصوفة من مدرستي العراق والمغرب . . إلا أننا يمكن أن نترصد ما من تحركات الفرقين ، فأبو العباس الملم طوف بالصعيد وأقام مدة في « قوص » وله علاقة بالشيخ عبد الغفار القوصي (٣) ، والملم موفد من قبل الرقاعي ، وفي « قوص » أقام أبو الحجاج المغربي الافصري مدرسة كان من تلامذته فيها

(١) نفس المرجع ، ٣/٢ (٢) السيوطي : حسن المحاضرة ١٧/١

(٣) الطبقات الكبرى للشعراني ١٣٦/١ ، الطالع السعيد ١٣١

ابن عهد الظاهر^(١) ، ولعل المؤامرات التي حيكت ضد أبي الحجاج تمت في « قوص » الشهيرة بالتشيع لدى السلطات مما جعل أبا الحجاج يرحل عنها إلى الأقصر ليفشى مدرسة جديدة غير معلومة .

وفي « قوص » نشأ « عبد الغفار القوصي » وتنقل بينها وبين القاهرة ، وفي شخصيته تبدو ثورية وعنف وميل للتآمر ، وهي صفات أبعد ما تكون عن التصوف العادي .. فقد « كان أمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر يبيع نفسه في طاعة الله تعالى » « وكان يقول : كلام المنكرين على أهل الله تعالى كنفخة ناموسه »^(٢) .

ولعله كان صلة بين أبي الحجاج وأبي العباس الملم ، ونشأ في جو التآمر هذا حتى إذا فشلت الدعوة الصوفية لم يجد مجالا لتآمره إلا الكنائس ، فقام بمؤامرة واسعة سنة ٧٢١ أحرق فيها الكنائس المصرية في وقت واحد بين الاسكندرية والقاهرة والصعيد ، ورددت المراجع التاريخية هذا الحدث الفريد من نوعه في حوادث سنة ٧٢١^(٣) ، ولا يمكن لمؤامرة على هذا المستوى أن تتم إلا بخبرة تامة في القآمر وتطواف مستمر بمدن مصر ومعرفة بكنائسها وتبظيم محكم باتباع منشزين ووسائل اتصال على مستوى عال .

ولا بد أن يكون عهد الغفار القوصي قد استثمر أدوات الدعوة الشيعية الصوفية بعد فشلها في إحراقه العام للكنائس المصرية في الأسكندرية والقاهرة والصعيد ففي هذه المناطق تتركز الخلايا الشيعية الصوفية بلا عمل ،

(١) نفس المرجع ١٣٧/١ (٢) نفس المرجع ١٣٩/١

(٣) عقد الجمان مخطوط ، نهاية الأرب مخطوط ٣١/٣ ، ٨٤٧ ، ٤٤٧ ، ٤٧٥

الطالع السعيد ١٧٢ : ١٧٣ ، زبدة الفكرة لبيرس الداودار ٩١/٩٧ ، ٤٧٥ ، السلوك ٢/١/٥٠ .

وربما رأت في هذه المؤامرة وسيلة لإفساد الأمر على السلطة المملوكية وذلك ما فطن إليه الفاضل محمد بن قلاوون وسنتمرض لذلك في أوامره .

وجدير بالذكر أن خضر المدوى - وهو عضو هام في الخلايا الشيعية الصوفية - كانت له تفرقاته المعادية للمسيحيين وكنائسهم^(١) - وقد ذكرنا ذلك كدليل على وحدة الاتجاه لدى المدرسة الشيعية للصوفية .

ونعود للشعبة المتصوفة والكتان الذي يسود العلاقات بينهم ، ونذكر أن أخوف ما كانوا يخافونه هو أن يسلسل إلى خلاياهم عميل للأيوبيين أو المماليك . وقد سبق أن بعض العملاء تسلسل إلى جماعة أبي الحجاج الأقصري كأحد مريديه وحاول قتله ثلاث مرات فلم يفلح ، وللشعبة العذر في هذا التعموط فقد استغل صلاح الدين أسلوب التسلسل للخلايا الشيعية للصوفية حين استمال عبد الرحيم القناني وأوفده للصعيد فتمركز في «قنا» حرباً على زملائه القدامى ، وهو بهم أدرى ، وقد استطاع استماله ابن الصائغ السكندري زميل أبي الحجاج الأقصري في الأسكندرية ، وصار ابن الصائغ من جملة أتباع عبد الرحيم القناني ..

وعبد الرحيم القناني من الأتباع الأوائل للشيخ أبي مدين الغوث إلا أنه انقلب على الدعوة وتعاون مع صلاح الدين الأيوبي ، ولم ينس له الشيعة المغاربة هذا الموقف وتلج إلى ذلك رواية صوفية نسبت للشيخ أبي العباس البصير المغربي ، يقول الشعراني أنه (قدم شخص من مریدی الشيخ أبي العباس البصير على سيدي عبد الرحيم القناوی بعد وفاة الشيخ أبي العباس ، وكان الشيخ يأخذ المهد على جماعة من الحاضرين فد يده ليد فقير أبي العباس

(١) تاريخ ابن كثير ١٣ - ١٦٥ ، النجوم الزاهرة ٧ - ١٦٢

وهو في المحراب فخرجت يد أبي العباس من الحائط ففتمت يد الشيخ عبد الرحيم فقال : رحم الله أبا العباس يغير على أولاده حياً وميتاً ^(١) والثابت أن أبا العباس توفي بعد عهد الرحيم بمدة طويلة ، فعبد الرحيم توفي سنة ٥٩٢ ، وأبو العباس كان معاصراً لأبي السعود وتوفي سنة ٦٢٣ ، ولكن صياغة هذه السكراة توحى بالصراع الخفي بين القنواي وبقية الشيعة الذين انشق عليهم فقتلوا عليه حتى بعد موته .

ثم تعود لأبي الفتح الواسطي وقد استفاد من الاضطراب السياسي في مصر فكان مدرسة قدر لها أن تنمو وأن تلعب دوراً هاماً فيها بعد ، وصار كما يقول الشعراني (شيخ مشايخ بلاد الغربية بأرض مصر المحروسة . وأخذ عنهم خلائق لا يحصون .) ^(٢) إلا أن موته آذن بانتهاء جهوده

فسارع الشيعة حين بلغتهم وفاته سنة ٦٣٥ بإرسال أحمد البدوي ليحل محله في مصر وليتزعّم بشبابه وحيويته الدعاة في مكانه البعيد الخفي عن الأنظار في « طنطا » .

يقول باحث عن أبي الفتح الواسطي « كانت له مكانة بين أتباع الرفاعي فلقد أرسلوه إلى مصر ليبشر بطريقتهم ويتزعّم الأتباع فوصل الأسكندرية سنة ٦٢٠ وأقام بها داعياً ، ولقي هناك عنقاً كبيراً من شيوخ الشرع والفقهاء وتوفي سنة ٦٣٢ ، ولما وصل خبر وفاته إلى خلفاء الرفاعي بالعراق مركز الدعوة والطريقة الرفاعية وقع إختيارهم على السيد البدوي ليخلفه في زعامة الأخوان وأتباع الرفاعي بمصر ^(٣) .

(١) الطبقات الكبرى ٢ / ٤ (٢) نفس المرجع ١ / ١٧٦

(٣) علي سالم عمار : أبو الحسن الشاذلي ١ / ٧٧

ويقول الشيخ مصطفى عبد الرازق في مجلة السياسة « دوهم العلويون في مكة بنياً وفاة أبي الفتح الواسطي داعيتهم في مصر ، ذلك الرجل المدهش الذي استطاع في سنين قلائل أن يجمع إلى رايته أجل أرباب النفوذ من علماء مصر وأعيانها ، فلم يجدوا أكفأ من السيد أحمد البدوي لهذه المهمة فوجهوه إلى الديار المصرية فنزح إليها من مكة عام ٦٣٧ هـ وسكن بطنقدا (١) » .

وإلى هنا نكون قد وصلنا إلى البدوي كبعوث سيامي سرى للصوفية المقيمين وقد عشنا مع المراحل السابقة من مراحل الدعوة وأشياخها ومواطنها ابتداء بالمغرب ومروراً بالحجاز والعراق ثم نخط الرحال في طنطا لنرى ماذا سيفعل البدوي بالدعوة وعلام ينتهي أمره ..

وقبل أن نستغرق مع البدوي في مشاكلة في طنطا نستعرض الخطوط العريضة لكثير من التفاصيل التي سبقت في توضيح الجهد الذي قامت به مدرسة الرفاعي في العراق ، باعتبار أن هذه المدرسة هي الأم التي أنجبت أساطين الدعوة في مصر والشام والعراق واليمن ، فنلاحظ الآتي :

١ — نجح الرفاعي تماماً في استغلال التصوف كساتر لحركته الشيعية السرية . ظهر كصوفي أمام العامة والحكام فازداد أتباعه في نفس الوقت الذي قرب إليه خواصه من مريديه المقيمين معه في أم عبيدة وقد جعلها قلعة لاتباعه يرسل منها سراً البعث إلى الشرق والشمال ، وكانت له سياستان حسب الظروف ، فساس أتباعه بالحزم والصرامة ، وعلى العكس من ذلك صابر أعداءه ولاطفهم حتى استطاع البعجة من مكائدهم واكتسبهم أنصاراً ومريدين .

٢ — لم يكن خلفاء الرفاعى فى مستقواه السيامى ، بينما تغيرت الظروف السياسية إلى غير صالح الدعوة ، فالناصر العباسى أحكم سيطرته على العراق والتعركات المغولية والخطوارزمية فى أواسط آسيا وشمالها أجهضت الدعوة الفاشئة فى هذه المناطق ، فيمم الشيعة وجههم شطر مصر التى كانت تمنى من الاضطراب السياسى تحت حكم أبناء العادل الأيوبى .

ولأنه لم يوجد من خلفاء الرفاعى من يدانيه مقدرة ودهاء فقد توزعت مهامه بين خلفائه ، فظلت (أم عبيدة) مركزا صوفيا فى الظاهر شيعيا فى الباطن يعظم فيه المبعوثون أساليب الشيعة فى الدعوة ، بينما انتقل النشاط السيامى إلى خارج العراق ممثلا فى عز الدين الرفاعى الذى طوف بالحجاز ومصر والشام واليمن بكون فيها الخلايا وبفسء فيها الزوايا .

٣ — سبق الرفاعى خلفاءه فى الاهتمام بمصر بعد سقوط الدولة الفاطمية الشيعية فأرسل أبا السعود بن أبى المشائر وأبا الفتح الواسطى وقد احتل كل منهم مكانه بين الاسكندرية والقاهرة .

٤ — نجح أبو السعود الواسطى فى استئلال الاضطراب الذى حاق بالأيوبيين بسبب تنازعهم المائلى المستمر فأكثر من أتباعه وانتشروا فى مصر إلا إن موته حدا بالعلوين إلى إرسال من يحل محله فكان « الهدوى » .

٥ — بقى أن نقول أن اتجاه العلوين إلى مصر مكنهم من الاستفادة باخوانهم أتباع مدرسة المغرب وبتنسيق سرى منظم ، كما حدث من أبى الحاج الأقصرى وأبى العباس البصير ، وكما سنراه مع الشاذلى والهدوى . والمتنظر منهم أن يجهزوا للقادم الجديد « الهدوى » هرشه فى طنطا فلا بد أن يستفيد مما زرعه السابقون .

رابعاً : قبيل جهود البدوى فى الدعوة السرية

نشأته واعداده :

نشأ البدوى بمكة مركز الدعوة « وكان حفظ شيئاً من القرآن وقرأ شيئاً من الفقه على مذهب الإمام الشافعى » ومعنى أنه حفظ « شيئاً من القرآن » وقرأ « شيئاً من الفقه » إن الجانب الأكبر من نشأته انصب على ناحية أخرى يفسرها ما قاله عهد الصمد بعدها « واشتهر بالطاب لكثرة ما كان يقع لمن يؤذيه من الناس »^(١).

والواقع إن البدوى اشتهر فى بدايته بالفروسية يقول عهد الشعراوى « لم يكن فى فرسان مكة أشجع منه ، وكانوا يسمونه فى مكة الطاب »^(٢) وهذا اللقب أطلقه عليه أخوه الحسن الذى تولى إعداده ونشأته ، يقول الحسن مفضحاً بصنيعة « ولم يكن فى مكة والمدينة من الفرسان أشجع ولا أفرس من أخى أحمد فسميته الطاب محرش الحرب »^(٣) ويبدو أن فروسية البدوى أتت بعد مران عنيف بدأ منذ صغره ، فقد وصف فى رجولته بأنه « كان بين عينيه حرح جرحه ولد أخيه الحسين بالأبطح حين كان بمكة »^(٤) وتفوق البدوى فى هذا المضمار فلم يكن فى مكة والمدينة من يدانيه فروسية وشجاعة ، وحق له أن يفخر بذلك على عادة الشعراء الفرسان فيقول^(٥) :

أنا أحمد البدوى فارس مكة	وساكن طنت فى الملوك لى العزل
أنا الأسد للقتال فى حومة الوغى	إذا جلت فى الأعداء ينهزم السكل
أنا صاحب الرمحين فى أرض مكة	لى البأس فى الهيجا إذا حصل الخبل

(١) عهد الصمد : الجواهر السنية ٧ (٢) الطبقات الكبرى ١ - ١٥٩
(٣) عهد الصمد : الجواهر ١٩ (٤) عهد الصمد نفس المرجع ١٢٣

وإلى جانب الفروسية تميز البدوى بالدهاء والنجابة فلفت له أنظار الكبار من أسرته المهتمين في التخطيط للدعوة ، وفي هذه الأثناء كان بمكة والمدينة عز الدين الصياد الرفاعي الذي غادر العراق سنة ٦٢٢ ثم استقر بالمدينة تسع سنوات أحدث فيها تغييرا هاما حيث انتقل بالدعوة إلى المدينة وضم إليها حاكما ابن عميلة وكون فيها مدرسة للدعاة تخرج فيها القزويني والسخاوي والأبيدري ، وأنشأ بها زاوية الرفاعية^(١) .

وعلى ذلك فالمرجح أن يكون عز الدين الصياد الرفاعي هو الذي أشار على الحسن باصطحاب أخيه البدوى ليتعلم أصول الدعوة في « أم عبيدة » في واسط العراق .. وكان ذلك سنة ٦٣٣ أى أثناء وجود عز الدين في مكة لأنه استقر بالمدينة تسع سنوات أى إلى سنة ٦٣١ . ثم أقام بمكة إلى أن انتقل منها إلى مصر سنة ٦٣٧ .

فلا شك أن البدوى جذب انتباهه في مكة وربما بالمدينة قبل ذلك حيث تفوق البدوى في الفروسية على شباب مكة والمدينة معا .

وتغلف الأساطير رحلة البدوى للعراق وفيها ما يرمز للطموح السياسي .. من ذلك ما ورد في الجواهر السنية « قال سيدي أحمد البدوى .. بينما أنا قائم بجوار الكعبة وإذا أنا بهاتف يقول لى فى المنام : استيقظ من نومك يا همام ، ووجد الملك العلام .. ولا تهم فن طلب المعالي لا ينال ، فوحى أبائك سيكون لك حال ومقام : واطلب مطلع الشمس .. لتعطى بزيارة الأبطال والرجال الكرام .. فاستيقظت من منامى وأنا فى هيامى وكانت ليلة الأحد عاشر شوال سنة ثلاث وثلاثين وسبعمائة فأخبرت أخى الحسين بذلك ، وكان أخى الحسن أكبرنا سناً وأرفعنا قدراً .. وكان هو الخليفة علينا بعد والدنا ، فقال

يا أخى أكرم شرك ولا تبع به .. واعلم يا أخى أحمد إن كل بلاد لها رجال
ولكل رجال قطب يحكم عليهم بمشيئة الله تعالى ، وإذا دخل بلادهم أحد من
الرجال من أرباب الأحوال أمرهم قطبهم بالروح إليه .. فإن كانوا أقوى
منه رجعوه وإن لم يتأدب معهم قتلوه وسلبوه ، وإن كان أقوى منهم زجرهم
وبددهم ومزق شملهم . ويقع بينهم الحرب والطمع والضرب «^(٧) فالأسطورة
ترمز إلى ما آل إليه العراق فى هذه الآونة .. تلك الحال التى أخرجت
عز الدين الصياد عنه .. وحين أرسل البدوى للعراق ليعلم الدعوة فى أم عبيدة
لم يفارقه الخوف الذى تعبر عنه بقية الأسطورة مع أن للبدوى كان فارس
وطنه ولم يذهب فى رحلته مفردا بل صحبه أخوه الأكبر مرشداً .

وفى الأسطورة كان الرفاعى يأتى للبدوى فى منامه مرشداً سياحياً فى
مسالك العراق إلى أن وصلوا أم عبيدة « وإذا بالغيام قد لاحت وأعلام أم
عبيدة قد بائت فقلت لأخى الشريف حسن : يا أخى كأن هذا ملك من بعض
ملوك العرب نزل فى هذا المكان ونصب خيامه ونشر أعلامه فقال لى :
يا أخى هذه أم عبيدة ، وهذه الغيام خيام السيد أحمد بن الرفاعى وليس
يكشف هذا السر إلا القليل من الناس ، وهذه الغيام والأعلام لرجال تحتها
قيام قد سحروا الليل فى الظلام وجاهدوا أنفسهم بالصيام والقيام » ، وتمضى
الأسطورة فمصور تكليف البدوى من قبل القائمين على الأمور فى أم عبيدة
بأن يذهب للقضاء بنت برى ، وتفصل صراعه معها^(٨) .

ويقينى أن أسطورة فاطمة بنت برى - التى لا محل لها من الاعراب -
قد حيكت للعمية على التعليم السرى الذى يلقاه البدوى فى أم عبيدة - وكانت
وقتها تحاول أن تبدوا نصوفاً بحما لاشائبة فيه من تشيع أو دعوة سرية ..
وكان أنسب الأساليب هو التعليمية بقصة فاطمة بنت برى التى تحاول إغراء

البدوى (وساب حاله) ، ومع ما في قصة البدوى وبنت برى من شكوك حول علاقة ما بينهما ، فإن هذه للشكوك مقصودة ليستغرق فيها المصوم وينسوا الطابع السياسى للرحلة ، وقد مر بنا أن الرفاعى والملم تطوعا بقبول الاتهام الخلقى لستر الدافع السياسى .

ولمّا ما قبل رحلة البدوى للعراق كان يبدو أبعد الناس عن أن يكون صوفياً ، فقد بز أقرانه بفروسيته واشتهر بدهائه فرأى أولو الأمر أن يذهب إلى العراق ليكتسب مسحة تصوف يخفى تحتها حين يكلف بأمر من أمور الدعوة ..

وفى العراق اكتمل إعداد البدوى على يدى الصوفى الشيعى ابن عرب تلميذ الرفاعى وشقيق أبى الفتح الواسطى^(١) وعاد إليه شخصاً مختلفاً ، وتصور الكتابة الصوفية ذلك بقولها (ولما حدث له حادث الوله - الجذب - تغيرت سائر أحواله واعتزل الناس وكان لا يكلم إلا بالإشارة لمن يحبه فامسكنا معه الأدب)^(٢) وبهذه الصورة الجديدة التى عاد بها من العراق توجه البدوى لمصر وقد اتخذ مظهر المجذوب .

وبموت أبى الفتح الواسطى سنة ٦٣٥ وقع الاختيار على البدوى ليخلفه فى مصر ، ورتب عز الدين الصياد الأمور للداعية الجديد ، فاختار له المكان ، ووزع الأدوار المساندة للبدوى على بقية الدعاة من مصر والعراق والمغرب .

(١) واسمه فى طبقات الرفاعية : الشيخ برى ، يقال عنه (والشيخ برى خرقه من سيدنا أحمد بلا واسطة - طبقات الرفاعية ٢٦) وهى إشارة لتمييزه بشيء معين عن أقرانه من الرفاعية ، أنظر أيضاً النصيحة العلوية للحاج ٢٥ مخطوط بمكتبة الأزهر .

(٢) نفس المرجع ١٩ والطبقات الكبرى للشعرانى ١٥٩/١

الاعداد لدعوة البدوى في مصر :

وصلها سنة ٦٣٧هـ^(٣). وقبل وصوله بعام كان عز الدين الصياد قد دخل القاهرة ، يقول البكرى عنه : (ثم إنه - أى عز الدين - دخل مصر سنة ست وثلاثين وسبائة وأقام بالمسجد الحسيني وأقبل عليه الناس وتلذذ له العلماء والشموخ مثل جمال الدين بن الحاجب وغيره وأقام بمصر سنتين^(٤)) ، وفي المدة التي قضاها عز الدين بمصر (٦٣٦ - ٦٣٨) كان قد وصل للبدوى فوجد الأمور معدة له على النحو التالي :

(١) إختيار طنطا كمكان للدعوة السرية ، كان إختيار طنطا مركزاً للبدوى في هذه الفترة عملاً صائباً دل على معرفة بأهميتها وظروفها المواتية للهدف الذي اختيرت من أجله ، وواضح إن عز الدين الصياد قد إسقشأر أولى الأمر من مدرسته التي كونها بالقاهرة . . . وم أدرى ببلادهم والأعراف بأصلح مكان للدعوة . . . فطنطا تقوسط الطريق بين العاصمة (القاهرة) و (الأسكندرية) مركز أتباع الواسطى ويمكن بقوسطها للدعاة أن تسكون مركزاً هاماً للدعوة في مصر يسهل اتصالهم بها . . . ثم إن بعدها عن القاهرة مناسب يفيح لمن بها أن يكون يفظاً لها يحدث في العاصمة من تطورات يأتيه بها أعوانه فيها .

ومحاولة الابتعاد عن السلطة وأعوانها كان عاملاً هاماً في إختيار طنطا فإن (سخا) شاركت طنطا موقعها الاستراتيجى ومركز للمواصلات والطرق البرية إلا أن سخا في عهد البدوى كانت أكبر مدنى الغربية وبها دارالوالى

(٣) مجلة السياسة ص ١١ : عهد الصمد الجواهر ٦

(٢) تراجم صوفية مخطوط ورقة ٣٢

كما ذكر ياقوت الحموي^(١) فابتعد عنها مخطوط الدعوة وآثروا طنطا التي وصفها ياقوت بأنها « من كورة الغربية وبينها وبين المحلة ثمانية أميال »^(٢) ، أى كانت طنطا في ذلك العهد مجرد قرية صغيرة تعرف بالمسافة بينها وبين المحلة التي كانت أكثر شهرة فقد اتخذت عاصمة للغربية ، ويكفى ذلك للاعتماد عنها .

وهناك عامل تاريخي خاص بالشيعة ، فقد اتخذ الفاطميون من (طنطا) عاصمة لأحد أقاليم مصر السفلى في عهد الخليفة المستنصر (٤٢٧ - ٤٨٧) وعرف لإقليمها باسم الطنندتاوية ، وقد انحسرت أهميتها بانحسار الحكم الفاطمي عن مصر ومجيء أعدائه .. إلا أن الشيعة كانوا لا يزالون يحفظون لطنطا بالذكريات وعرفوا أهمية موقعها فأعادوها مكاناً لدعوتهم السرية ، وحرص البدوي وهو في طنطا على الخلوة بمسجد الجوصة المعروف الآن باسم مسجد البهي « وتدل حاله على أنه أقدم المساجد بطنطا لأنه بنى بربوة عالية ولأن مثذنته ذات أضلاع وعليها برج مطلق على نظام مثذنة جامع الحاكم بأمر الله الفاطمي »^(٣) فالبدوي اختار مسجداً فاطمياً للعرلة فيه ، وربما كان يفكر في أسلافه الشيعة الفاطمية وهو يرتب لدعوته للسرية لإعادة ملكهم الضائع .

وفي داخل طنطا تم ترتيب آخر لاستقبال البدوي ، فعمين النزل الذي سيقم فيه والرجل الذي سيساعده ، بحيث أن البدوي قدم من مكة إلى طنطا مباشرة فدخل المكان مباشرة ووجد صاحبه على استعداد وترقب وانتظار ، وذلك ما نلحه من خلال السطور فيما يقوله عهد الصمد « كان بطنندتا رجل من أولياء الله تعالى يسمى الشيخ سالم وهو المبشر بقدم سيدي أحمد البدوي ،

(١) (٢) معجم البلدان ٦١/٦ ط ١٩٠٦

(٣) نور الدين . البدوي ٥٧ ط ١٣٦٩

وذكر أنه استقدم الشيخ ركين وقال له : اعلم أنه يقدم عليك رجل يسمى احمد الهدوى وينزل بطنفدنا في بيتك ياركين . وبعد مدة قدم سيدى احمد الهدوى ضارب اللثامين ، وكان من عادة الشيخ ركين أنه يصنع طعاما في بيته في كل أسبوع ويجمع فيه أقاربه من النساء والرجال فيطعمهم ويكرمهم فبينما هم مجتمعون في مثل ذلك اليوم إذ دخل عليهم سيدى أحمد الهدوى . فلما تأملوه فإذا هو رجل أشعث أغبر ضارب اللثامين فصاحت النساء في وجهه فلما علت أصواتهن دخل عليهن الشيخ ركين فإذا هو رجل مجذوب وإمارة الولاية لاثمة فاقمة على وجهه ، ووقع في قلبه أنه الهدوى الذى بشره به الشيخ سالم . فاقبل عليه بكلماته وقبل يديه ورجليه وجثا على ركبتيه . . .^(١) الخ .

ولم يكن عسيرا أن يستقطب الشيعة أعوانا لهم داخل قرية طنطا بحكم أنها كانت مركزا هاما في الدولة الفاطمية قبل قرنين من الزمان . ومن المعلوم أن يحفظ بعض الأثرياء فيها بذكريات عن ثراء أسلافهم وبلدهم في ظل الفاطميين الشيعة ويأملون أن تستعيد هذا المجد بالتعاون مع الدعوة الشيعية الجديدة ، والمتنظر أن تظل في طنطا جذوة من التشيع تحت الرماد .

ونعترف مع الشيخ سالم ذلك الذى بشر بقدم الهدوى . . . ويبدو من حديث عهد الصمد عنه أنه كان ذا مكانة في البلدة بحيث أنه استقدم ثريا كالشيخ ركين وأخبره بجميع الهدوى وألزمه بضيافته ، ويتبادر للذهن أن ذلك البشر يقدم الهدوى كان ضالعا في التخطيط للشيعي ، وهذا ماحدث فعلا فسالم ينقضى المغرب موطن للدرسة المغربية المساندة لمدرسة العراق ، يقول عبد الصمد عن موقف الهدوى من أولياء طنطا حين استقر بها « وأما سيدى سالم المغربي فإنه أقام بطنفدا ودخل تحت حكم الأساقذ وسلم الأمر إليه إلى أن مات »^(٢) .

(١) عبد الصمد : ٤ . (٢) نفس المرجع ٢٢ .

وبسبب الدور السياسى الذى قام به سالم المغربى فى تأييد البدوى ضد خصومه من الصوفية الآخرين ، وما سبق ذلك فى تمهيد الأمور له قبل قدومه ، بسبب هذا الدور فإن هناك اضطرابا - أظنه مقصودا - فى سيرة ذلك الرجل وتاريخه ، فهى تقول عبد الصمد أنه « دخل تحت حكم الأسقاذ وسلم الأمر إليه إلى أن مات » يقول فى موضع آخر أنه مات قبل دخول البدوى طنطا^(١) .

وسالم المغربى يذكرنا بصوفى آخر أكثر شهرة أتى من المغرب ليساند الدعوة السرية ، إنه أبو الحسن الشاذلى ت ٦٥٦ .

(ب) أبو الحسن الشاذلى يعقل مكانة الواسطى فى الاسكندرية :

بعد موت الواسطى فى الاسكندرية بادرت مدرسة المغرب بزعامه ابن شيش بإيفاد الشاذلى ليحل محل الواسطى و يرث دعوته ، وتم ذلك بتخطيط وتنسيق مع المدرسة العراقية وشيخها الذى أقام بالقاهرة عامين يرتب فيها أمور الدعوة للبدوى الوافد الجديد الذى سيحل مكانا آخر مريبا بعيدا عن الأنظار هو طنطا بينما يفرد الشاذلى بالاسكندرية .

ويقول المناوى فى ترجمة أبى الفتح الواسطى مبعوث الرفاعى فى الاسكندرية « ولم يزل مقيا بالاسكندرية والناس يقبلون عليه حتى مات وأذن للشاذلى بالدخول قبل موته فعلى عليه »^(٢) والمناوى يوحى بأن الشاذلى لم يدخل الاسكندرية - بلد الواسطى - إلا بإذن ورضى من أولى الأمر ، وقد قام بالصلاة عليه حين دفن فعنى ذلك أنه خليفته القائم بالأمر من بعده .

وظهر أن مهام أبى الفتح الواسطى قد توزعت بعد موته بين الشاذلى فى الاسكندرية والبدوى فى طنطا ، فتلاميذ الواسطى عملوا فى خدمة البدوى وحلقات اتصال بينهما وبين أعوان الدعوة فى الدلتا والقاهرة ، أما الشاذلى

(١) نفس المرجع ، ٤٠ ، ٣٢ ، (٢) التعليقات الصغرى مخطوط ٨١ .

في الاسكندرية فقد كان واجهة صوفية تطلعت أولى الأسر على خلو المدرسة
الواسطية في الاسكندرية من طموحها السياسي وتشغلهم بالتصوف عن الهدوى
القابع في طنطا ، ثم إن الاسكندرية نقطة الاتصال البحري بين الشام والعراق
والحجاز من جهة وأفريقيا والمغرب من جهة .. وفي نفس الوقت فاتها ميسر
بطنطا والقاهرة ، ووجود طريقة صوفية بالاسكندرية يجعل منها حلقة اتصال
أساسية بين المدرستين العراقية والمغربية وتكون غطاء مناسباً للهدوى في
طنطا . .

ثم إن الفراغ الذي حل بالاسكندرية بوفاة الواسطي لا بد أن يقدر أنه
أساطين الدعوة بملئه بقصوف شيعي من داخل الدعوة حتى لا يحتل الاسكندرية
من لا تؤمن بوثاقه من المصوفة المتعاونين مع السلطة وما أكثرهم .

وانتماء الشاذلي للمدرسة المغربية وشيخها وشيخه ابن بشيش أمر معروف
غير منكور ، والسكن الذي نحتقه هنا هو انتماءه المدرسة العراقية الذي يربطه
بالدعوة السرية وأصحابها ويجعله من ضمن العاملين في إطارها مهما تضائل
الدور المسنود إليه ، والواقع أن الشاذلي كغيره من أساطين المدرسة المغربية
لهم انتماء سرى بالمدرسة العراقية اتخذ صورة العهد والخزقة وهو نفس
الطريق الذي اتخذته الشيعة المنتسرون بالتصوف غطاء للتقابل وجمع الأنصار
ووضع الخطط .

وهناك أكثر من حلقة تربط الشاذلي المغربي بالمدرسة العراقية ، فالشاذلي
يفهمي لشيخه ابن بشيش ت ٦٢٦ ، وابن بشيش أخذ الخزقة عن الشيخ برى
العراق تلميذ الرفاعي وداعيته السرى ، وهو نفسه - أى الشيخ برى - هو
الأساذ الذي أخذ عنه الهدوى ، وليس غريباً أن يعطى من شيخ كبير في موطنه
كإبن بشيش ليأخذ العهد على تلميذ سرى للرفاعي ، ذلك أن أخذ العهد
كان طريقة سرية للتلقى وترتيب الخطط .

فالشاذلى يفتنى بالمدرسة العراقية بطريقة غير مباشرة بالتبع لشيخه ابن بشيش
الآخذ عن المدرسة العراقية .

يقول صاحب الطبقات الرفاعية أن الشاذلى أخذ الخرقه عن ابن بشيش
عن الشيخ برى المراتى عن الشيخ أحمد الرفاعى ^(١) .

وبعد ابن بشيش كان اتصال الشاذلى المباشر بالمدرسة العراقية ، واتخذ
نفس الصورة ، صورة إعطاء العهد ، مع أن الشاذلى بعد موت ابن بشيش لم
بعد مريداً صغيراً فى بداية الطريق ، ولكنه الأسلوب الذى يقتصر به أساطين
الدعوة السرية ، وبه اتخذ الشاذلى لنفسه خرقه رفاعية بالطريق المباشر فأخذ
العهد على تلميذ لابن سيد بونه الخزامى هو عبد الرحمن العطار ، وقد مر بنا
أن ابن سيد بونه الخزامى كان داعية سرياً للمدرسة العراقية ومع أنه مجهول
منكور إلا أن علماء كبيراً من المدرسة المغربية - هو ابن عربى - أخذ
على يديه العهد ، ثم جاء عبد الرحمن العطار بمجدد مسيرة شيخه ابن سيد بونه
كما جاء الشاذلى بأخذ العهد على العطار أسوة بابن عربى مع ابن سيد بونه .

والشاذلى على هذا أخذ الخرقه الرفاعية عن عبد الرحمن العطار عن ابن سيد بونه
عن الرفاعى . . ولم تنقطع صلة الشاذلى بالمدرسة العراقية فاتخذ لنفسه صاحباً
منهم هو نجم الدين الأصفهاني ^(٢) مستشاره فى الدعوة ، وقد كان الأصفهاني
فيما بعد شيخاً للنسوقى الذى تابع مسيرة الشاذلى بعد موته .

وقد تجلت وحدة التخطيط بين المدرستين العراقية والمغربية فى ارتباط
الشاذلى للاسكندرية ليخلف أبا الفتح الواسطى العراقى فيها .. وصدر الأمر
لشاذلى من شيخه ابن بشيش بالسفر للاسكندرية ^(٣) فى نفس الوقت الذى
يمرض فيه أبو الفتح الواسطى ويموت ، وابن بشيش ومدرسته المغربية

(١) طبقات الرفاعية ٢٧ (٢) الطبقات الكبرى للشعراني ٤/٢

(٣) تعبير الأنفاس ورقة ٢٩ .

أقرب للاسكندرية وأدرى بظروفها وأكثر اطلاعا على مجريات الأمور والدعوة فيها .

وقد كان ابن بشيش يعانى من عنف السلطات المحلية فى دولة الموحدين التى تقمع مدرسة ابن مدين وتلميذه ابن بشيش ، ودفع ابن بشيش حمايته ثمنها لهذا الاضطهاد وبعد مقتله كان على الشاذلى تلميذه الأول أن يتحمل نصيبه من العنت والاضطهاد قبيل رحيله للاسكندرية ، وقد أوردت الكتابات الصوفية فى ترجمة الشاذلى بعض الأخبار عن الاضطهاد الذى قاساه الشاذلى قبيل سفره للاسكندرية .. وإن أضفت عليه - كالعادة - أساطير السكرات لستر السبب السياسى فى الاضطهاد والمحاذات ، ومع ذلك فإن رائحة السياسة تظهر من خلال الحوار وبين السطور ، كأن يقال أن خصم الشاذلى وشى به عند السلطان فى تونس وقال عن الشاذلى (أن هاهنا رجل من أهل شاذله سواق الخير يدعى الشرف وقد اجتمع عليه خلق كثير ويدعى أنه الفاطمى ويشوش عليك فى بلادك^(١)) ويلاحظ أن دعوة الفاطمى المنتظر قد روجتها مدرسة أبى مدين وتلميذه ابن عربى فى كتبه وابن بشيش فى دعوته ، وقد استمرت هذه الدعوة إلى القرن الثامن حتى أن ابن خلدون فيما بعد هاجم هذه الفكرة فى مقدمته ، وابن خلدون كما نعرف فقيه مغربى خدم سلاطين الموحدين وهو أعرف بجذور النشاط الشيعى وقد أرجع هذه الفكرة إلى ابن عربى ومدرسته كما أوضحنا سابقا .

والمهم أن الشاذلى اتهم عند السلطان المغربى بأنه (يدعى الشرف) و (يدعى أنه الفاطمى) أى الفاطمى المنتظر وإن كثيرين أجمعوا عليه (وقد اجتمع عليه خلق كثير) وأنه أحدث هزة سياسية أخافت أولى الأمر أو أنه

(٢) نفس المرجع ٣٨ : ٤٤ .

(بشوش) على السلطان في بلاده ، وكان منظره أن يهرب الشاذلي من صميم الاضطهاد وخصوصاً وأن أبا الفتح الواسطي في الاسكندرية يعيش أيامه الأخيرة ، وتحاول أساطير الكرامات أن تنوء على الدوافع للسياسية وأن ترفع من شأن الشاذلي وهو يقاسي الاضطهاد من السلطات فتزوي أن السلطان عقد مجلساً لمحاكمة الشاذلي (وتحدثوا في العلوم المكتسبة والعلوم الوهية) أي الدنية ، ولا بد أن ينتصر الشاذلي في الأسطورة على خصومه أمام السلطان كنوع من التعويض عما يلاقيه من اضطهاد ، ثم تقول الرواية أن ابن عبد البر قاضي القضاة للسلطان والخصم الأكبر للشاذلي يقول عنه للسلطان « والله لن يخرج في هذه الساعة ليدخلن عليك أهل تونس ويخرجونك من بين أظهرهم فإنهم يجتمعون على بابك .. وكان ابن عبد البر ما أراد بذلك إلا حبس الشاذلي »^(١) فالرواية تفصح هنا على أن شيعة الشاذلي قوية إلى درجة أن خصمه اتخذ منها دليلاً أمام السلطان على خطورة الشاذلي وحاول أن يخيف السلطان إذ اتهاون معه .. وكان الشاذلي حسبما تذكر الأسطورة قد انتصر على خصومه في العلوم المكتسبة والدنية أمام السلطان فكان يميل لإطلاق سراحه ، ثم تلجأ الأسطورة إلى إسناد الكرامات للشاذلي وأنه استعرض أمام السلطان بعضها منها فأخافه وأرعبه فاضطر لإطلاق سراحه .. ولا ندرى لماذا حرم الصوفية استقاز الشاذلي ومعلمه وشيعة - ابن بشيش - من هذه الكرامات حين اغتاله أعوان السلطان ، ولو كان الشيخ الشاذلي بعض منها لكان محفوظاً من كيد الأعداء ، وربما يكون الشاذلي قد أفلت من قبضة السلطان في مجلس محاكمته بالتقية وهي الأسلوب الشيعي المعروف حين الأزمة ، ثم أحس الشاذلي بأن إذا أفلت مرة فلن يفلت الأخرى ، فكان هربه للاسكندرية .

(١) نفس المرجع ، تعطير الانفاس ٣٨ : ٤٤ ، النويري . الالهام مخطوط

وقد أحس السلطان وأتباعه بخطورة الشاذلى حين هرب للاسكندرية ، ولأنه أفلت من قبضتهم فلم يسعهم إلا الكيد له عند أولى الأمر فى الاسكندرية ليشفوا غليلهم . تقول كتابات المناقب إن ابن عبد البر أرسل خلف الشاذلى رسالة لوالى الاسكندرية الأبوبى على صورة (عقد فيه شهادة) بأن (الواصل إلىكم شوش علينا بلادنا وكذلك يفعل فى بلادكم) (١) .

إلا أن تحذير المغاربة لم تؤثر على الشاذلى فى الاسكندرية ، فوظيفة الشاذلى أن يبدو أمام أولى الأمر تصوفا محضا اطمأنة الأيوبيين وحتى لا تنكسر رقصه اضطهاده المغربية أو يكون لدسائس المغاربة أثر فى موضعه الجديد ، وساعده على نجاحه فى سياسته الجديدة المختلفة انتقال الثقل السياسى للدعوة إلى طنطا وانشغال الأيوبيين بمنازعاتهم الأمرية بين مصر والشام مما يجرى تحت ذقونهم فى الاسكندرية وطنطا وغيرها .

ويتضح فى الروايات الصوفية عن اضطهاد الشاذلى فى المغرب اتجاه لقبرنة السلطان الموحدى وتحميل السخط كله على قاضى القضاة ابن عبد البر كزعيم للعاقدين على الشاذلى وأن السلطان كان سرعان ما يقتنع بولاية الشاذلى وأنه برىء من الاتهامات السياسية التى يكيلها لها ابن عبد البر ، ثم تمضى الأساطير فتصور ما حاق بابن عبد البر من نكبات كجلاء على تطاوله على الشاذلى ، وذلك جميعه خطاب غير مباشر لأولى الأمر بالاسكندرية والقاهرة لنظمية السبب الحقيقى فى هروب الشاذلى للاسكندرية وأن الأمر لا يتعدى تنافساً حاقداً من قاضى القضاة ابن عبد البر موجها للشاذلى الذى يفوقه فى (العلوم الوهبية والمكتسبة) .

وقد آتت هذه السياسة أكلها فاطمان أولو الأمر من ناحية الشاذلى فلم يرد فى المصادر التاريخية أى نبأ عن اضطهاده وقد كان علما معروفاً فى

(١) تعطير الأنفاس ٣٨ : ٤٤ ، النويرى : الامسام مخطوط ٧٧/٢ : ٧٨

القرن السابع ، ولا يصحور مثلاً أن تعقد له محكمة بالاسكندرية دون أن يدونها المؤرخون المعاصرون للشاذلى وهو معروف لديهم .

إلا أن بعض الكتّاب الصوفية استمرأ الكذب ومارس هوايته فى إسناد الكرامات للشاذلى فى الاسكندرية والقاهرة ضد السلطان الأيوبى استمراراً لما نسجوه عن بطولات الشاذلى ضد السلطان المغربى فى تونس .

وم يحسبون أنهم يحسنون صنعا حين يظهرون شيخهم طويل الباع فى ميدان الكرامات والتعريف فقد قالوا إن السلطان المهرى - ولم يعينوا له اسماً او وصفاً - حين جاءته رسالة ابن عهد البر التى تحذر من الشاذلى قد بادر باعتقال الشاذلى فما كان منه إلا أن مارس مع السلطان المسكين بعض كراماته (فحركوه فلم يتحرك ولم ينطق) على حد تعبيرهم إلا حين عفا عنه الشاذلى وحينئذ اعتذر للشاذلى وأقر له بالولاية^(١) .

ونقطة للضعف لدى كتاب المناقب الصوفية تتمثل فى غرامهم بتأليف الأساطير وتأليف الكرامات وإسنادها لأشياخهم حتى لو تناقضت الواقع التاريخى او الدينى او سببت ضرراً للشيخ الذى تؤلف فيه كما هو الحال فى صاحبنا الشاذلى . فكراماته المزعومة تنافى ككلمات المؤرخين المعاصرين له والى لم يرد فيها إشارة اضطهاد فى تاريخه ، كما أنها - أى الكرامات - عموماً تناقض الواقع الإسلامى وذلك ما سنتعرف عليه فى الفصل الثانى .

ولكن المهم أن كاتب المناقب نفسه يناقض أساطيره حين يقول عن الشاذلى (لما قدم من المغرب الأقصى إلى مصر صار يدعو الخلق إلى الله فتصاغروا وخضع لدعوته أهل المشرق والمغرب)^(٢) فأين كان ذلك المضطهد المعتقل فى الرواية السابقة ؟ وهو هنا بمجرد قدومه يدعو الخلق فيتصاغرون امامه على حد قوله .

(١) نفس المرجع السابق والصفحة (٢) تعطى الأنفاس غلطوط ٦٣

ثم إن الشاذلى يعبر عن وضعه الجديد حين استقر بالاسكندرية وأمن فيها بعد خوف وعز فيها بعد ذل واستراح فيها بعد اضطهاد .. فيقول عن نفسه « لما قدمت إلى مصر قيل لى : يا على ذهبت أيام الحن وأقبلت أيام للنن^(١) » ومن الاسكندرية كتب لبعض أتباعه في المغرب يقول « الكتاب إليك من الثغر حرسه الله ونحن فى سوابغ نعم الله نقلاب »^(٢) ولو حدث اضطهاد للشاذلى فى مصر لما وصف قدومه لما بهذه الصورة الوردية .

وبعد .. فلقد كان للشاذلى المفضل فى اجتذاب عز الدين عبد السلام إلى طريقتة الصوفية ، وفى هذا نصر كبير للدعوة .. قدر لعز الدين بن عهد السلام أن يدفع ثمنه غاليا فيما بعد ، وسنعرض لذلك فى أوانه ، إلا أن الشاذلى توفى سنة ٦٥٦هـ ، فكان لابد لخططى الدعوة السرية أن يبحثوا له عن خليفة يقوم بوظيفته .

(ج) مشاركة الدسوقى :

عاش عز الدين الصياد طويلا (٥٧٤ - ٦٧٠) ولاريب أنه علم بأن فاطمة بنت الشيخ أبى الفتح الواسطى قد أنجبت شابا يافعا هو إبراهيم الدسوقى (٦٣٣ - ٦٧٦) فكان لابد لإبراهيم أن يأخذ دوراً فى الدعوة الجديدة . وقد سبق أن وضعنا أن الشيعة استخدموا (النسب السياسى) وسيلة لتقديم الروابط بين الأطراف المشتركين فى الدعوة السرية ، وقد كان والد الدسوقى وهو (عبد العزيز) من الصوفية المشهورين فى دسوق ممن يتفعلون النسب العلوى ، وإسمهارة إلى أبى الفتح الواسطى صاحب الدعوة السرية الشيعية يعنى أنه كان ذا شأن خفى فى الدعوة وإلا ما استحق أن ينال شرف المصاهرة من زعيمها فى الاسكندرية .

ومع غموض سيرة عهد العزيز الدسوقى - والد إبراهيم - إلا أن الشاذلى

(١) (٢) عن كتاب للشاذلى لعبد الحليم محمود : ٤٥ .

كان يزوره في نواحي دسوق ، وكان الصلة بينهما صوفي شهير يقال له ابن هارون وثيق الصلة بعبد العزيز الدسوقي^(١) ، والشاذلي كان خليفة الواسطي في الاسكندرية ، والواسطي صهر عهد العزيز الدسوقي .

وقد توفي الشاذلي سنة ٦٥٦ فتأهب الدسوقي ليحل محله . وغدت بذلك دسوق - التي لا يعلم بها أحد حينئذ - مركزا للاتصالات داخل وخارج مصر مشاركة للهدوى في طنطا . ودسوق قريبة من طنطا .

وكان الدسوقي طفلا صغيرا حين مات جده أبو الفتح الواسطي ، وما كان المدرسة الرفاعية أن تترك حفيد الواسطي دون رعاية فكان أن تعلم أصول الدعوة على يد شيخين كبيرين من الرفاعية هما (نجم الدين الاصفهاني الرفاعي) وكان وثيق الصلة بالشاذلي ، (وعز الدين الفاروقي^(٢)) ، ومن الطبيعي أن تناله رعاية أبيه صهر الواسطي وتلميذه يقول عبد القادر الطبري عن الدسوقي (وكان أبوه السيد أبو المجد من أعيان خلفاء الشيخ أبي الفتح الواسطي الأحمدى وقد ألبس خرقته الأحمدية - الرفاعية - لولديه الجليلين : السيد موسى والسيد ابراهيم)^(٣) .

ثم كاثت للدسوقي صلات بالمدرسة المغربية تمثلت في علاقته بالشاذلية ، ولأن الدسوقي احتل مكانة الشاذلي في الدعوة بعد موته - فإن البعض اعتبره امتداد للشاذلي أو شاذليا ، يقول مرتضى الزبيدي عن الطريقة البرهانية الدسوقية (البرهانية شعبة كبيرة من الشاذلية)^(٤) ويقول الكوهن عن الدسوقي وقد جعله ضمن أعيان الشاذلية في كتابه « طهقات الشاذلية الكبرى »

(١) مناقب الوقائية : مخطوط ورقه ١٥ ، ١٦ .

(٢) طبقات الرفاعية ٢٧ .

(٣) كشف النقاب عن أنساب الاربعة الاقطاب ط ١٣٠٩ ص ١٤

(٤) طرق الإلباس والتلقين : مخطوط ص ٣٢ . المكتبة التيمورية .

« سيدى ابراهيم الدسوقي القرشى الحسيفى الهاشمى الشاذلى ^(١) » ويقول النشأى
« .. فالشاذلى بشيشى - أى نسبة لابن بشيش - والدسوقي شاذلى ^(٢) » .

بل إن بعضهم وصل بين الدسوقي وابن بشيش رغم أن الأخير قتل قبل
مولد الدسوقي بأكثر من عشر سنوات يقول عن ابن بشيش « ويكفيك
فى فضله وجلالة قدره أنه أستاذ الأقطاب الثلاثة سيدى ابراهيم الدسوقي
وسيدى أحمد البدوى وسيدى أبى الحسن الشاذلى ^(٣) » . وبعضهم بالغ فاعتبر
الدسوقي تلميذاً للشيخ عبد الرزاق ميموث أبى مدين فى الاسكندرية والذى
أخذ عليه أبو الحجاج الأفسرى ^(٤) .

والربط بين الدسوقي وأساطين الدعوة المغربية يعنى أن الدسوقي احتل
مكانة الشاذلى فى الدعوة بينما احتل أبو العباس المرسى حلقة الشاذلى فى
التصوف فى الاسكندرية .

وقد كانت بين الدسوقي والبدوى مراسلات ولقاءات يقول البدوى فى
بعضها للدسوقي « أما سمعت وعلمت أننا أخذنا العهد والمواثيق على
بعضنا ^(٥) » ؟ . وأبرز ما ينم عن العلاقى بينهما هو التشابه فى الأحزاب لدى
الشيخين ، فحزب البدوى يقول (لووا عما نوا فعموا وصموا عما طواوا ، ألم تر
كيف فعل ربك بأصحاب الفيل .. السورة .. اللهم اكفنيهم مما شئت .. »
وحزب الدسوقي الكبير يقول « نوا فلووا عما نوا ثم لووا عما نوا
فعموا وصموا فوق القول عليهم بما ظلموا فهم لا .. » .

(١) طبعة ١٣٤٧ ص ٧٩ .

(٢) أسرار الحقيقة لمن يسلك الطريقة ط ١٩٢١ ص ٢٨ .

(٣) معاهد التحقيق لابن عفيف الدين . ط ١٩٦٠ ص ١٦٦ .

(٤) البكرى : تراجم صوفية ٨٧ . مخطوط

(٥) طبقات البقاعى . مخطوط ورقه ١٢٦ ب

وواضح أن كلاهما يواجه غريما عاتيا .. وهذه نبرة غريبة في الأحزاب الصوفية .. فالأوراد والأحزاب عند الصوفية الماديين تفيض رقة وضعفا . أما أولئك فأصحاب دعوة سرية تواجه خصما حاربوه حتى بالأحزاب .. ثم أن الطموح السيامي يقنفس شعرا لدى البدوى والدسوقي :

فالبدوى يقول : سائر الأرض كلها تحت حكمى وهى عندى خردل فى فلاء ويقول : أنا أحمد البدوى غوث لاخفا أنا كل شجان البلاد رعبتى (١) ، والدسوقي يقول : وحكمنى فى سائر الأرض كلها وفى الجن والاشباح والمردة أنا الحرف لا أقرأ لكل مناظر وكل الورى من أمزى ربى رعبتى (٢) ،

واللثام الذى اشتهر به الرفاعية والبدوى بحكم نزوحهم من أفريقيا - نسب أيضا للدسوقي مع أنه مصرى المولد النشأة . وما كان ذلك إلا متابعة للدعوة وأصحابها . فيقال أن أحد الأمراء دخل على الدسوقي (فوجده ملثما على عاهته) (٣) ، واللثام كان يرمز به للأسرار التى يحفظ بها صاحب الدعوة كما سئرى فى قصة البدوى ولثامه مع عبد الحميد .. والدسوقي كانت له أسرارته التى يعرف كيف يحافظ عليها ويوصى مربيه بذلك يقول « يا ولد قلبى كنى على حذر من الدخلاء والدخيل السوء ، وما للمرأ ياولدى إلا أن يكون على حذر من جميع البشر » (٤) والشيمة أصحاب القمية والدعوات السرية على حذر دائم من جميع البشر .. والدسوقي أحدم ولقد وصف بأنه « القطب الكبير للرشد للعوالب المنقطع عن الخلق فى الدرداب » (٥) والانتقطاع

(١) عبد الصمد . الجواهر ٩٥ ، ٩٩

(٢) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٥٧/١ : ١٥٨

(٣) السكركى . لسان التعريف مخطوط ٤٣

(٤) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٥٦/١

(٥) عقد الجواهر الثمين مخطوط فى المكتبة التيمورية ص ٣٢

في السرداب من صفات الفاطمي المنتظر، وصاحبنا (ابن فاطمة بنت أبي النعمان)
الواسطي^(١) وأساس الدعوة (للفاطمي المنتظر) .

و (أسرار) الدسوقي هي أسرار الدعوة . . وقد وقع عليه عبء التراسل
بالشفرة مع الأعوان السريين الموزعين داخل وخارج مصر ، وبعض هذه
الرسائل كانت تذهب إلى مكة المركز العصبي للدعوة ، ولقد تسترت هذه
الرسائل الشفوية تحت ادعاء الدسوقي بأنه يعلم السريانية ، ويتكلم بسائر اللغات ،
يقول الشعراني عنه (وكان رضى الله عنه يتكلم بالعجمي والسرياني والعبراني
والزنجي وسائر لغات الوحوش والطير ، وكتب رضى الله عنه إلى بعض مريديه
بعد السلام : وإني أحب الولد وباطني خلى من الحقد والحسد ولا يباطنى شظا
ولا حريق لظا ولا جوى من مضى ولا مضى غضا ولا نكص نصا ولا سقط
نطا ولا قطب غطا ولا عطل عطا ولا شذب سرى ولا سلب سها ولا عقب
جفا ولا سمداد صدا ولا بدع رضا ولا شطب جدا ولا حقف حرا ولا حمش
خيش ولا حفص حفص ولا خفص خفت ولا كولد كنس ولا عفس كنس)
.. إلخ . إلى أن يقول (ولا قداد إنكاد ولا بهداد ولا شهداء ولا بد
من العيون وما لنا فعل إلا في الخير والنوال) وغريب أن ينتهى هذا الخطاب
الرمزي بقوله (ولا بد من العيون وما لنا فعل إلا في الخير والنوال) ، ويقول
الشعراني (وكتب إلى بعض مريديه أيضا : سلام على العرائس المحشورة في
ظل وابل الرحمة وبعد فإن شجرة القلوب إذا هزت فاح منها شذا يغذى الروح
فيستنشق من لاهنده زكم فتبدو له أنوار وعلوم مختلفة مائة محبوبة معلومة
لامعلومة معروفة لامعروفة غريبة سهلة شطة فائقة طعم ورائحة وشم ميم محل

(١) حسن شمة : مسرة العينين مخطوط ورقة ب .

جميل جهد راب علوب نعط نبوط هو بوط سهبط حرموا غميظا غلب عن عسب
 غاب عرماد علود على عروس علماس ممرود قدقد فرسم صباع صبع صبورغ
 بنوب جهمل جهلبد حربوعس . إلخ) إلى أن يقول (تربط ولا تنسكوكم
 زندقدام هدام سكهمول وقد سطرنا لك يا ولدى تحفة سنية ودرة مضية ربانية
 وإنما تصفح المجهم المطلق المغرب الذي سره مغطى بالرموز) .

ويقول الشعرائي (وكتب رضى الله عنه إلى بعض مريديه أيضا : سلام
 إن هب الجنوب المفتق أو الصها المعتق أو الضحى المرونق أو الشمس المتحفة
 أو الأضحية المعترفة في الأبرجة المعومة والمجرة المحومة) ثم يستمر في هذا
 المنحى إلى أن يقول (والمرابور والشوشان والشريوساسع والبرقواشاند
 تفهم يا ولدى فإن كلام المغرب لا يشا كل المغرب وما ليس من لغة العرب
 لا يفهمه إلا من له قلب) .. ويقول الشعرائي (وكتب رضى الله عنه سلاما
 إلى رسول الله ﷺ وأرسله مع الحجاج : سلام على أمير حى الحيا جميل المعنى
 سغنى المرافف أرخى المعاطف كريم الخلق سقى الصدق عرفوط الوقت
 وردسانى الفهم ثاقب المرحب محبول الرحب قطابه النقل قيدوح الناطة ليدوح
 اليناطة سر سامع الواجب بهيدان الوعب بهيسانى الحداقة سيبرى اللساقة
 موز الرموز عموز النهوز .. إلخ) (١) .

ويبدو هناك نوع من الترتيب الحرفى بين الألفاظ المترادفة كقوله :
 (ولا مضض غضا ولا نكص نصا ولا سقط نطا ولا شطب غطا) فقد
 ترادفت الصاد والضاد والطاء .. وأمثال ذلك كثير ، ومن المستحيل أن
 يفهم المراد من هذه التركيبات فسرهما عند المرسل إليه وهو يعلم كيف يفك
 طلاسمها ويفهم التعليمات والأخبار الواردة فيها تحت هذه المسميات .

وقد احتار الكتبة في تفسير هذه الرسائل يقول حسن شمه في العصر العثماني (وكنت قد توقفت كثيراً في هذه الأسماء وطالعت من أجلها كتباً كثيرة من كتب الحرف فلم أعثر عليها^(١)) .

وابن تيمية اعتبرها من كلام الجن^(٢) . . وإذا أدركنا أنها مراسلات سياسية سرية لأرحنا أنفسنا من محاولة فك طلاسمها ، وكما للشيعة من أمرار وألغاز . .

(د) الاستفادة باتباع الواسطى :

ترك أتباع الواسطى مدينة الاسكندرية للشاذلى بعد موت أسقاذهم ، وتوزعوا في الريف في المنطقة ما بين الاسكندرية وطنطا ، وتم ذلك بتخطيط محكم وأن آثار بعض الشك للسلطات الأيوبية .

يقول الشعراوى في ترجمة على المليجى « أحد أصحاب سيدى أبى الفتح المذكور آنفاً ، كان رضى الله عنه معاصراً لسيدى أحمد البدوى ، وكان سيدى أحمد رضى الله عنه إذا أرسل سيدى عبد العال له في حاجة يقول له : إذا وصلت إلى جروز فاخلع نعلك فإن هناك خيام المليجى^(٣) ، ووضح في الترجمة أن هناك تراسلاً مستمراً بين البدوى وعلى المليجى ، وأن البدوى كان يعمل كثيراً على هذه الاتصالات بدليل أنه كان يرسل قائد أتباعه (عبد العال) إليه ، ويوصيه بمعظم المليجى وخلص نعاله عند خيامه .

وفي نفس الوقت تحرك الهتاجى تلميذ الواسطى من الاسكندرية إلى (بلتاج) وقد كان الهتاجى تلميذاً سابقاً للرفاعى وفد إلى مصر وانضم إلى أبى الفتح الواسطى وبعد موته تحرك إلى بلتاج ثم صار شرطياً عند والى الحلة

(١) مسرة العينين ٧٣ (٢) مجموعة الرسائل وللوسائل ١/٧٣

(٣) الطبقات الكبرى ١/١٧٦ .

عاصمة الغربية^(١) لم يكون عيناً للبدوى على أقرب مثال للسلطة المحلية ، ويذكر
عبد الصمد إن البلقاجى قدم للبدوى حين استقر بطنطا ومعه الشيخ القليبي
زميله فى مدرسة أبى الفتح الواسطى وقد أكرمهم فى نفس الوقت الذى
عادى فيه الصوفية الآخرين من طنطا^(٢) .

أما عهد العزيز الدرينى فقد كان مصر ياً تلهذ لأبى الفتح الواسطى ، وبعد
موت الواسطى انتقل إلى بلدته درين وتجهول لصالح الدعوة فى القرى ، يقول
عنه الشعرانى (وكان مقامه ببلاد الريف من أرض مصر)^(٣) وكان الدرينى
على صلة مستمرة بالبلقاجى سالف الذكر فيقول المناوى^(٤) إن (الدرينى)
دخل المحلة - وفيها (البلقاجى) ، كما يقول الشعرانى فى ترجمة (الدرينى)
(وكان يزور سيدى عليا المليجى كثيراً)^(٥) . وهذه الاتصالات كان
الدرينى يبذلها عن رضى خاطر فى سبيل البدوى وهو يقول فيه^(٦) :

يقولون يا عبد العزيز بن أحمد بمن فى طريق القوم مادمت تقتدى
فقلت بأستاذى وشيخ مشايخى وشيخ الطريق والحقيقة أحمد

وهذه الصلات المستمرة بين أتباع الواسطى أثارت بعض الشكوك ..
فيروى المناوى أن بعضهم شك فى البلقاجى فى بداية وجوده فى بلتاج فعرض
أمره على السلطات ، وأن الدرينى - مع استحوذه على بعض الشهرة - قد
اعتقل فى المحلة أثناء سيره إلى البلقاجى ، وطبيعى أن تنتهى هذه الأخبار
بكرامات للقموية^(٧) ..

(١) المناوى الطبقات الكبرى مخطوط ٢٨٣ ، ٢٨٤

(٢) عبد الصمد : الجواهر ٣٥ : ٣٦ (٣) الطبقات الكبرى ١٧٦/١

(٤) المناوى نفس المرجع والصفحة (٥) الطبقات الكبرى نفس المرجع

والصفحة (٦) عبد الصمد الجواهر ١٠٧ ، ١٠٨

(٧) المناوى نفس المرجع والصفحة .

وهكذا تتجلى لنا بعض ملامح التخطيط السرى للدعوة، فعلامدة أبي الفتح الواسطي تركوا الاسكندرية للشاذلي ، وتوزعوا على مقربة من الهدوى وعلى صلة مسعمرة فيما بينهم وبينه ، والشاذلي احتل الاسكندرية زعيما للصوفية فيها وحارسا للدعوة في الثغر ونقطة اتصال بين مدرستي المغرب والعراق . . حتى إذا دنت منيته اختير الدسوقي ليحل محله فقام بالاتصالات الشفوية داخل وخارج مصر بين الأنباغ والأنصار .

ثم يكون اختصار الهدوى بعد تدريب عسكري في الحجاز وإعداد شيعى صوفى فى أم عبيدة . وتختار له طنطا مركزاً جديداً بل ويختار له بيت الإقامة بحيث إذا قدم طنطا يجد الأمور مهيأة له . وتم ذلك كله بتخطيط شارك فيه عز الدين الصياد الرفاهى الذى أقام بمصر سنتين وتركها وترك بها وليداً ، وربما كان يأمل أن يحصل ذلك الوليد على ثمار الدعوة فى المستقبل .

بقى بعد ذلك أن نتابع جهود الهدوى فى طنطا وسنقسمها إلى مرحلتين: المرحلة الأولى منذ وصوله طنطا عام ٦٣٧ إلى تولى الظاهر بيبرس عام ٦٥٨ والمرحلة الثانية منذ تولى بيبرس إلى موت الهدوى عام ٦٧٥ واسكل من المرحلتين ظروفها الخاصة .

خامساً : جهود البدوى فى المرحلة الأولى

(٦٣٧ - ٦٥٨ هـ)

الظروف السياسية فى هذه المرحلة :

كانت هذه الفترة صالحة للدعوة حيث كان الحكم الأيوبنى يتربح فى مصر والشام بسبب التنافس بين صفار الأيوبيين علاوة على الخطر الصليبي الذى مثلته حملة لويس التاسع سنة ٦٤٧ ، والزحف المغولى وما نتج عنه من دخول انطوارزمية للمنطقة ليزيدوا فى اضطرابها .

ولأن الظروف السياسية هى المسرح الحقيقى المؤثر فى الدعوة الشيعية والذى تلعب دورها عليه كان علينا أن نفصل القول فى التيارات السياسية الداخلية والخارجية التى واجهت مصر فى تلك الفترة (٦٣٧ - ٦٥٨) لئلا نرى كيف استثمرها البدوى فأحسن الاستغلال .

فقبل مجيء البدوى لمصر - وأبان وجود أنى الفتح فى الاسكندرية ، كان السلطان (السكامل) الأيوبنى حاكم مصر غارقاً فى نزاعه مع أخيه (المعظم) عيسى صاحب دمشق ، وقد حدث أن أخاهم الثالث الاشراف بن العادل واجه ضغطاً من الشرق حيث كان جلال الدين انطوارزى يهدده فى حران ، فاستعجار (الأشراف) بأخيه (المعظم) صاحب دمشق فما كان من (المعظم) إلا أن اعتقل أخاه المستعير به وأرغمه على أن يقعه له بمساعدته فى مهاجمة أخيهما (السكامل) صاحب مصر ، إلا أن (الأشراف) ما كاد يقلت من يد (المعظم) حتى أكد تحالفه مع أخيه (السكامل) ضد (المعظم) فاضطر (المعظم) للخضوع لجلال الدين منكبرتى ليساعده ضد أخويه (السكامل) و (الأشراف) ، وفى المقابل تحالف (السكامل) مع الامبراطور فريدريك الثانى وانفق على إعطائه بيت المقدس سلماً - وبيت المقدس تابع (المعظم) . وفى الوقت الذى كان فيه جلال الدين منكبرتى يخيف الأيوبيين فى

الشام والعراق ومصر كان يواجه ضغط المغول أعدائه وأعداء أبيه ، وقد استطاعوا القضاء النهائي عليه وعلى دولته ففترق أتباع جلال الدين في الشام فزادوها اضطرابا وأسهموا في حدة الخلاف بين صفار الأيوبيين المتحكيين في المنطقة .

ولقد آل ملك دمشق إلى (الأشرف) بعد موت (المعظم) وعجز ابنه عن الاحتفاظ بدمشق أمام تحالف همه (الأشرف والكمال) ، إلا أن العداء مالم يثبت أن استحكم بين (الأشرف) في دمشق و (الكمال) في مصر ومنع موت (الأشرف) من نشوب الحرب بينهما ، ثم تولى (الصالح) إسماعيل دمشق سنة ٦٣٥ فكون حلفا آخر ضد (الكمال) فأسرع (الكمال) وحاصر دمشق وعزل (الصالح) إسماعيل .

ثم توفي (الكمال) سنة ٦٣٥ وقد ترك ولدين (الصالح) أيوب وقد كان حاكما بالفرات ومع أنه الأكبر إلا أنه لم يخلف أباه بسبب نفوذ أرملة (الكمال) أم ابنه (العادل الثاني) ، وقد تمكن (الصالح أيوب) بمساعدة الخوارزمية من الاستيلاء على دمشق فوقع في نزاع مع أخيه الأصغر (العادل الثاني) سلطان مصر ، واستعان كلاهما بالخوارزمية وأنصار من البيت الأيوبي ، وبسبب سوء العلاقة بين (العادل الثاني) ومماليك أبيه فقد انضموا (للصالح أيوب) واعتقلوا (العادل الثاني) واستدعوا (الصالح أيوب) فسلطن ، ومنع الخوارزمية من الدخول لمصر واستكثر من شراء المماليك واسكنهم في مساكن خاصة على النيل فمروا بالمماليك البحرية الصالحية .

وقد وفد البدوي لمصر عام ٦٣٧ وهي نفس السنة التي اعتقل فيها (العادل الثاني) وتولى (الصالح أيوب) ، وفي هذا العام ٦٣٧ استرد (الصالح إسماعيل) دمشق ، وكان (الصالح أيوب) قد طرده عنها قبلا ، وقد استاء (الصالح إسماعيل) من تولى غريمه (الصالح أيوب) سلطنة مصر فتحالف

(الصالح إسماعيل) مع الصليبيين ضد (الصالح أيوب) في نظير أن يعطيهم بيت المقدس ، وأن يرجع مملكة الصليبيين إلى ما كانت عليه قديماً ، ولكن يبرهن على صدق نواياه بادر بالتنازل لهم عن بعض القلاع وطبرية وعسقلان وبيت المقدس ..

أما (الصالح أيوب) فقد تحالف مع (الناصر داود) الأيوبي في الكرك وتمت المواجهة بين الجانبين ، (الصالح إسماعيل) والصليبيون في ناحية و (الصالح أيوب) و (الناصر داود) في ناحية أخرى تؤيدهم الخوارزمية وهم الذين استطاعوا هزيمة (الصالح إسماعيل) وحلفائه الصليبيين ..

ثم انشق (الناصر داود) عن (الصالح أيوب) وانضم (للصالح إسماعيل) وتكون حلف جديد بينهما يهدف للإطاحة (بالصالح أيوب) في مصر فإكان من (الصالح أيوب) إلا أن طلب التحالف مع الصليبيين ليواجه مؤامراته أقاربه ، وكان لدى الصليبيين عرض آخر للتحالف مقدم من (الصالح إسماعيل) و (الناصر داود) ، وقد عرض الجانبان على الصليبيين السيطرة التامة على بيت المقدس والمسجد الأقصى وقبة الصخرة ، وكان ذلك عام ٦٤١ . وقد اختار الصليبيون بعد تردد التحالف مع ملكي دمشق والأردن (الصالح إسماعيل والناصر داود) .

ولم يجد الصالح أيوب أمامه إلا الاستعانة بالخوارزمية وقد استطاعوا تدمير الصليبيين وأعوانهم في معركة غرة عام ٦٤٢ ، وتم طرد الصالح إسماعيل من دمشق واتقطعت الجليل والأغوار من (الناصر داود) .. وكان الخوارزمية يطمعون في أن يسمح لهم (الصالح أيوب) بالاستقرار في مصر كسكافاة على صنوهم معه إلا أنه رفض خوفاً على ملكه منهم ، فكان أن انقلب الخوارزمية على (الصالح أيوب) وانضم إليهم الصالح إسماعيل

طريد دمشق و(الناصر داود) وحاصروا دمشق إلا أن (الصالح أيوب) تمكن بالحملة من تشييت الخوارزمية وهزيمتهم عام ٦٤٥ ، وأعاد للدولة الأيوبية وحدتها (القاهرة - القدس - دمشق) .

إلا أنه ما كاد يستقر في مصر حتى واجه حملة لويس التاسع ٦٤٧ وهو يلفظ أنفاسه الأخيرة .

وحين مات (الصالح أيوب) أخفت زوجته شجرة الدر نبأ وفاته فأرسلت تسعده ابنه (توران شاه) وتكاتف معها المماليك الصالحية البحرية إلى أن حضر (توران شاه) وتم القضاء على حملة لويس التاسع . واسكن (توران شاه) كان على شيمة أسلافه محبي القاهر ، وكان من عادة السلطان الأيوبي الجديد أن يفتتح عهده باضطهاد ممالك أبيه ونشئة ممالك جدد يحملون اسمه ويدافعون عن حكمه .. وجاء « توران شاه » بنفس العقيلة ولكن هذا الصنف من المماليك « الصالحية البحرية » قد أحسوا بما صنعوه في المنصورة وما قدموه لتوران شاه أثناء غيابه فلم يخنعوا وقتلوه قبل أن يتم مؤامراته ضدهم ..

ووقع المماليك في حيرة ، فقد تسلطت شجرة الدر أرملة الصالح أيوب وأم ولده ، إلا أن الخليفة العباسي والرأي العام رفض أن تعولى امرأة حكم مصر فاتفق على أن تزوج شجرة الدر بأحد الكبار من المماليك ، وفي هذه الأثناء تركزت زعامة المماليك بين « أيبك » زعيم ممالك القصر و « أقطاي » زعيم البحرية المقاتلة وكان « قطز » من أعوان « أيبك » بينما كان « بيبرس » من أعوان « أقطاي » ، واحتدم النزاع بين « أقطاي » و « أيبك » وتقرب كلاهما إلى شجرة الدر ، ووقع لإخيارها أخيراً على « أيبك » خوفاً من عنف « أقطاي » وشراسقته ، وتسلطن « أيبك » واستمرت « شجرة الدر » تحكم (٨)

من وراء السعار . ولم يكن « لأقطاي » أن يسكت فأخذ أتباعه يعيشون في الأرض فساداً ، بينما يخطب إلى نفسه أميرة أيوبية ويهدد العروسين « أيبك وشجرة الدر » بقوته وأطماعه ، وأتفق « أيبك » مع « شجرة الدر » على ضرورة اغتياله .. وتم التنفيذ بسيف « قطز » ، وهرب أعوان « أقطاي » إلى الشام والعراق وكان في مقدمتهم « بيبرس » .

ومالئث أن دب الجفاء بين « أيبك » و « شجرة الدر » وعاد « أيبك » إلى « أم علي » زوجته القديمة ، واستحكم الخلاف بينهما إلى درجة أن « أيبك » بعث يخطب لنفسه الأميرة الأيوبية التي خطبها « أقطاي » قبلاً .. وخدعت « شجرة الدر » « أيبك » وقتله أتباعها سنة ٦٥٥ . وتولى الأمر أعداء « شجرة الدر » فولوا « علياً بن أيبك » برعاية « قطز » وقتلت « شجرة الدر » . ثم روع الجميع بالزحف المغولي وتدمير الخلافة العباسية وبضداد سنة ٦٥٦ وتمهدت الأمور لسلطنة قطز سنة ٦٥٧ . وعمل « قطز » على توحيد الجبهة المملوكية ضد المغول . فأصدر عفواً عاماً عن جميع المماليك البحرية الخارجين من اتباع « أقطاي » وكانوا يسهمون في المؤامرات الأيوبية ضد السلطنة المملوكية في مصر ، واستعجاب كبار البحرية فعادوا لمصر وشاركوا في حرب المغول وكان في مقدمتهم « بيبرس » الذي تولى قيادة المقدمة وأسرع بالهجوم على المغول في غزة .. وبعد انتصار (قطز) في عين جالوت لم يتركه (بيبرس) بنعم بئار انتصاره فقتله في الطريق انتقاماً لدوره في اغتيال (أقطاي) أستاذه ، وتولى (بيبرس) السلطنة سنة ٦٥٨ . وبدأ عهد جديد هو توطيد الدولة المملوكية ، وكان لذلك تأثيره على دعوة الهدوى ، فبقدر ما استفاد الهدوى وأعوانه من الفتن الأيوبية والمملوكية وحروب الصليبيين والمغول بقدر ما تقلصت حركتهم في الفترة الثانية فترة التوطيد والاستقرار

للحكم المملوكي الجديد . . وهكذا فإن الفترة الأولى التي نحن بصدددها شهدت
إنهيار الدولة الأيوبية وبداية قيام الدولة المملوكية ، وعادة ما يمتزج الاستقرار
في إنهيار الدولة الضعيفة وبداية للقيام لدولة وليده على أشلائها . فالظروف
مقشبهة على نحو ما ألحما إليه سريعا في الظروف السياسية لمصر لإبان هذه
الفترة . . ومن الطبيعي أن ينجح البدوي في استغلال هذا (القلق) السياسي
لصالح الدعوة .

سياسة البدوي في طنطا في هذه المرحلة ،

هناك إجماع على أن البدوي وصل طنطا سنة ٦٣٧ بعد عودته من العراق
إلى مكة .

يروى عبد الصمد عن البدوي قوله « فلما دخلت مكة جاءني الناس وسلموا
على وهينوني بالسلامة فأقت عبدالحسن وأخواتي . . في الأذعش . . فلما كانت
ليلة من الليالي إذ بهاتف يقول لي المنام استيقظ من منامك يا نائم وسبح في
حبة الملك الدائم وسر إلى طنطنا فأنت تقيم بها وتمطى وترى بها أطفالا

يحيى منهم رجال وأى رجال ، فلما أصبحت أخبرت أخى الحسن بما رأيت
تلك الليلة فقال لي : يا احمد إمسك نفسك واكتم سرك حتى يكل وعذك

وبجل أوافك فأنا أخبر منك حتى يعاودك الهاتف ثانيا وثالثا . . فسكرت

سرى ، قال الشريف حسن . . بينما كنت نائما ذات ليلة في شهر رمضان

للعظم ، وإذ بأختي فاطمة تنهني من منامي وتقول : يا ابن والدى اعلم أن

أخى احمد قائم طول الليل وهو شاخص ببصره إلى السماء ، وانتقلب سواد

عينيه بحمرة تعوقد كالجر وله مدة أربعين يوما ما أكل طعاما ولا شرابا ،

فقلت لها يا فاطمة والله قرب فراق أخى ، قال سيدى احمد وإذا بالهاتف

عاودنى في المنام وقال : يا أحمد مثل ما قال أول مرة ثم عاودنى ثلاث مرات

وقال : قم يا هام وسر إلى طنفتنا ولا تشك في اللقائى فلما أصبحت أخبرت أخى حسنا بما رأيت قال لى أخى : قد انتهى الوعد فسرفى هذه الليلة ولا تخف^(١) لقد عاد البدوى من العراق وقد تعلم كيف يبدو مجذوبا ويقتسر بالجذب ليخفى شأنه كداعية ، ولقد كان العصر المملوكى يتسامح مع المجاذيب ، وكانت للمجذوب حرية المطلقة فى فعل ما يريد ويتمتع مع ذلك باعتقاد الناس فيه وحدهم عليه ، وعلى ذلك فإن سياسة البدوى لها وجهان وجه قابل به الناس وهو الجذب والجنون ووجه آخر عامل به المريدن وهو الحرز والدهاء ، وهى نفس سياسة الرفاعى التى تعلمها فى أم عبيدة .

سياسة البدوى مع الأجانب :

مر بنا أن فاطمة أخت البدوى وصفته بمظاهر الجذب حين تهباً للسفر لمصر فقالت عنه « قائم طول الليل وهو شاخص ببصره إلى السماء ، وانقلب سواد عينيه يحمر تنقود كالجر وله مدة أربعين يوماً ما أكل طعاماً ولا شرباً » وقد حافظ البدوى على مظهر المجذوب فدخل به طنطا وأرعب بمغازه النساء فى بيت ركين الدين حين اقتحم البيت فجأة « .. فبينما هم مجتمعون فى مثل ذلك اليوم إذ دخل عليهم سيدى أحمد البدوى ، فلما دخل عليهم تأملوه فإذا هو رجل أشعث أعبر ضارب اللثامين فصاحت النساء فى وجهه »^(٢) .

وانتقل البدوى للإقامة على سطح الدار (دار ركين الدين - ابن شحيط) وحرص منذ بدايته على السطح على أن يعلن جنونه على الملأ بأن يصرخ من فوق السطح ليعلم الجميع بمجذبه ، ويبدو أن صوته كان جهورياً أو مارس هذه العادة بإخلاص زائد فأقلق راحة الناس فى طنطا ، وهم ما تعودوا مجذوبا يدمن الصياح باستمرار ويتوقيت معين ، يبدو ذلك من قول (الشرىف حسن)

وهو يسمع أخبار أخيه البدوي من الحجاج المصريين في مكة (قال الشريف حسن : ثم جئنا نسأل عنه من المسافرين والحجاج والعجّار فأعطونا وصفه ، فبينما نحن نتحدث بالحرم الشريف وإذا بأقوام قد أقبلوا علينا وسلموا علينا وقالوا يا أشرف عندنا رجل قرشي أقلقنا وأتعبنا من الصياح في الليل والنهار وما عرفنا هل هو مجنون أو مفتون وما نعرف له خبرا وهو يقول أنه شريف من أهل مكة^(١) .

وصار (الصياح) من مسلمات الجذب عند البدوي فيقال في ترجمته (وأقام على سطح دار لا يفارقه ليلا ولا نهارا ، وإذا عرض له الحال يصيح صياحا متصلا وكان يكثر من الصياح^(٢) .

وإلى جانب (الصياح) تزيأ البدوي بزي المجاذيب ، وقد سبق أنه دخل دار ركين الدين وهو « أشعث أغبر ضارب اللثامين » ، وحافظ على هذا المظهر فكان « إذا لبس ثوبا أو عمامة لا يخلعها لفسل ولا غيره حتى تذوب فيبدلونها له بغيرها^(٣) » . فهم الذين (يبدلون لها) لا هو الذي (يبدلها) . ثم أصبح لقب المجذوب ضمن ألقاب البدوي السكثرة فيقال فيه (هو الشيخ الصالح العارف المجذوب^(٤)) ويفتخر البدوي بتلك الصفة - التي لا يفخر بها عاقل إلا لهدف في نفسه - يقول البدوي عن نفسه^(٥) .

وقد وصفوني بالجنون جماعة فقلت لهم ليتنا لسامعه يحلو
بجائين إلا أن سر جنونهم عجيب على أعتابهم يسجد العقل
وقد صدق فإن العاقل إذا تستر بالجنون لهدف كبير فقد خدع مجنونه

(١) عبد الصمد . نفس المرجع ٦١ (٢) نفس المرجع ٨ ، ٣٩

(٣) نفس المرجع ١٢ ، الطبقات السكثرى للشعراني ١ / ١٦٠

(٤) نفس المرجع ٦ (٥) نفس المرجع ١٢٣

المصطنع أكثر العقلاء ، ويلاحظ أن (جذبة) البدوى لم تكن دائمة . أى يبدو مجذوباً إذا شاء وفى الوقت الذى يراه ملائماً حينئذ يملو صوته بالصياح أو حسب تعبيرهم (وإذا عرض له الحال يصبح صياحاً متصلاً) . بهذه (الجذبة) التى هى طوع لإرادة صاحبها - تمكن البدوى من العبث بخصومه كيف شاء ، وهو يعلم أن للمجذوب حرية كاملة فى التصرف بقهره له المجتمع الملوكى ، من ذلك ما يروى (إن الشيخ النحوى كان كثير الإنكار عليه فراح إلى طنبتا هو وجماعة من أصحابه الطلبة فجلسوا تحت حائط السطح الذى هو عليه ، فطل عليهم الشيخ أحمد البدوى وبال عليهم فقالوا ما هذا الجهول على طلبة العلم فقال : ما يؤكل لحمه فبوله طاهر رضى الله تعالى عنه ونفعنا به)^(١) أى أنهم يعدون قبول البدوى على طلبة العلم مكرومة تمد له ومنقبة تشكر نفعهم لصاحبها .

ويبدو أن البدوى استمر هذا الأسلوب وتوسع فيه حتى وصل ببوله إلى المسجد وقت صلاة الجمعة والناس قيام للصلاة حين الأذان ، وذلك ليقنع بعض الأغراب القادمين اطنطا بأنه مجذوب حقاً وصدقاً . . فقد ذكر أبو المحاسن رواية مثبتة معنونة تصف هذا الحال يقول (قال أحدم بسنده ، أئزمنى الأمير ناصر الدين محمد بن جنكل بن الهباب بالمسير معه لزيارة الشيخ أحمد البدوى بناحية طنبتا فوافيناه يوم الجمعة فزاد به رجل طوال عليه ثوب جوخ غال وعمامه صوف رفيع والناس تأتية أفواجا منهم من يقول : ياسيدى خاطرك مع بقرى ، ومنهم من يقول زرعى ، إلى أن حان وقت صلاة الجمعة فنزلنا معه إلى الجامع بطنبتا ، وجلسنا فى إنتظار الصلاة فلما فرغ الخطيب

من خطبة الجمعة وأقيمت الصلاة وضع الشيخ أحمد رأسه في طوقه بعد ما قام قائماً وكشف عن عورته بمحضرة الناس وبال على ثيابه وعلى حصير المسجد واستمر ورأسه في طوق ثوبه وهو جالس حتى انقضت الصلاة ولم يصل^(١).

فقد سافر لزيارة البدوي أمير مملوكي وتابع له - هو الراوي - ورأيا أفواج الناس تأتي للبدوي متوسلة به من دون الله ، ثم حان وقت الصلاة للجمعة فنزلا معه للجامع ، وكانت فرصة للبدوي ليقنع زائريه بأن (جذيقه) لا تعرف الحدود أو القيود فانتظر وقت القيام للصلاة وقد تجهز ببوله ففاض به على نفسه والمصلين . وحيا به عند ربه .

لقد أفلح البدوي في استغلال (الجذب) سياسياً فخدع به الجميع فسلموا له بحاله ، وهو في نفس الوقت ينظم أمور مملكته السرية خطوة بترتيب وتنظيم يتم عن دهاء عظيم ، ومن ذلك موقفه من صوفية (طنطا) وسياسته لاتباعه .
سياسة البدوي مع الصوفية الآخرين في طنطا :

كان أول خطوة قام بها البدوي هي تطهير (طنطا) من أى نشاط صوفي وجعلها مملكة خالصة له ليأمن على نفسه مآدوج عليه الصوفية العاديون من تنافس وتباخر ووقية ، وهو يريد تفرغاً لمهمته وهدوءاً لا يبدده إلا صياحه للوذن بمحبته حين يريد ذلك .. ثم إن الشيعة على حذر قام من النسل إلى صفوفهم عبر التصوف فهم أحرص على أن يكون التصوف في طنطا من صنع أيديهم حتى يظل بمنأى عن محاولات القسلس والسكيد .

ومع الأسف فإن جهود البدوي في تطهير طنطا من الصوفية الآخرين يشوبها الكثير من التشويش المعتمد على روايات لم نطلعنا إلا على نتيجة هذه الجهود وكيف أنها آتت أكلها فانصاع فريق من الصوفية للقادم الجديد وفريق آخر رحل وفريق قاوم فانهزم في مكانه .

يقول الشعرائى (كان فى طندتا سيدى حسن الصائغ الأخنائى وسيدى سالم المغربى فلما قرب سيدى احمد من مصر أول مجيئه من العراق قال سيدى حسن : ما بقى لنا إقامة صاحب الهلاد قد جاء نخرج إلى ناحية أخنا وضريحه بها مشهور إلى الآن ، ومكث سيدى سالم فسلم لسيدى احمد ولم يتعرض له فأقامه سيدى احمد وقبره فى طندتا مشهور ، وأنكر عليه بعضهم فسلم وانطفى إسمه وذكره ومنهم صاحب الايوان العظيم بطندتا المسمى بوجه القمر كان واليا عظيما فنار عنده الحسد ولم يسلم الأمر لقدرة الله تعالى فسلم وموضعه الآن بطندتا مأوى الكلاب ليس فيه رائحة صلاح ولا مدد وكان الخطباء بطندتا انتصروا له وعملوا له وقفا - أى مولدا - وأنفقوا عليه أموالا وبنوا لزوايقه مأذنة عظيمة فرفسها سيدى عبد المال برجله فغارت إلى وقتنا هذا^(١) .

وبالتمن فى النص يظهر لنا أن الصوفية كانوا على ثلاثة أقسام ، قسم يمثله سالم المغربى وهو المبشر بمجيء البدوى الذى جهز لإقامته فى دار ركين الدين ومن الطبعى أن يصير تابعا للبدوى فهم شركاء فى الدعوة .. وقسم آخر يمثله حسن الصائغ الأخنائى وهو من الصوفية (الكلاسيكيين) سرعان ما سلم بالهزيمة فرحل عن طنطا وعد ذلك من مناقبه بالمقارنة إلى من قاوم فى طنطا وتعب وأنعب ، وأصابته الأماطير فى مقتل حين أنكر على البدوى كالشيخ وجه القمر .

ويبدو من حديث الشعرائى عن « وجه القمر » أنه كان صوفيا عالى الشأن يتمتع بالخطوة عند الجماهير والفقهاء فأقاموا له « إيوانا عظيما » وعمل له الفقهاء فى طنطا مولدا وزاوية بمئذنة ، ويتمتع أيضا برضى السلطات حتى

ليوصف بأنه « كان والياً عظيماً » . ويكفي ذلك لتبيين المغفور بين
الجانبيين ، وما كان « لوجه القمر » أن يصمد في وجه الهدوى صاحب
الدعوة السرية والاتباع المنتشرين ، ومهما كان « لوجه القمر » من أتباع
وإخوان وزاوية ومثذنة فإن ذلك جميعه لن يغنى عنه شيئاً أمام داهية يصطنع
الجذب والجنون وهو يجمع الأتباع ويحكم الخطط ، ولو كان الهدوى مجرد
مجرد مجذوب مجنون لما انهزم أمامه صوفية طنطا أحياءاً وأمواتاً .

ويذكر عهد الصمد (أن سيدى أحمد الهدوى لما دخل طنطا تأنت المشايخ
إليه ونظروا أحواله وسألوا منه الدعاء ، فأتاه الشيخ عبد الحليم المدفون في
ناحية كوم النجار وقال له : شىء الله تعالى فقال : إن الله تعالى قد جعل في
ذريعتك الخير والبركة ثم أتاه الشيخ عبد السلام القليبي فقال له : شىء الله فقال
السيد قد جعل الله تعالى لك الشهرة بالولاية والفلاح إلى يوم القيامة عند
الأمراء والملوك وغيرهم ثم جاء سيدى عبد الله الهلتاجى فقال : شىء الله تعالى
فقال : قد جعل الله لك كل يوم حاجة تقضى إلى يوم القيامة ثم جاء جماعة من
مشايخ الغربية فقالوا : شىء الله تعالى فقال : هايسكم العظمس وانخفاء إلى يوم
القيامة فلم يشتهر واحد منهم ^(١) .

وفى هذا النص موقعان متناقضان للهدوى ، فهو مع رفاق الدعوة كريم
معطاء كما فعل عبد الحليم والقليبي والهلتنجى ، وهم من مدرسه أبى الفتح
الواسطى ، ثم نجد الهدوى عنيقا مع الصوفية الغرباء مع أن الجميع أتوا إليه
من خارج طنطا يطلبون - بزعمهم - المدد . والشأن فى الصوفى العادى أن
يرحب بالجميع من الأشياء طالما أتوا إليه مذهبين متقادين ، أما صاحبنا

(١) عهد الصمد . نفس المرجع ٣٥ - ٣٦ الحفاجى النفحات الاحمدية ١٦٦

صاحب الدعوة السرية فلا يأمن إلا لمن يثق فيه أو يربيه على يديه وينشئه على طريقته وسياسته .

سياسة البدوى لاتباعه :

في الدعوات الصوفية الشيعية السرية يتدرج المريد إلى درجات وتختلف السياسة معه في كل درجة يعلموها ، وقد مر بنا أن ابن مرزوق القرشى في العصر الفاطمى رفض أن ييوح بأسراره كلها للأربعة الكهبار من أتباعه^(١) ، فكلما حظى المريد بدرجة حظى معها بأسرار ومسئولية ثم هو في نهاية الأمر لن يصل إلى جميع الأسرار التى يضمها الشيخ الأكبر فى جوامع صدره . . . وقد كان الرفاعى يعجز فى حديثه مع مريديه الأقربين (فما مزح مع أحد ولا مازحه أحد وما كان يتكلم من غير سبب^(٢)) .

وعلى هذا النسق جرت سياسة البدوى مع أخلص مريديه وقد استخلصهم من أتباعه الكثرين الذين اعتقدوا فيه كعجود شيخ صوفى مجذوب ، يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق عن البدوى (كان من دهائه لا يقابل رجلين معاً بل كان يقابل كل رجل على حدة حتى اكتمل عدد تلاميذه أربعين وم السطوحية أى الذين تلقوا العهد على يده على سطح دار ابن شحوط وانتشر هؤلاء الأربعون فى أنحاء الديار المصرية يمشرون بقعاليهم شيخهم أحد البدوى وهنا اختصر المقال فأؤكد أنه لم تكن ثمة دعاية لغير السياسة تحت ستار الدين ولم يكن أصحاب البدوى من الغفلة بحيث لا يعلمون حقيقة نياته^(٣)) .

وأقول إن دهاء البدوى فى مقابلته لكل واحد منهم على حدة جعله يحكم على كل منهم بالحكم الصائب وينمطيه رتبته بين أقرانه وبالتالي درجته فى معرفة بعض الأسرار ونحمل المسئولية فى المكان الذى يعهد له سلفاً .

(١) الشمرانى . الطبقات الكبرى ١ / ١٣٠

(٢) مجلة السياسة ١١

(٣) النجم السامى ٢٧

وبقضع من بعض الإشارات أن الهدوى كان عظيم التأثير على أتباعه لا يمكنهم مخالفته ، يقول فيه المناوى « كان إذا أمر أحداً من أصحابه بالإقامة في مكان لا يمكنه مخالفته ^(١) » ويقول الخفاجي « كان عبد العال يأتي للهدوى بالنزى يهول في ثيابه فينظر إلى ذلك الشخص نظرة واحدة فيملؤه مدداً ثم يقول لعبد العال إرسله إلى البلاد الفلانية فيكون بها مقامه إلى أن يموت ^(٢) » ويقول الحلبي « كان عبد العال يأتيه بالرجل يهول في ثيابه فينظر إليه فيملؤه مدداً ويبعثه إلى إحدى البواحي ^(٣) » ويقول الشعراني « وكان سيدي عبد العال يأتي إليه بالرجل أو الطفل فيطاطى من السطوح فينظر إليه نظرة واحدة فيملؤه مدداً ويقول لعبد العال اذهب به إلى بلد كذا أو موضع كذا فكانوا يسمونه أصحاب السطاح ^(٤) » .

ومن الطبيعي أن تصور كهـب المناقب قوة الشخصية لدى الهدوى وتأثيره في أتباعه بأن نظرة واحدة منه للمريد تكفي لقلب حياته رأساً على عقب فيصير أطوع للهدوى من بقائه .. وقبلوا قالوا عن الرفاعي « وإذا استدعى أحداً يمشي إليه لأمر فكان يعقيد ذلك الواحد بالشيخ من ساعته ^(٥) » .

وكان الهدوى إذا شك في بعض أتباعه يسارع بالتخلص منه بسهولة لتصبح كرامة يعاقلمها الأنباغ فيما بعد كما حدث في كاثبة عبد المجيد .

واقعة عبد المجيد :

وعبد المجيد هذا كان من أوائل السطوحية وشقيقاً لعبد العال زعيم السطوحية ، يقول فيه عبد الصمد (نشأ هو وأخوه في ناحية فيشا المنارة ..

(١) الطبقات الكبرى : خطوط ٢٧٤ (٢) النسخات الأحادية ١٥٣

(٣) النصيحة العلوية . خطوط ٢٥

(٤) الطبقات الكبرى ١/١٥٩ ، عبد الصمد الجواهر ١١

(٥) النجم الساعى ٤٦ .

وأما الشيخ عبد المجيد فكان يتردد على سيدى أحمد البدوى مدة طويلة وتأدب بأدابه وعرف إشاراته وكان لا ينام الليل تبعاً لسيدى أحمد البدوى فاشتاق يوماً إلى رؤية وجه سيدى أحمد البدوى وكان سيدى أحمد دائماً مثلاًمًا بلثامين لا يرى الناس منه سوى عينيه فقال له عبد المجيد : يا سيدى أرنى وجهك انظر إليه فقال له : يا عبد المجيد كل نظرة برجل فقال : رضيت فكشف له سيدى أحمد اللثامين فرآه فخر ميتاً ^(١) .

واللثام ينبىء عن الأسرار التى يحتفظ بها البدوى كداعية سرى له أسرارهِ الخاصة التى لا يعلمها غيره من أتباعه .. وقد تميز البدوى بلثامين عن غيره ممن تلم بلثام واحد كآبى العباس الملم ومنصور البطانمى الملم وغيرهما .. وتلم البدوى بلثامين دليل على عظم الأسرار التى يسترها ، وقد صاغ أتباع البدوى المتأخرون فى القرن العاشر سيرة فى صورة رمزية أقرب للخيال منها للحقيقة ، ثم جعلوا من اللثام رمزاً لأسرارهِ التى دفنت معه ، وقالوا إن اللثام كان يخفى عن الناس وجهه مع أن وجه البدوى كان معروفاً وصفه الشعراى بقوله (كان كبير الوجه أكل العينين قبحى اللون وكان فى وجهه ثلاث نقط من أثر جدري فى خده الأيمن واحدة وفى الأيسر ثنثان أقى الأنف على أنفه شامقان من كل ناحية شامة .. إلخ) ^(٢) .

وصاغوا مقتل عبد المجيد الغامض بأنه صعد حين كشف البدوى له اللثامين فرأى وجهه الحقيقى ، وإذا عرفنا أن وجه البدوى كان معروفاً مألوفاً موصوفاً تيقنا أن المقصود باللثام هو السر الذى يخفيه البدوى وقد اطلع

(١) عبد الصمد : نفس المرجع ٢٦ ، النفحات الاحمدية للخفاجى ١٥٧ ، الطبقات الكبرى للشعرانى ١٦٠/١ .
(٢) الطبقات الكبرى ١٦٠/١ .

عبد المجيد على بعضه ورأى البدوى في تصرفاته مالا يطمئن إليه ، وإذا أدركنا أن الاطلاع على السرمسؤولية عظيمة بتحملها للربد عرفنا أن اللوث جزاء عادى للربد إذا قصر في حمل المسؤولية أو ظهر منه ما ينهى عن الشك فيه .

وقد تميز عبد المجيد عن غيره من أوائل السطوحين بالتردد على البدوى كثيراً أثناء وقوفه على السطح وبأنه (صاحب سيدى أحمد البدوى مدة طويلة وتأدب بأدابه وعرف إشاراته وكان لا ينام الليل تبعاً لسيدى أحمد البدوى) ، فهذا التلازم على السطح ليل نهار ، وتلك الصحبة الطويلة والمعرفة بأدابه وإشاراته ورموزه كل ذلك ينبىء عن أن عبد المجيد عرف شيئاً لا يسمح البدوى لأحد أن يعرفه أو خشى البدوى من طموحه لمعرفة المزيد أو شك في نياته أو طموحه ، وكان أن تخلص منه بالقتل وتحولت المؤامرة إلى أسطورة حبكت على مثال قصة موسى عليه السلام حين طلب من الله تعالى أن ينظر إليه ﴿ رب أرنى انظر إليك قال لن ترانى . . وخر موسى صعقاً . . الأعراف ١٤٣ ﴾ .

ويلاحظ أن عبد العال شقيق عبد المجيد - كان شديد الصرامة مع الأنباع ومع ذلك فلم يظهر منه ما يفيد احتجاجاً على أخيه الفاضلة مما ينبىء عن قوة الأدلة في إتهام عبد المجيد .

ويعزز ذلك أن عبد العال كان يقول عن البدوى وبإشارته تسيير البعث إلى الأقاليم والبلاد . وقد ذكر أن عبد المجيد كان مهموماً إلى فيشا مع محمد بطالة في رواية الخفاجي^(١) ، بينما ذكر عبد الصمد^(٢) إن للبعث إلى فيشا كان محمد بطالة وحده في ، ومعنى ذلك أن عبد المجيد قد لقي حقه في بعثته

في فيشا مع محمد بطاله ، الذي يعتقد - على هذا - أن له - أى بطاله - يدأ في الدس على عهد المجيد عند عهد العال والهدوى مما أدى إلى مقتله بموافقة عهد العال أخيه ، وانفرد بطاله بعد عهد المجيد بالنيابة في فيشا واستمر منفرداً في نيابته حتى ذكره عبد الصمد كالمبعوث الوحيد في فيشا ..

ولأن فيشا موطن عهد المجيد وعهد العال فلا بد أن تسكر الأقاويل عن عهد المجيد في نهاية الغامضة لذا ذكرت بعض الروايات^(١) التي تؤخر موت عهد المجيد إلى ما بعد موت الهدوى لعلها تنفي الأولى وترفع الشك ، ومع ذلك تبقى نهاية عهد المجيد الغامضة دليلاً على دهاء الهدوى في دعوته السرية .

بعوث الهدوى :

سار على طريقة الرفاعي في إرسال البعوث إلى القاهرة والمدن الرئيسية داخل مصر وخارجها ، وقد أوردت كتب المناقب ثبثاً ببعوث الهدوى ، فقد أرسل الهدوى الشيخ قر الدولة إلى نفها ، والشيخ وهيب إلى برشوم ، والشيخ يوسف الأنباى إلى انبايه والعلوف إلى القليوبية ورمضان الأشعث إلى منف وعمر الشاوى إلى شنوى ، وأبو جنيته أرسل إلى بركة القرع بمصر والشيخ خلف إلى عموم القاهرة ومصر والشيخ يوسف البرلسى إلى البرلس ، والشيخ على البعلبكى إلى بعلبك والشيخ سعدون إلى بلبس و خليل الشامى إلى الشام ، وخلف الحبشى إلى منبة جهيش ناحية نفيا وعلى الكيروانى إلى اليمن وابن علوان إلى تعز والشيخ موسى إلى زبيد وسعد التكرورى إلى حوران والشيخ نعمة إلى صفد وعبد الله اليونانى إلى بعلبك وعزالدين الموصلى إلى الموصل ومحمد بطاله إلى فيشه المنارة وأحمد الأباريقى إلى روضة القياس والشيخ بشير إلى مكة والشيخ بشير المدفون بدرب السد إلى مصر .. الخ

(١) النصيحة العلوية ٣١ ، ٣٢ غطوط .

« ودؤلاء جميعهم من أصحاب السطح^(١) »، وهم أربعون .. ونضع بعض الملاحظات على بعوث البدوى لنقبين منها سياسته :

١ - إن أولئك المبعوثين كانوا دائمين بظل أحدم في البلد الذى أرسل إليها حتى يموت ، فكان يقول لعبد العال (إرسله إلى البلد الغلانية فيكون بها مقامه إلى أن يموت^(٢)) وهى نفس السياسة التى سارت عليها الدعوة الشيمية ، والرقاعى أبرز من طبق ذلك على نفسه وأتباعه ، والبدوى أيضاً طبقها على نفسه فأقام بطنطا إلى أن مات ، وأقام أتباعه بالبلاد التى أرسلوا إليها حتى اكتسبوا لقب البلاد التى يعيشون فيها ونسبوا إليها مثل يوسف الانبائى فى انبابة وعمر الشناوى فى شنوى ويوسف البرلسى فى البرلس وعلى البعلبكى فى بعلبك ، وهكذا .

ومعنى هذا أن المبعوث الصوفى كان يهب حياته كلها فى سبيل الهدف الذى يعمل الشيمة له على مهل ، ثم إن وجود المبعوث الصوفى فى بلد معين طول حياته يزيد فى أتباعه ونفوذه وذلك كسب للدعوة .

٢ - لم يقتصر الدعاة على تغطية مصر وحدها بل وجه بعضهم للشام مثل سعد التسكرورى فى حوران والشيخ نعمة فى صفد وعبد الله اليونانى فى بعلبك وعز الدين اللوصلى فى الموصل والسكرىوانى وابن علوان وعوسج فى اليمن ، وبشبر فى مكة .

وفى هذا دليل على تشعب الدعوة ودقة الاتصال فيما بين فروعها فى نطاق مصر والشام والحجاز واليمن ، وفيها دليل على دهاء البدوى ذلك الذى يقسّر بالجئون وفى نفس الوقت يحدد المكان مسبقاً للداعية من لدنه ويرسله إليها فلا يستطيع مخالفة ، ثم يزرع مصر وخارجها بدعائه .

(١) عبد الصمد ٢٧ : ٣٥ ، النفحات الاحمدية ٢٧٦ : ٢٧٧ .

(٢) النفحات الاحمدية ١٥٣ .

٣- ثم هناك دقة في التنظيم ونوع من توزيع المهام تلححه في إيفاد أكثر من مبعوث لقطر بعينه ففي الشام أرسل عليا البعلبكي وخليلا الشامي ونعمه الصفدي وعهد الله اليوناني البعلبكي وعز الدين الموصلی ، وقد توزع أولئك في المدن الرئيسية في الشام . ولا ريب أن أحدهم تزعم الباقين وأظنه خليل الشامي لما يبدو من صلته بنائب الشام في عهده كما تشير إلى ذلك كتب المقاب^(١) .

وفي اليمن أرسل ابن علوان إلى تمز وعوسج إلى زبيد ويبدو أن رأسهم فيها كان عليا الكبير وأنى وقد أرسل لليمن كلها دون تعيين ببلد بعينه . وفي القاهرة ومصر « أي القاهرة الكبرى الآن بضواحيها » توزع أتباع البدوي من السطوحية داخلها وحولها فالشيخ شعيب بالقرب من باب البحر خارج السور وبشير الحبشي بدار البيدي وعماد الدين قرب بركة الغاصرية والأباريق في الروضة - المقياس - وأبو جنيته بالقرب من بركة القرقع ويوسف الإنجابي في أنابة ، ورأسهم جميعاً كان الشيخ خلف قال فيه عهد الصمد (كان سهدى أحمد يقول له يا خلف أنت خليفةنا في مصر ، وكان لا يضع جنبه الأرض ليلاً ولا نهراً^(٢)) .

٤- وواضح أنه أمر قد أعد قبل مجيء البدوي بذكاء وحذر . ولما لم نفسر توافد الدعاة للبدوي في قرية مجهولة هي (طنقدا) وقد أتوا إليه من الشام ومكة واليمن وأصبحوا من أوائل دعائه من أصحاب السطح وفي بداية عهده ؟؟ العقل يؤكد وجود اتفاق مسبق وتنسيق على مستوى عال من الدقة ، والمصادر الصوفية تلحح إلى ذلك فتقول عن عوسج اليمني « هو من أصحاب السطح وكان ورد على معصوم زار سهدى أحمد بطنقدا وهو على السطح فأشار

عليه بالرجوع إلى زبيد وقال : أقم هناك تذكر بنا من يزور ليلى وما بقي
 بيننا اجتماع^(١) » ويقول عن عز الدين الموصلى « وكان أصله نائباً في طرابلس
 فهاجر إلى سيدى أحمد لما كان بالعراق فصحبته وخرج عن الدنيا وكان من
 أوائل أصحاب سيدى أحمد ، مات بالموصل^(٢) ومعنى ذلك أن البدوى في رحلته
 للعراق لم يشغل بفاطمة بنت برى كما تدعى كعب المناقب وإنما كان على
 اتصال بالدعاة استمر بعد عودته من العراق إلى مكة ثم بعد وصوله إلى طنطا
 فوجد إليه بعضهم وصار من أهل السطح ثم عاد لهلاده بمبعوثاً .. ومن أولئك
 كان أحد بن علوان البني ، يقول عنه عبد الصمد « من أصحاب سيدى أحمد
 بمكة أوائل جذبه قبل خروجه إلى بلاد العراق^(٣) » ويقول عنه صاحب طبقات
 الرفاعية « أحمد ابن علوان أخذ عن السيد البدوى وعن السيد أحمد الصياد
 ولكل صلة^(٤) » أى أن ابن علوان كان من مدرسة عز الدين الصياد بمكة
 مع البدوى ، وحين هاجر البدوى إلى طنطا لحق به ابن علوان تنقيذاً لأوامر
 عز الدين الصياد الذى كان يمسك بالخيوط كلها في يده ، فأرسله البدوى
 بمبعوثاً للدعوة في تعز .

٥ - وكان البدوى على اتصال مستمر بأولئك الدعاة المقيمين طول حياتهم
 في تلك الجهات . وإلى جانب مفاسمة الحج حيث يتم اللقاء بدون رقيب
 كانت للبدوى وسائله في الاتصال المستمر بأتباعه الموزعين في مصر .. من
 ذلك أنه كلف الشيخ عليا (البريدى) بمهمة الاتصال كما يدل على ذلك لقبه
 ولم يرد في ترجمته إلا ما يؤكد أنه ظل إلى جانب البدوى في طنطا طوع أمره
 حتى دفن في مقابله^(٥) . ثم كتاب للبدوى عيونة على أصحابه المبعوثين يأتونه

(١) طبقات الرفاعية ٢٧

(٢) نفس المرجع ٣٣

(٩)

(٥) عبد الصمد ٢٩

بأخبارهم ويعترف على خباياهم وإذا نعى إليه شك في أحدهم بادر بمزله كما فعل مع يوسف الأنباى بوشاية الشيخ أبى طرطور .. يقول الشعراى فى ترجمة أبى طرطور أن البدوى أقامة (تجاه انباية فى البرية) أى فى مقابل انباية فيما بلى الصحراء ، ويقول عن يوسف الانباى فى نفس الصفحة (فأما سيدى يوسف فاقبلت عليه الأمراء والأكابر من أهل مصر وصار سماطه فى الأطعمة لا يقدر عليه غالب الأمراء فقال الشيخ أبو طرطور يوما لأصحابه اذهبوا بنا إلى أختينا يوسف فنظروا حاله ، فضوا إليه فقال لهم : كلوا من هذه الماوردية واغسلوا الغش الذى فى بطونكم من العدى والبسة لسيدي أحمد ، فغضب الشيخ أبو طرطور من ذلك الكلام وقال ما هو إلا كذا يا يوسف فقال : هذه مياسطة فقال أبو طرطور : ما هو إلا محاربة بالسهم ، فضى أبو طرطور إلى سيدى عبد المال وأخبره بالخبر فقال لا تقشوش يا أبا طرطور نزعنا ما كان معه وأطفأنا اسمه وجعلنا الاسم لولده اسماعيل ، فمن ذلك اليوم انطفأ اسم سيدى يوسف إلى يومنا هذا وأجرى الله على يدى سيدى اسماعيل السكرامات وكلمته البهائم . وأنكر عليه شخص من علماء المالكية وأفتى بتمزيهه^(١) . وتحاول رواية للشعراى أن تموه وتوحى بأن عزل يوسف الانباى كان مجرد كلمة قالها مبهمة حول الطعام ، ولكن ما يرد فى ثناياها يثبت أن الأمر أخطر بكثير من مجرد كلمة قيلت ، أنه أمر يختص بالولاء ، الولاء للبدوى ، ويلاحظ أن يوسف الانباى كما يقول الشعراى (أقيمت عليه الأمراء والأكابر من أهل مصر وصار سماطه فى الأطعمة لا يقدر عليه غالب الأمراء) وهذا الوضع الجديد أثار انقباض أبى طرطور القائم فى اتجاهه من الناحية الأخرى فقال لأصحابه (اذهبوا بنا إلى أختينا يوسف فنظروا حاله)

ونظر ابو طرطور على الطبيعة فلم يجد إلا ولاء مفقوداً فسمى لعبد العال -
 القائد العام لقوات البدوى - فأصدر أمره بعزل يوسف الانبائى وتولية ابنه
 مكانه ، ولم تنف عن يوسف جموعه وأتباعه من الأمراء والأكابر ، وما
 كان له أن يحتج فأبىه مخلص للبدوى ولا يستطيع أن يفعل ما يضر به ،
 وليس غريباً بعد ذلك أن يختلف الحال مع اسماعيل الانبائى بالمقارنة بأبيه
 فبينما توافد الأمراء والأكابر على أبيه يوسف فان حظّه - وهو المخلص
 للبدوى - أن أنكر عليه عالم مالكي وأفتى بتعزيره وتقوم الكرامات
 - كالمهديها - بمعاينة العالم المالكي والتشويش على اتهام اسماعيل الانبائى ،
 ثم أن اختيار اسماعيل بعد عزل أبيه يدل على سابق صلة وطيدة بين اسماعيل
 وأساطين الدعوة في طيطا جعلتهم يتأكدون من ولائه الزائد ويعينونه
 مكان أبيه ، ورضى الابن بهذا الوضع دليل على عمق تلك الصلة رغم
 أنف أبيه .

٦ - وكالوخط في ترجمة اسماعيل الانبائى المخلص للبدوى فإن اضطهاد
 السلطات الحاكمة لمبعوثى البدوى كان السمة الظاهرة في تراجمهم - وتقوم
 الكرامات بالانتقام منهم على صفحات كتب المناقب ، وتفعل كتابة
 ما كان أتباع البدوى يتمنون في أحلام اليقظة ولا يستطيعون ، وغالباً
 ما يوصف الحكام بصفات الظلم ويقوم أصحابنا بمعاقتهم ، إذا ما تعرضوا
 لصاحب الترجمة أو لأتباعه . من ذلك ما ورد في ترجمة الشيخ وهيب
 النبعوث إلى برشوم قليوبية يقال فيه (وله كرامات كثيرة ولما وقع أن
 أحداً من الظلمة أو الأعداء أراد أن يكبس البلد ثأنى الناس بأمعتهم وحل
 النساء والأموال فوضعونها في قبعه فلا يقدر أحد أن يدخلها من الظلمة وإن

أراد أن يدخلها ليست أعضاؤه^(١) وكان رمضان الأشعث المدفون في منف يرسلى حكاظه إلى الكاشف مع المظلوم فيقضى حاجته فرد الكاشف شفاعته مرة فطلعت له غدة في رقبته فمات في الحال^(٢) ومثله الشيخ الشيشي الذي نفخ في الكاشف قلبه في الهواء^(٣) ، وكان كاشف بلهيس يرتد فرقا من الشيخ سعدون مبعوث الهدوى فيها^(٤) ، وكانت للشيخ خليل الشامي كرامات كثيرة مع نائب الشام جعلته ينجذب ويقبضه تاركا الإمارة^(٥) ، وغير ذلك^(٦)

٧ - وكان أصحاب البدوى السطوحيون يدققون في اختيار المريدين معاينة منهم لشيخهم وتلمح إلى ذلك أقوال الشعرا في الشيخ عبد الوهاب الجوهري المدفون بناحية الجوهريه وكان من أجل أصحاب البدوى (وكان يأخذ العهد على المريدين .. وكان كل من أراد أن يأخذ العهد يقول له : خذ هذا التودد ودفقه في الحائط داخل الخلوة فان ثبت في الحائط أخذ العهد وإن خار ولم يثبت قال له : اذهب إلى حال سبيلك^(٧)) .

هذا .. وإلى جانب المبعوثين أبقى البدوى إلى جانبه طائفة من الاتباع اختص كل منهم بوظيفة معينة اكتسب لقبها مثل الشيخ على البريدى رسول البدوى إلى بعبوته وأصحابه ، والشيخ عهد العظيم الراعى (كان يرعى بها ثم سيدى أحمد وغنمه^(٨)) و (الشيخ محمد القران الذى كان يخبز لسيدى أحمد^(٩)) و (محمد الكفاس شيخ الكفاسية الذين يكنسون المقام كل سنة في المولد وكان سيدى أحمد يحبه محبة شديدة^(١٠)) ومعنى ذلك أن البدوى الذى جاء طنطا منذ قليل لا يملك شيئا أصبح يتحكم في مملكة ثرية بقطعان الماشية والأغنام ونحوز كثيرا من الدور والزوايا الواردين من الضيفان

(٦ : ١) عبد الصمد ٢٨ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٤

(٧) الطبقات الكبرى ١/١٦١ ، عبد الصمد ٢٧

(٨ : ١٠) عبد الصمد ٢٩ ، ٣٠

ويقوم على رعاية هذه المملكة ثلاثة من السعاحية هم عبدالعظيم الراعى ومحمد الكناس ومحمد القران .

ثم هى مملكة غنية بقطيع من الأنباع الواردين لطنطا كل منهم يعوسل بالهدوى ليرعى ولده أو ماشيته أو يبارك زرعه .. ثم مملكة سرية باتباع منقشرين فى المنطقة داخل وخارج مصر موزعين بانتظام دقيق والاتصال بينهم مستمر بمركز الدعوة السرى فى طنطا .. ويقوم على إدارة هذه المملكة السرية والعلمية عهد العال اليد النبى للهدوى وخليفته الحازم الصارم ويعاونه (وزراء) اختص كل منهم بوظيفة محددة كالبريدى والراعى والكناس والقران ..

تلك هى مملكة البدوى ، ذلك المنستر بالجنون والجذب والصياح والتبول على الناس جهاراً ..

بقى أن نقول أن مملكة البدوى كانت على اتصال مستمر بأعوانه وشركائه من المدرسة الواسطية ، ومر بنا أن البدوى كان يرسل زعيم أتباعه - عبدالعال - إلى المليجى ، وكان القليبي والبلقاجى يزوران البدوى فى طنطا ، كما كان الدرينى على اتصال مستمر بهم وبالبدوى بحكم مقامه فى الريف وتنقله فى البلاد .. ثم كانت للبدوى اتصالاته بأخيه الحسن فى مكة وقد ذكرنا أن الشيخ بشير كان مبعوث البدوى الدائم فى مكة ، وقد ورد فى الجواهر السنية لعبد الصمد أن الحسن كان يسمع أخبار البدوى فى العام الأول لرحيله إلى طنطا وأن بعض الحجاج من طنطا قد أتوا إليه وعرفوه بأخيه وصياحه المزعج .. وفى الجواهر السنية اتصالات غامضة بين الحسن وأخيه البدوى ثم بين البدوى وابن أخيه الحسن بعد موت الحسن وتغلغل تلك الاتصالات دعاوى الكرامات وطى الأرض فى خطوات^(١) .. والمهم

(١) عبد الصمد : الجواهر ٦٣ ، ٦٥

إن الاتصال بين الهدوى ومكة المركز الرئيسى للدعوة لم ينقطع وإنما تجدد
بمجدد الحج كل عام ، وكان أولو الأمر فى مكة على علم بكل تحركات الهدوى
وخططة .

الهدوى وانهايار الايوبيين :

ظل الهدوى مقبياً على السطح اثنتى عشرة سنة يقوم خلالها بعملين متناقضين
الأول : يوجه إذاعة ماهرة من الصياح والعراخ والموسيقى للزعجة ليقنع
الناس بجذبة وجنونه ، وفى نفس الوقت يسير البعوث الدائمة ويحكم الخلط
للدعوة ويماونه عبد العال فى التنفيذ .. يقول الشعراى (فلم يزل سيدى أحمد
على السطوح مدة اثنتى عشرة سنة وكان سيدى عبد العال يأتى إليه بالرجل
أو الطفل فيطاطى رأسه من السطوح فينظر إليه نظرة واحدة فيملأه مدداً
ويقول لعبد العال : اذهب به إلى بلد كذا أو موضع كذا فكانوا يسمونه
أصحاب السطح^(١) .

وبعد اثنتى عشرة سنة نزل الهدوى من على السطح وسكت الإذاعة المحلية
فى طنطا عن العراخ والصياح .. فما الذى حدا بالهدوى لقطع مرحلة
السطح ؟؟ .

تسكت المصادر الصوفية عن رصد تحركات الهدوى بعد فترة السطح . .
ولا يجد المؤرخ أمانة من سبيل إلا تلمس وقائع التاريخ ليربط بين الحوادث
ويكمل النقص ليعمل انتهاء فترة السطح وبداية مرحلة جديدة فى الدعوة -
لا ندرى مع الأسف الشديد - حقيقة الجهد المبذول فيها ..

نقول: ربما أنهى الهدوى خطته كاملة فآتم زرع الدعاة فى مصر وخارجها
وآتم سيطرته على طنطا وأصبح أعوانه متحكمين فيها يرصدون كل غريب

(١) الطبقات الكبرى ١/ ١٥٩ ، وفى رواية أخرى أنه ظل عشر سنين فقط
أى (٦٢٧ - ٦٤٧) راجع الجواهر السنية ٣٧

ويشتمون كل خبر .. وإذن فلا داعى للادعاء بالجنون جذبا وصياحا ليؤمنع من فى طنطا ، وصار عليه أن يتجول فى مملكته بحرية ينتظر الأخبار ويرسل الرسل ويحكم الخطط ويقابل الأنبا فى نفس الوقت الذى حافظ فيه على مظهر التصوف والجذب فى مقابلة لقطيع البشر الذى يقدر إلى طنطا مقبر كما معوسلا ..

ويؤيد ذلك أن طنطا أصبحت مأوى لبردى البدوى من جميع الأنحاء حتى من القاهرة كما ورد فى النص الذى أوردناه عن الأمير جنكلى بن البهايا الذى زار البدوى وفوجىء به بتبول فى المسجد حين الصلاة للجمعة ، ويؤيد ذلك أن مملكة البدوى أصبحت تضم متخمين من بين السطوحية فى التراسل ورعى البهايم وإعداد الطعام والسكنس والتنظيف .

ولكن انتهاء فترة السطح فجأة بعد اثنتى عشرة سنة بالتمام لا يكفى فى تعليلها أن الدعوة انتشرت فى طنطا وخارجها ، فالشأن فى الدعوة أن تبدأ فى الازدهار التدريجى بعد سنوات قلائل وإذا بدأت فى النمو فنموها مضطرد طالما تسير وفق مخطط متكامل ناجح وحينئذ يصبح من الحائز أن يستمر البدوى على السطح أو ينزل إلى السفج دون تعيين بة .

فالمنطق يرجح أن يكون هناك حدث ما شجع البدوى على النزول من على سطحه ومباشرة الأمر بنفسه ، ولأن المصادر الصوفية لا تسمحنا بمجهود البدوى بعيد فترة السطح فإننا نلجأ لمصادر التاريخ لقشقى القليل .

لقد دخل البدوى طنطا سنة ٦٣٧ فاعتلى السطح وظل يعمره ويخطط اثنتى عشرة سنة ثم انقطع الصراخ فجأة سنة ٦٤٩ وبدأ عهد جديد من التخطيط فى هدوء ودون ضجيج أو صرخ .

والتاريخ يقول أن للدة ما بين سنة ٦٤٨ : ٦٤٩ شهدت أحداثا هائلة فى تاريخ مصر والمنطقة .. فقد شهدت هذه الفترة بدء الحملة الصليبية التى قادها

القديس لويس التاسع واستولى فيها على دمياط ثم زحف جنوباً حتى وصل إلى البحر الصغير وزحف السلطان الأيوبي الصالح أيوب من القاهرة إلى موقع مدينة المنصورة - وأشرف على مواجهة الحملة الصليبية .

وفي خضم المناوشات بين الجانبين مات الصالح أيوب - وكان يعاني من مرض الصدر - فتولت محظية شجرة الدر تدبير الأمور وبعثت في طلب ولي العهد توران شاه واستمر القتال ونجح المماليك السلطانية في الإجهاد على معيهم الفرجة على المنصورة وتابعوا الانقصار وأغرقوا الأعداء في الوحل والفيضات وتم أسر الجيش الصليبي وقائده لويس ، وكان توران شاه قد جاء فتولى الإجهاد على بقية الحملة الصليبية وشارك في انتزاع النصر مع المماليك البحرية ، إلا أنه تأمر على زوجة أبيه فأسرع المماليك بقتله وتم ذلك سنة ٦٤٧ وتولت الحكم شجرة الدر كأول سطانة في التاريخ الإسلامي ، وآخر سطانة أيضاً . واحتج الخليفة العباسي على أن تتولى الأمر في مصر امرأة وبعث يقنذر بأولى الأمر يقول إذا خلت مصر من الرجال فإنه على استعداد أن يبعث برجل ليحكم .

ولم يكن البدوي يبعد عن مجريات الأحداث فالمنصورة جد قريبة من طنطا .. وجواسيس البدوي في كل صقع .. والبدوي (أبو الفتية) و (أبو الرجال) وجد الفرصة سانحة ، ولعله نزل من السطح وقد أحسن بالعار من سخريه الخليفة العباسي وبقوله بأن مصر خلت من الرجال طالما تحمكت فيهم امرأة ، وقد رأى أن الفرصة سانحة فأتباعه منتشرون والسلطة في اضطراب بعد سقوط الدولة الأيوبية وتحكم المماليك في الأمر بزعامه شجرة الدر ... وفي هذه الحال فالصراخ على السطح مضيق للوقت وصباح في الهواء لا يأتي بفائدة اللهم إلا وجع الدماغ .

ثم جد عامل آخر شجع البدوي هو تدمير المصريين من أن يحكمهم المماليك

وهم رقيق سابقون فسكيف للرقيق أن يحكم الأحرار . . يقول أبو المحاسن « إن أهل مصر لم يرضوا بسلطان مسة الرق وظلوا إلى أن ماتت السلطان أيبك - الذى تزوج شجرة الدر وحكم معها - وهم بسمعونته ما يكره حتى فى وجهه إذا ركب ومر فى الطرقات ^(١) » والبدوى بنسبة الشريف الذى يدعى أولى من الرقيق بحكم مصر .

وزاد من خطورة الأسر أن الأيوبيين فى الشام لم يرضوا بما حدث فى مصر ففجعت الحرب بين المماليك والأيوبيين ، وواجهت الدولة للملوكية الناشئة خطر الأيوبيين فى الشام مع تدمير المصريين فى الداخل ، واستغل هذه الظروف بعض الشيعة فأعلن الثورة وهو حصن الدين ثعلب ادعى النسب العلوى - وأعلن أن ملك مصر يجب أن يكون للعرب وليس للأرقاء ، وأقام دولة عربية مستقلة فى مصر الوسطى ومنطقة الشرقية ، وحاول حصن الدين أن يقصّل بالناصر الأيوبنى صاحب السكرك وعدو المماليك إلا أن عقد الصلح بين الأيوبيين والمماليك خيب أمه فاضطر للاعتماد على جهوده الذاتية ^(٢) .

والمهم أن مبادرة حصن الدين ثعلب بالثورة أضافت عنصراً جديداً أقنع البدوى بانتهاء مرحلة السطح وتطوير دعوته ودفعها على طريق جديد . . ومع الأسف فإننا لا نعرف المدى الجديد الذى وصلت إليه الدعوة بعد انتهاء فترة السطح ، ولكن يعيننا أن إنشغال المماليك بفقهم الداخلية وحروبهم مع الأيوبيين ثم مع المغول مكن للبدوى من التعرّك الجديد مستغلاً فترة القلق التى تصاحب إنهيار دولة وقيام دولة أخرى على أنقاضها ووجود عامل خارجى تمثل فى المبعوم الصليبي بحملة لويس التاسع . .

ومهما يكن من أمر فإن التعرّك الجديد الذى قام به البدوى بعد نزوله من

(١) النجوم الزاهرة ١٣/٧ ، أنظر المقرئى . السلوك ٣٨٠/١

(٢) السلوك ٣٨٦/١ : ٣٨٧

على السطح - والذي لا نعرف حقيقة لم يقدر له الاستمرار والنجاح . .
فلاضطراب الذي واجهته الدولة المملوكية الوليدة من التعنازع الداخلي بين
المماليك وبينهم وبين الأيوبيين وبينهم وبين الغزو المغولي - ذلك الاضطراب
انتهى بعد الانتصار المملوكي على المغول في عين جالوت التي رفعت شأن الحكم
الجديد وزادته قوة في الداخل والخارج ، ثم تمكن بيبرس من القبض على
السلطة بيد من جديد ففرغ لمواجهة أعداء الدولة في الخارج والداخل ونجح
في الميدانين معاً . . وافشل حركات الشيعة الصوفية السرية والعلنية . . ولم
يفلح معه التطور الجديد الذي بدأه البدوي بالنزول من على السطح ، بل ربما
كانت يد الظاهر بيبرس الحديدية سبباً في عدم معرفتنا بجهود البدوي حين
نزل من على السطح . . فقد تحولت المبادرة إلى جانب السلطة المملوكية التي
يمثلها بيبرس واتقصر البدوي وكل أعداء الدولة على مجرد رد الفعل .

سادساً : جهود البدوى فى المرحلة الثانية

(٦٥٨ - ٦٧٥ هـ)

السلطان بيبرس كخبر فى القاهر :

انتهت المرحلة الأولى وقد انتشر دعاة البدوى فى المنطقة والجزء السياسى فى صالحهم من ضعف لاسلاطين وانهماك فى الفتن والمؤامرات وقلق سياسى أسفر عن انهيار الدولة الأيوبية وقيام للدولة المملوكية التى انشغلت فى تأسيس بنيانها ومواجهة الطامعين من بنى أيوب والصليبيين والمغول .

ثم كان توطيد الحكم المملوكى واستقراره على يد الظاهر بيبرس ، ذلك التوطيد الذى استقر بعده الحكم المملوكى طيلة الدولة البحرية ثم البرجية على أثرها ، حيث ظلت الدولة المملوكية تتربع على عرش الصدارة فى المنطقة حتى انهارت على يد الدولة العثمانية سنة ٩٢١ هـ .

وإذا كان البدوى قد استفاد من فترة الخلل السياسى فإن عليه أن يواجه المأزق حين أخذ بيبرس على عاتقه أن يوطد الدولة المملوكية فى الداخل والخارج ولن يكون توطيد الدولة المملوكية فى الداخل إلا على حساب البدوى ودعوتة السرية وسائر المستفيدين من الضعف الداخلى للدولة الوليدة .

والواقع أن زمام المبادرة فى هذه المرحلة انتقل إلى يد الظاهر بيبرس الذى كان شغلة من النشاط لا تهدأ فى الداخل والخارج بحيث أنه من الأنسب أن نجعل العنوان (جهود بيبرس) لا (جهود البدوى) ذلك أن البدوى فى هذه المرحلة اتفصر عمله على رد الفعل دون البندبة .

وقد احتل الظاهر بيبرس المكان اللائق به فى التاريخ المصرى الوسيط وفى الوجدان الشعبى فحيكت سيره (الظاهر بيبرس) التى تتناول بطولاته ضد الصليبيين ومهاراته فى المؤامرات .. وإذا وضعنا البدوى بازاء بيبرس لرأينا

خصمين لا يقل أحدهما عن الآخر في فن المؤامرات والدهاء الأمر الذي يجعل المباراة بينهما شيقة مثيرة لو اتحفتنا المصادر التاريخية بما يشفي للظهل ، لولا أن تميزها معاً بالدهاء والقسر والعباس جعل المصادر التاريخية لا تذكر من أعمالهما إلا ما ظهر وبان للعيان فقط . أما ما بطن وخفي فقد وقع علينا عبثه وعلى الله التوفيق .

ونبدأ بالعرف على جانب من شخصية الظاهر بيبرس ذلك الذي أرقق الوجود الصليبي في الشام والدولة المغولية في العراق والمملكة النوبية في الجنوب والأرمنية في الشمال وأكّد نفوذه في الشام ومصر والحجاز ، وقد عانى أعداؤه جميعاً من دهائه الخارق وحيويته الدافقة ونشاطه المستمر في الحروب مع المؤامرات .

ونشاط الظاهر بيبرس في فن المؤامرات هو الجانب الذي يهمننا في بحثنا للبدوى كزعيم لآخر مؤامرة شيعية ضد الدولة المملوكية في عهد الظاهر بيبرس ، ولقد تعرفنا على البدوى ودهائه في المرحلة الأولى لدعوته وبقي أن نتعرف في المرحلة الثانية على خصمه الجديد ومدى دهائه في القاهر هو الآخر . والواقع أن سجل بيبرس في القاهر لا يحسد عليه ، فالمماليك - عموماً - أساتذة في فن المؤامرات تعلموها في المدرسة الأيوبية حيث كانوا عنصراً في حلقات القاهر التي لا تنتهي بين أبناء الأسرة الأيوبية . ثم مارسوها على نطاق شخصي حين آل الأمر إليهم دون الأيوبيين وأقاموا دولتهم المملوكية فبدأ التآمر فيما بينهم يأخذ الطابع المحلي ، وعلى أساس مقدرة أحدهم في القاهر كان وصوله إلى السلطة أو إلى الدار الآخرة قتيلاً ليرثه القاتل المنعصر والذي هو بالطبع أكثر دهاء وتآمرًا .

وقد مارس بيبرس هذه اللعبة منذ بدايته ، ويكفي أنه بالقاهر وصل إلى أن يكون أحد أعمدة المماليك البحرية وأحد كبار الأنباغ لأقطاي زعيم

البحرية . وحين قتل أقطاي بسيف قطز وتشرد بيبرس مع أتباعه فإنه لم ينس هزيمته أمام (خشداشيه) أو (زميله) قطز وأقسم أن يكون قطز من قتلاه وفعلًا . . . تأمر على قتل قطز بعد أن راسله قطز واستقدمه وأعطاه الأمان وولاه قسبة قليموب وبر بيبرس بقسمه فقتل قاتل أقطاي عند الصالحية بعد أن هزم المغول في عين جالوت . . وتولى بيبرس السلطنة نتيجة مؤامرة نفذها بسيفه الملوث بدماء السلطان قطز .

ولم يقلع بيبرس بعد توليه السلطنة عن ممارسة التآمر ضد خصومه وما أكثرهم ، وحتى يقيح لنفسه أكبر قدر من الحربة كان يفضل التخفي والتستر حين يباشر التآمر بنفسه ، وهكذا كان (القنكر) سمة أساسية في النشاط السرى للظاهر بيبرس وسياسته .

يقول المقريزي في حوادث سنة ٦٦٣ (وفيها نزل السلطان من قلعة الجبل معسكرًا وطاف بالقاهرة ليعرف أحوال الناس ^(١)) وفي حوادث سنة ٦٦٥ يقول أنه بلغه أن جماعة من الفرنج بمكا تخرج منها غدوة وتبقى في ظاهرها فمرى - أي سار ليلا ببعض عسكره (وأمر بالركوب خفية فركب وقد اطمان الفرنجة فلم يشعروا به إلا وهو على باب عكا ووضع السيف في الفرنج) ^(٢) واشتهر عنه أنه بعد سقوط أنطاكية طلبت إمارة طرابلس الصليبية الصالح فأوفد بيبرس وفداً للمفاوضة ودخل المدينة بنفسه ضمن وفد المفاوضات معسكرًا في زى خادم ليعترف خبايا المدينة ويدرسها تمهيداً لحصارها فيما بعد .

وقد عقد الظاهر بيبرس لإبنه السعيد بركة بولاية العهد ولكي يعلم أن

على سير الأمور في مصر أثناء غيابه في الشام (خطر للسلطان أن يقوِّجة إلى
ديار مصر خفية فكتم ذلك وكتب للنواب بمكانه) وادعى المرض حتى
لا يدخل عليه أحد ثم تسلل (ولبس السلطان خوجه مقطعة ، وقصد أن يخرج
ولا يعلم به الحراس) وسار من الشام حتى وصل قلعة الجبل (وعندما خرج
للك السعيد ليركب ما أحس إلا والسلطان قد خرج إليه فرعب منه وقبل
الأرض) ثم عاد للشام إلى حيث معسكره ، يقول المقرئ (ومشي كل ما وقع
على العسكر ولم يعلم به سوى الأتابك والاستادار والداودار وخواص
الجامدارية .. وقصد بما فعله أن يكشف حال مملكة وتعرف أحوال إبنة
الملك السعيد في مصر فتم له ما أراد)^(١) .

وقد أعان ييبرس على تنفيذ سياسته تلك أن (رتب البريد في سائر الطرقات
فكان الخير يصله من قلعة الجبل إلى دمشق في أربعة أيام ويعود في مثلها
فصارت أخبار الممالك ترد إليه في كل جمعة مرتين ويقبحم في سائر الممالك
من العزل والقوليه وهو مقيم في قلعة الجبل)^(٢) .

ومع ذلك فلم يمكث بمكان واحد بل كان على حد قول المقرئ نفسه
(مقدما خفيف الركاب طول أيامه يسير على الهجين وخيول البريد لكشف
القلاع والنظر في الممالك فركب للعب الكرة في الأسبوع يومين بمصر ويوما
بدمشق وفي ذلك يقول سيف الدولة المهندار من أبيات يمدحه فيها :

يوما بمصر ويوما بالحجاز وبالشام يوما ويوما في قرى حلب^(٣)

وحين يكون بمكان ويصله خبر بالبريد عن تحرك أعدائه يبادر بالتحرك

(١) نفس المرجع السابق ٥٦٧/١ : ٥٧٤

(٢) و (٣) السلوك ٥٨٣/١ : ٥٨٤

إليهم ، فكانت أيامه حركة مستمرة ، من ذلك ما يقوله المقرئ في حوادث سنة ٦٦٨ (صلى الجمعة في السكرك وساق إلى دمشق والناس في مصر لا يعرفون شيئاً من خبر السلطان هل هو في الشام أو الحجاز أو غيره ولا يستطيع من مهايته والخوف منه أحد أن يتسكلم ، ثم وصل إلى قلعة الجبل ودخل إلى الاسكندرية وتوجه إلى الحمامات ونزل بالايونة فبلغه هناك حركة القطار وأنهم واعدوا فرنج الساحل فعاد إلى قلعة الجبل وسار السلطان من قلعة الجبل ومعه نفر يسير فوصل إلى غزة ثم دخل دمشق^(١) .

ويبرز كخبير في المؤامرات كأن يدرك أن أسهل الطرق لمواجهة مؤامرات الخصوم أن يحاط لها ولا ينتظر حدوثها بل يبادر بالتضاء على من يخشاه مقدما قبل أن تنشب الفتنة ، وذلك خطأساسي في جهد يبرز السيامي من ذلك ما فعله مع المغيث الأيوبي صاحب السكرك الذي تحابل عليه واستحضره فاعتقله ثم قتله بعدها^(٢) وكان ليهيرس صديق لمن أمراء الممالك الطموحين (وقد ولاه الملك الظاهر شد الدواوين بمصر والقاهرة فأطلق في مدة أربعين يوما ثمانمائة فرس فبلغ ذلك السلطان فقال : هذا ما نيتة خير .. وكان بينه وبينه مودة عظيمة فما أمكنه إلا أن عزله^(٣)) .

وبذلك نتعرف على بعض الملامح التآمرية لدى الظاهر يبرز بعد تولية السلطنة ، فهو في وضعه الجديد - الذي وصل إليه بالقاهر - يواجه مؤامرات خصومه بأدوات الحكم ، فهو يربط البريد وينظمه ، والبريد أهم وسائل التجسس وبه أصبحت أخبار البلاد تصله في مدة قياسية حيثما كان ، وعن طريق جواسيسه المنقشرين وبريده المريع المنتظم كان يبادر بالتحرك

(١) نفس المرجع السابق ٦٣٧/١ (٢) السلوك ٤٤٢/١ ، ٤٥٢

(٣) السكتي : عيون التواريخ : مخطوط مصور ٢٥٦/٢ : ٢٥٧

السريع لمجابهة الموقف بل أنه كان لا ينتظر وقوع الفتنة ، وبمجرد أن يشم احتمال حدوثها كان يجادر بالقضاء عليها قبل أن تسكتمل ملاحمها ، وساعده على ذلك كله خبرة سابقة بالقامر وحموية دافقة لاتعرف الكلل .

وهذه الملامح نتيبنها فى موقف الظاهر ببيرس من الدعوة الشيعية المستترة بالتصوف ، ولأن مؤرخى عصره كان يرصدون تحرك السلطان الظاهرى دون فهم لتواياه الخفية فأنا نربط الحوادث على ضوء فهمنا لسياسة السلطان الظاهر ببيرس ذلك الذى وصل بالقامر ولن يسمح للمعامر أن يغلبه وهو (سلطان المتعمرين) .

حركة السكورانى وذبولها :

ومن سوء حظ البدوى أن الظاهر ببيرس واجه فى أولى سنوات حكمه مؤامرة السكورانى الشيعية الصوفية ، فى أثناء اشتغال المماليك بمواجهة الخطر المغولى سنة ٦٥٧ بدأت دعوة السكورانى السرية فقبحض عليه (وضرب ضربا مبرحاً)^(١) وأطلق من اعتقاله فأقام بالجبل الأحمر .. وفى العام القالى قتل ببيرس قطز وتولى السلطنة وكانت العامة تقنخوف من تسلط البحرية فى عهد للظاهر ببيرس واستغل السكورانى الشعور العدائى للسلطة الجديدة فقام بحركة الصوفية الشيعية العسكرية .. يقول المقرئزى فى حوادث سنة ٦٥٨ (وفيها ثار جماعة من السودان والركبادارية وشقوا القاهرة وهم ينادون (يا آل على) وفتحوا دكاكين السيوفيين من المعصر وأخذوا ما فيها من السلاح واقتحموا اصطبلات الأجناد وأخذوا منها الخيل وكان الحامل لهم

على هذا رجل يعرف بالسكورانى أظهر الزهد وحل بيذه مصبحة وسكن قبة بالجبل وتردد إلى الغلمان فخذهم فى القيام على أهل الدولة وأقطعهم الاقطاعات

وكتب لهم بها رقاعا ، فلما ثاروا في الليل ركب العسكر وأحاطوا بهم وربطوهم فأصبحوا مصلوبين خارج باب زويلة وسكنت الثائرة (١).

فالشيوخ السكوراني خطط جيدا لحركته العسكرية ، فقد اختار الوقت المناسب واصطنع التصوف والزهد والمسيحة وسكن قبة بالجبل ، وكون خلايا عسكرية من بين الفلاند الخدم المنوطين بخدمة الفرسان المماليك ، ورسم لهم خطط الهجوم بانتزاع السلاح وسرقة الخيل والمجروح على ثكنات المماليك على أن يسبق الهجوم مظاهرة مسلحة تنادى (يا آل على) لينضم إليها العامة والزرع وهم كارهون للبحرية وزعيمهم بيبرس السلطان الجديد .

وقضى على المؤامرة الوليدة .. وما كان لبيبرس أن تمر عليه هذه الحادثة دون دراسة وانتهاء .. من ذلك أنه في العام التالي سنة ٦٥٩ (رتب البريد في سائر الطرقات) ليكون على أهبة التحرك عند أى طارئ ، واستمال العامة فأزاح عن كاهلهم الضرائب التي فرضها سافه قطز حين تجهز للقاء المغول ..

ولأنه أدرك أن هدف السكوراني يتمثل في الخلافة الشيعية التي تحمل محل الخلافة العباسية المنهارة فقد عمل بيبرس على بث الخلافة العباسية السنية في مصر لتكون واجبة لحكمه وسندا لسلطته ضد أى تحرك يقوم به الشيعة على الخصوص ، وهكذا ففي العام التالي لحركة السكوراني استقدم أحد العباسيين وتمت البيعة له باسم الخليفة المستنصر ، وكان المستنصر طموحا فتخوف منه بيبرس وعزم على التخلص منه فأوفده بجيش قليل لاسترداد بغداد فهزمه المغول وقتلوه سنة ٦٦٠ هـ ، فعين بيبرس خليفة آخر هو الحاكم سنة ٦٦١ ، وحتى يضمن الأمان لسلطانه من طموح الخليفة الجديد جعل من القاهرة ملجأ للأمراء

المباسبين الفارين ليهدد الخليفة الجديد بالعزل وتولية أحدهم مكانه إذا حدثته نفسه بالتدخل في شئون الدولة .

وهكذا كان بيبرس يبادر بملاحق أسباب الفتنة قبل أن تحدث حتى إنه حين بلغه من جواسيسه أن الخليفة الجديد يقوم ببعض الاتصالات حجبه عن الناس لأن (أصحابه كانوا يخرجون إلى الناس ويتكلمون في أمر الدولة^(١)) وربط بيبرس في دراسته لمؤامرة السكوراني بين حركة السكوراني وحركة الشريف حصن الدين ثعلب الشيعة التي ساندتها الأعراب وأقامت دولة في الشرقية ومصر الوسطى ثم قضى عليها أيهاك واعتقل الشريف حصن الدين في الاسكندرية .

وقد جاء بيبرس للحكم وحصن الدين لم يزل معتقلا ، وبعد حركة السكوراني بث العيون حول أصحاب حصن الدين . . . وحينما نرى إلى علمه أن الشريف السرشناوى يتردد إلى حصن الدين في حبسه أمر بشنقهما معا^(٢) .

وشك بيبرس في طموح صديقه الأمير المملوكي الذي أشرنا إليه سلفا والذي (ولاءه شد الدواوين بمصر والقاهرة فأطلق في مدة أربعين يوما ثمانمائة فارس فبلغ ذلك للسلطان فقال : هذا ما نيت خيرا ، وكان بينه وبينه مودة عظيمة فإمكانه إلا إنه عزله) ، والجديد أن ذلك المملوك (كان يدعى أن أصله شريف علوى من المعجم^(٣)) .

ودرس بيبرس نشاط السكوراني السابق فلم أن السكوراني قد اعتقل في العام السابق لحركته (بسبب بدع ظهرت منه وجدها سلامه الشيخ عز الدين

(١) ابن حجر الهيتمي . تاريخ الخلفاء . مخطوط ورقه ١٢٦ ب

(٢) النويري . نهاية الأرب . مخطوط ٣٨/٢٨

(٣) السكتي . عيون من التواريخ ٢٥٦/٢ مخطوط

ابن عبد السلام وأطلق من الاعتقال فأقام بالجبل الأحمر^(١) : أى لولا توبة السكوراني على يد الشيخ عز الدين بن عبد السلام لما أخرج من المعتقل ومأقلم بحركة أصلا ..

وكان عز الدين بن عبد السلام سلطان العلماء في عصره ومعلماً بارزاً في تاريخ القرون السابعة جاء لمصر غاضباً من الصالح إسماعيل الأيوبي المتعاون مع الصليبيين ضد الصالح أيوب سلطان مصر ، وأحرز مكانة عالية بين المصريين حكاما ومحكومين ، إلا أنه اتصل بالشاذلي وتصوف فصار - وهو الفقيه الواعظ - (يحضر السماع ويرقص^(٢)) أى يرقص في حفلات للصوفية شأن المريدين ، وقد سبق القول بأن الشاذلي كان واجهة صوفية في الاسكندرية للدعوة السرية بعد موت رائدها أبي الفتح الواسطي ، ومن الطبيعي أن تستغل الدعوة فقيهاً شهيراً كابن عبد السلام بعد أن أحدثت هذا التحول الخطير في حياته وحولته من فقيه ناثر إلى مريد راقص . إلا أن أمر عز الدين ابن عبد السلام لم يتأثر بانخراطه في التصوف ، فالتصوف مرعى الجباب من السلطات طالما لا تشوبه شائبة من طموح -سياسي.. ولم تستطع السلطة المملوكية في عهد قطز أن تشك فيه من هذه الناحية ، بل على العكس لجأ إليه قطز ليعلمه به في فرض الضرائب لمواجهة المغول فرفض ابن عبد السلام أن يؤخذ أموال العامة وقال (إذ لم يبق في بيت المال شيء وأنفق الحوائص من الذهب ونحوها من الزينة وساوئيم العامة في الملابس سوى آلات الحرب ولم يبق للجندي إلا فرسه التي يركبها ساغ أخذ شيء من أموال الناس^(٣)) ولم يأخذ قطز بفتوى عز الدين بن عبد السلام ففرض ضرائب باهظة على

(١) السلوك ١/٢٠٤

(٢) ابن حجر . رفع الاصر ٣٥١ ، ٣٥٢ ، اليافعي مرآة الجنان ١/١٥٣ : ١٥٤

(٣) السلوك ١/٤١٦

الناس ، ومع ذلك فلم تتأثر مكانة ابن عبد السلام بموقفه المشرف هذا ،
وبعدها كان إطلاقه للـسـكـوراني حين اعتقال اشتباهاً في نشاطه السياسي بحجة
أنه (ظهرت منه بدع) استوجبت اعتقاله وضربه ضرباً مبرحاً وليس ذلك
مألوفاً في التعامل مع صوفي معتقد يقصده الناس كالـسـكـوراني .

وبعد حركة السكوراني أحاطت شكوك الظاهر بيبرس بسلطان العلماء
(عز الدين بن عبد السلام) ، وليس غريباً حينئذ أن تعقد له جلسات لمحاكمة
لأسباب غامضة ، يقول الشعراي عنه (وعقدوا للشيخ عز الدين بن عبد السلام
مجلساً في كلمة قالها في العقائد ^(١)) ، ومفهوم أن تعقد للصوفي العادي محاكمات
بسبب الشطح ، أما غير المفهوم أن يتهم بذلك فقيه شهير كان سلطاناً للعلماء
في عصره متعمداً بالحظوة لدى الحكام والمماليك على وجه الخصوص بحيث
يتجبرأ على القول أمامهم بكلمة حق دون خوف أو وجل ، ومن غير المفهوم
أيضاً أن تعقد لهذا الفقيه الخطير الشأن جلسة للبعثاء حول كلمة يقولها في
العقيدة ، وهو أدرى بخطورة هذا الاتهام المسلط دائماً على رقاب الصوفية
ذوى الشطحات . . ومن غير المفهوم أيضاً أن تجري هذه المحاكمات في جو
من السرية بحيث لا ترصدها المصادر التاريخية وهي مغرمة بتقصي أخبار
المشاهير ومنهم ابن عبد السلام .

والتفسير الوحيد لهذه الألفاظ هو في الربط بين عز الدين بن عبد السلام
والدعوة السرية الشيعية ونشاط الشيعة المستتر بالتصوف في عهد حاكم
داهية كالظاهر بيبرس يعالج أموره بالسكتمان ويقابل القامر بقامر أعنى
وأشد وينبع خيوط المؤامرة بنفسه ويبادر بالقضاء على أعوانها مهما سمّت
مراكزم إذا توفر له دليل أى دليل .

(١) الطبقات الكبرى ١٥/١ .

لقد انحسرت الأضواء عن ابن عبد السلام منذ حركة السكوراني إلى أن مات سنة ٨٦٠ هـ ، ونحن لانجزم بوجود علاقة ما بين السكوراني وابن عبد السلام ولكننا نرجح أن يكون موقف ابن عبد السلام من السكوران في محفته سنة ٦٥٧ فابعا من تأثره وتشبعه بالدعوة الشيعية الصوفية التي أشر بها عن طريق الشاذلي صديقه . . ولم يجد الظاهر بيمرس في موقف ابن عبد السلام إلا ما يستوجب الاتهام فأنهم . . ولعله كانت لديه أدلة أكثر حسما من مجرد الشكوك بربرها التطور الجديد الذي قام به السكوراني ، ففي أقل من عام بعد خروجه من المعتقل كانت جماعته المسلحة تطوف القاهرة وتبغى الاستيلاء على السلطة وتهتف (يا آل على) .

انعكاسات حركة السكوراني على دعوة البدوي :

ومن الواضح أنه لا صلة مباشرة بين حركة السكوراني ودعوة البدوي مع اتفاقهما في (الهدف) وهو إقامة الحكم الشيعي و (التخطيط الأسامي) وهو استقلال القصور وتسكين الأتباع ، إلا أن هناك نوعا من الاختلاف بين الحركتين فلهذه في التمهل الذي تسير عليه الدعوة الشيعية الصوفية بدءا من الرفاعي وانتهاء بالبدوي ، بالإضافة إلى ميل هذه الدعوة للاعتماد عن العواصم ومراكز التحكم السياسي مع شموليتها للمنطقة داخل وخارج مصر ، أما حركة السكوراني فالأغلب أنها حركة محلية من الأتباع المتبعين من أنصار الدولة الفاطمية الآفة بدليل اعتماد صاحبها السكوراني على جماعات السودان ، وقد كان السودان يمثلون الحرس الفاطمي الذي أرق صلاح الدين في بدايته بالمؤامرات ، وإذا كان قد قضى عليهم عسكريا فإن بقاياهم وذرياتهم كانت لاتزال موجودة تطوى القلوب على الجمر تتحين الفرصة ، وقد وانتهى في حركة السكوراني الفاشلة .

ومع ذلك فإن التسرع الذي اتسمت به حركة السكوراني وأدى إلى فشلها

كان عاملاً هاماً في لفت نظر بيبرس للتآمر الشيعي المستتر بالعصوف مما دفعه لبث العميون وتنظيم البريد حتى لا يؤخذ على حين غرة ، وإقامة الخلافة العباسية ليقطع الطريق على هدف الشيعة في الخلافة الفاطمية ، ثم اجتمع جذور التآمر أو ما يشك فيه كتآمر قتل الشريفين حصن الدين والسرشناوى وعزل صديقه المملوكى مدعى النسب العلوى وحاكم عز الدين بن عبد السلام .

ثم بدأت عيونه ترصد تجمعات المتصوفة وفوجىء بيبرس بداعية مجهول غامض يحتل مكاناً هاماً في وسط الدلقا هو أحمد الهدوى ، ودعائه أو أتباعه منقشرون ، وكان كشف الهدوى أمام أعين الظاهر بيبرس هو الهدية الغير منقطرة من السكورانى رفيقه الشيعي الصوفى الهدوى .

يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق (ولكن سرعان ما أدرك السيد الهدوى أنه محاط بالجواسيس من كل مكان وأن صاحب مصر قد وقف على نيته فانقلب يعلم الناس النحر والصرف وقرأ دروساً في الفقه على المذهب الشافعى ولبت سنين لا يجتمع بأحد من السطوحية في مجلس ظاهر^(١) . ولم يكن الهدوى بالشخص الذى يؤخذ على غرة ، فأتباعه منقشرون والاتصالات بينهم وبينه منقطرة ومنقطرة ، وقد علم بشنق حصن الدين والسرشناوى فى الاسكندرية ، وبلغته أخبار فشل السكورانى ونهايته مع أتباعه فى القاهرة ، وقبل كل ذلك كانت لديه عين على الظاهر بيبرس نفسه ينبئه بما ينهى عليه فعله ، إنه خضر الهدوى المهرانى السكردى تلميذ أبى السمود بن أبى العشار الواسطى^(٢) مبعوث الرقاعى للقاهرة ، والذى أصبح شقيقاً للظاهر بيبرس ومقرباً بالنفوذ فى عهده .

(١) مجلة السياسة ١١

(٢) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٤٠/١ ، ٣/٢٠

خضر العدوى بين الظاهر بيبرس والهدوى :

ففى فترة (التيه) التى قضاها الأمير بيبرس البندقدارى فى الشام الأيوبى بعد هروبه من مصر العقى بخضر العدوى ، وكان خضر العدوى السكردى تلميذاً نشطاً لأبى الاسعود بن أبى العشاثر فى مصر . وفد إليه وكون مع داود (المغربى) وشرف الدين (السكردى) وحسين (الجاكي) خلية صوفية متحركة بين الشام والعراق ومصر .

وفى فترة الاضطراب هذه والتى تبنىء بعلوشان البحرية وضع الشيعة أعينهم على بعض الطموحين من المالكىك البحرية يؤشرونهم بالسلطنة حيث شاع فى العصر الإيمان بكرامات الأولياء وعلمهم بالغيب ، وكان من نصيب خضر العدوى أن العقى بالظاهر بيبرس وقت أن كان أميراً هارباً فى الشام فبشره بالسلطنة ، وفى هذا الوقت حيث كان بيبرس يعيش بحد سيقه خادماً لهذا الأمير الأيوبى أو ذاك فإن تبشيره بالسلطنة من صوفى معقّد كالشيخ خضر لا بد أن يترك فى نفسه أثراً ، ويحفزه لتحقيق أطماعه التى أضاعها قطز حين قتل أقطاى أستاذ بيبرس . ويوما يسير بيبرس فى الشام شريداً بين صفار الأيوبيين المتنازعين فان غريمه قطز يقول السلطنة بعد أن مهد لمر الدين أيبك أستاذاه من قتل وعلى حساب أقطاى وبيبرس .

وهكذا فن بين سياسة (التبشير) بالسلطنة بين الأمراء البحرية فى هذا العصر المضطرب أفلح خضر العدوى فى حفز الأمير بيبرس البندقدارى ليرجم إلى غريمه قطز فى مصر رافعاً راية الاستسلام وفى نفسه عزم على الانتقام والوصول للسلطنة .

يقول أبو الفدا (سار بيبرس إلى غزة وراسل قطز وأرسل إليه علاء الدين

طبرس يطلب منه الأمان فكتب إليه قطز بالأمان ووعدته بالوعود الجميلة^(١) وسارت الأمور على نحو ما نعرف . عاد بيبرس فشارك في حرب المغول ثم انتهز الفرصة حين الأربة من الانقصار فقتل السلطان قطز وتولى مكانه .

وتحقق أمل الشيعة الصوفية مع أمل بيبرس الذي رفع من شأن خضر العدوى واعتقد ولايقه وتقدم خضر في سلطنته وسمح له بنفوذ وهو الذي يهابه الجميع ولا يسمح لرأس بالظهور في دولته .

واستخدم خضر هذا النفوذ في خدمة الدعوة ، وإن كنا لا نعرف على وجه القطع أوجه العلاقات بين البدوى وخضر العدوى وسبل الاتصال بينهما ، وإن كنا نلاحظ هذه العلاقة الغامضة بين الأطراف الثلاثة (الظاهر بيبرس - خضر العدوى - البدوى) من تتبع المصير الذي آل إليه خضر العدوى ثم البدوى في دولة الظاهر بيبرس .

والملاحظ أنه مع اهتمام المؤرخين برصد تاريخ الشيخ خضر العدوى وعلاقته بالظاهر بيبرس فإن الغموض وجد طريقة إلى هذه العلاقة مع أنها تطفرا إلى السطح الذي يهتم به المؤرخون عادة في هذا العصر .

وقد أبانت المصادر التاريخية النفوذ الذي تمتع به خضر العدوى في دولة الظاهر بيبرس وأن مرد ذلك النفوذ إلى أن الظاهر كان يعتمده ويعظمه منذ أن بشره بتولى السلطنة ثم يتحدثون عن تكبته واعتقاله ، ويأخص السيوطي ذلك كله في ترجمة لخضر العدوى بقوله فيه (كان الظاهر بيبرس يخضع له ثم تغير عليه وأراد قتله سنة ٦٧١ فقال له : إنما بيني وبينك في الموت شيء يسير فوجم لها السلطان وتركته^(٢)) ونحو ذلك ما يقوله الشعراي (الشيخ

(١) المختصر في أخبار البشر ٢٠٠/٣

(٢) حسن المحاضرة ٥٢١/١ . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم .

خضر الكردى شيخ الملك الظاهر بيبرس أبى الفتوحات ، كان به الإمام
الكثير والتصوف والكشف والهمة والهدى ، وكان السلطان ينزل كثيراً
لزيارته ويمحادثه بأسراره ويستصحبه فى أسفاره فرمى أولاد الحلال بينه وبينه
فنتقم عليه وحبسه فطلع للسلطان جرة رعت ظهره فأرسل يتعطف بالشيخ
وأطلقه فقال : أجلي قريب من أجل السلطان فأتا قريباً من بعضهما والشيخ
خضر قبله بأيام فى سنة خمس وسبعين وثمانئة وكان حبس الشيخ أربع سنين
ومع ذلك كان يرسل له الأطعمة الفاخرة إلى الحبس ^(١) .

وبغض النظر عن تلك (الجرة) التى ألصقتها الشعراى - دون غيره -
بالظاهر بيبرس ظلماً وعدواناً وإثباتاً لنفوذ مزعوم للأولياء الصوفية - فإن
الترجمة التى أوردناها لخضر العدوى لم تخل من بعض الصدق كقوله عن علاقة
الظاهر بخضر (وكان السلطان ينزل كثيراً لزيارته ويمحادثه بأسراره ويستصحبه
فى أسفاره) فقد أشار الكثيرون إلى نفوذ خضر الواسع فى دولة الظاهر الذى
كان يعتقد بملئه بالغيب ويستشير به ويطلع له ويطلع وحين وصل الشعراى إلى
نسكة خضر أسندها إلى (أولاد الحلال) وتدخلهم بين السلطان وخضر .
والواقع أنه مهما قال (أولاد الحلال) فى شأن الشيخ خضر فلن يكون
ذلك سبباً فى إصرار السلطان على قتله إلا إذا كان خضر مقامراً على السلطان ،
فذلك هى الجريمة الكبرى فى نظر بيبرس التى لا يعدها إلا اعتقاده فى خضر
ومعرفته بالغيب إلى درجة أنه أوسع لنفوذه فى الظهور فى دولته ، وهكذا عدل
الظاهر بيبرس عن تصميمه على قتل خضر حين هدده الأخير بعلم الكشف
- أو الغيب - أنها مقاربان فى وقت الوفاة .. فكان أن اعتقله مكرماً إلى
أن مات ، وتخلص خضر بهذه الحيلة وكان لا بد أن ينجو بها .

وجدير بالذكر أن النويري^(١) أسهب في الحديث عن انحرافات الشيخ خضر الخلقية مع النساء والصبيان وجعل منها سبباً سياسياً في نكبته ، وأشار إلى ذلك ابن كثير بإيجاز^(٢) ، ولعل الشيخ خضر وقد بلغ حينئذ من الكبر عتياً - كان يرموه بملاقاته تلك عن حقيقته كداعية مري في مركز خطير بدليل أنه لم يدفع عن نفسه هذا الاتهام الذي جاء في أخريات حياته ، وتلك عادة الشيعة المصوفة كما رأينا مع الرافعي ونسج القصة للنسوبة للبدوى مع فاطمة بنت بري ومع أبي العباس المثلث .

وما كان للظاهر بيبرس أن يعول على هذا الاتهام ويحمل منه سبباً لقتل شيخه المعجوز الذي يعتقد ولايته واطلاعه على غيب الله - فالسبب الحقيقي هام وخطير يتعلق بالسياسة والآمر ، خاصة وأن المؤرخين اللاحقين للنويري تجاهلوا هذا الاتهام بل أن النويري نفسه ذكر أن من اتهم خضر البدوى بذلك التهم كانوا الأمراء القريبين من الظاهر بيبرس ولم يخل اتهامهم من محاولات التفتيق وقد استند إلى ماضى خضر أكثر من حاضره ، والواقع أن ماضى خضر الخلقى لم يكن نظيفاً ، إلا أن بعثه من مرقده فجأة ومحاسبته به حين اشتمل رأسه شيئاً ليمدد ليلاً على محاولة متعمدة للفتية على شيء أخطر ، ولما كان خضر لا يمانع في هذه الفتية أيضاً فقد شارك فيها بعدم الدفاع عن حاضره حرصاً على بقاء الدعوة الشيعية وخوفاً أن تمتد أصابع بيبرس لتصل إلى عنق البدوى في طنطا وأتباعه في الشام والحجاز .

لقد كان الظاهر بيبرس يعتقد في العصف اعتقاداً زائداً ولم تؤثر نكبة خضر في هذا الاعتقاد بشيء .. وإذا عرفنا أن الظاهر بيبرس ظل من سنة

(١) نهاية الأرب مخطوط ٢٨/٤١ : ٤٢ ، ١١٩ : ١٢٠

(٢) تاريخ ابن كثير ٢٧٨/١٣

٦٥٩ إلى ٦٧١ بسمع نخضر الهدوى وبطبيع ، ويستشير به ويستصحبه في أسفاره لأدركنا أن محاولات بيبرس الخفية لكشف غموض الهدوى ودعوته ذهبت هباءاً .. حتى إذا حدثت نسكة خضر وانحصرت فيه وحده كان بيبرس قد تيقن تماماً - كما أرادوا له - من أن الهدوى مجرد صوفي مجذوب .. وكان الهدوى - من ناحيته - قد أيقن أن آماله مستحيلة في وجود حاكم شديد التعرز والهداء كالظاهر بيبرس كثير الشكوك والارتياب ، ميال للعنف والانتقام - وبعد ذلك كله فهو شديد الاعتقاد في التصوف ، إذن فلتظل راية التصوف مرفوعة ولتتجدد الحركة السرية إلى حين . وهذا ما حدث وموعداً الآن مع تفصيل لذلك .

الظاهر بيبرس والهدوى :

في أعقاب حركة الكوراني الفاشلة جاءت الأنباء لظاهر بيبرس باكتشاف شيخ صوفي مجهول في طيطا تحيطه الأساطير والألغاز ومع تستره وغموضه فأتباعه منتشرون فيما بين القاهرة والاسكندرية والدمشق ، ولا شك أن ذلك الاكتشاف لم يأت دفعة واحدة فجائية ، ولم يتعرف أعوان الظاهر بيبرس على أتباع الهدوى الموزعين في الأمصار من أول نظرة .. وإنما تم ذلك على دفعات ومراحل يمكن أن نرصدها من محاولات بيبرس المتصاعدة لكشف هذا اللغز .

وقد بدأت الأخبار ترد عن الهدوى كداعية صوفي مجهول في طيطا .. ولتخوف بيبرس من هذا الصنف فإنه أولاً كلف القاضي تقي الدين بن دقيق العيد بأن يتعري أمر الهدوى ، ولما كانت السلطات لا تعرف الصلة بين الهدوى والدربي فقد عهد ابن دقيق العيد للدربي بالذهاب للهدوى والكشف عن حاله .. ومن الطبيعي أن يرتب الدربي الأمر مع الهدوى ليتقنع ابن دقيق العيد ببراءة موقف الهدوى ..

وقد رددت المصادر الصوفية تكليف الدربى من لدن ابن دقيق العيد
بتحرى أمر الهدوى فقالت (أن الشيخ تقى الدين بن دقيق العيد أرسل إلى
سيدى عبد العزيز الدربى وقال له امتحن هذا الرجل الذى اشتغل الناس
بأمره . أو أن الشيخ تقى الدين قاضى القضاة لما سمع بسيدى أحمد الهدوى
واشتهر أمره أرسل إليه سيدى عبد العزيز الدربى ليخبره عن حاله ، أو أن
قاضى القضاة ابن دقيق العيد كان يذكر على الشيخ أحمد الهدوى فأرسل
كتابا إلى الشيخ عبد العزيز الدربى يقول له . توجه إلى للشيخ أحمد الهدوى
واسأله عن العلم فإن أجابك فاسأله الدعاء وعرفنى بجميع أحواله فتوجه الشيخ
عبد العزيز إلى ناحية طندتا وكان للتولى بها القاضى علاء الدين ، فلما وصل
الشيخ إلى طندتا قصد القاضى علاء الدين وأعلمه بأن قاضى القضاة أرسل
كتابا يسمى كتاب الشجرة وفيه أحاديث وفقه وأخبر فى نفسه أن الشيخ
أحمد الهدوى إن قرأ هذا الكتاب وأخبر بما فيه فأنا أعتقد وأرد الجواب
عنه إلى قاضى القضاة فقيل له : هو فى بيت الشيخ ركين مقبم على سطح البيت
فقمشى الشيخ عبد العزيز حتى وصل إلى بيت الشيخ ركين واستأذن الشيخ
عبد المال فأذن له فسلم على الشيخ فرد عليه السلام وقال يا عبد العزيز من
وصل إلى مقام التسليم فاز برياض النعيم جئت تسأل عن العلم وفى كلك كتاب
الشجرة .. إلخ^(١)) .

ومع أن المصادر الصوفية تعجأهل الصلة بين الدربى تلميذ أبى الفتح
الواسطى والهدوى خليفة أبى الفتح الواسطى ومع أنها أحالت الموضوع إلى
اختيار لعلم الهدوى بالغيب - ولا يعلم الغيب إلى الله - وأنهم جعلوا من الهدوى

(١) عبد الصمد الجواهر ١١ : ١٥ ، والنفحات الاحمدية للخفاجى ٢٣٦ ،
والصحة العلوية للحلى ٢٩ مخطوط .

فانزاعاً في هذا الاختبار .. مع ذلك كله فإن راحة الاتفاق المسبق بين البدوي والدريفي تبدو من خلال السطور وتنبئ عن أن ذلك اللقاء الذي تم بحضور القاضي المحلى كان مرتباً معداً له من قبل ليخضع قاضى القضاة ابن دقيق العيد وممثله علاء الدين في الباحية ، واقتنع ابن دقيق العيد مؤقتاً ، ولكن الظاهر بيهرس كثير الشكوك لم يقتنع فقد جاءته أخبار عن أتباع آخرين للبدوي فكلف ابن دقيق العيد بأن يذهب بنفسه لاختبار البدوي .. وكان البدوي مستعداً للقاءه ، وتم اللقاء وخرج منه ابن دقيق العيد وقد سلم للبدوي بحاله .

وتختلف المصادر في إظهار الصورة التى قابل بها البدوي ابن دقيق العيد ، يقول الشيخ مصطفى عبدالرازق (نزح ابن دقيق العيد إلى طندنا ، واجتمع بالسيد البدوي فوجده رجلاً عالماً فاضلاً ولم يجد لها نقل إليهم عنه من الضلالات أثراً ولم يشم رائحة الدعوة السياسية لأن البدوي وصحبه كانوا أهل حذق ومهارة وحيلة فعاد ابن دقيق العيد إلى الملك مثنيًا على الرجل وكانت هذه الزيارة من أكبر أسباب ترويج الدعوة الأحمدية البدوية^(١))

أى أن البدوي ظهر له بمظهر العالم الورع .

ولكن كعب المناقب تظهر صورة أخرى للبدوي ، صورة المجذوب تارك الصلاة ، يقول عبدالصمد عن كرامات البدوي (وما وقع لسيدى أحمد البدوي من الكرامات أن الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد وكان قاضى القضاة بالديار المصرية سمع بالشيخ وأحواله فنزل إليه واجتمع به بناحية طندنا وقال له : يا أحمد هذا الحال الذى أنت فيه ما هو مشكور فإنه مخالف للشرع الشريف فانك لا تصلى ولا تحضر الجماعة وما هذه طريقة الصالحين^(٢)) . وقد

(١) مجلة السياسة ١١

(٢) الجواهر السنية ٤ ، النفحات الاحمدية ٢٣٧ . النصيحة العلوية ٢٠

يبدو هناك تناقض بين الصورتين ، صورة العالم وصورة المجذوب . وقد يدفع هذا التناقض البعض لتصديق رواية دون أخرى . ولكننا نرى أن الصورتين مما تعبران عن شخص واحد بالغ الدهاء ، فهو مجذوب حين يريد وعالم صوفي حين يرغب في ذلك ، وقد ظهر بالصورتين مما للفقيه المسكين ابن دقيق العيد فسلم له بحاله حين يكون عالماً وحين تأخذه الجذبة فينتقل إلى النقيض تماماً ، وترك ابن دقيق العيد وقد انشغل عن القضية الأساسية وهي الشكوك في الدعوة السرية إلى محاولة الحكم على البدوي وشخصيته المتناقضة بين العلم والجذب ، وبينما أثبت على علمه وحديثه عاتبه برفق على جذبته وتركه الصلاة ، وعلى الرغم من أنه تقي الدين كان قاضياً للقضاة ومنتظراً منه ألا يسامح في ترك الصلاة فإنه ترفق بحال البدوي وجذبه المزعومة فلم يشتد في الإنكار عليه في هذه التهمة الخطيرة التي كان شاهدها الأول .

ومعنى ذلك أن البدوي قد نجح تماماً مع ابن دقيق العيد فقد جذب انتباهه إلى قضية جديدة لم تكن تدور في خلد وترك البدوي وقد اقتنع تماماً بسلامة موقفه من الناحية الحياتية السرية ، والواقع أن اختيار تقي الدين ابن دقيق العيد بالذات لفحص حالة البدوي كان بمثابة خضر البدوي مستشار الظاهر بيهرس وأمينه على أسرارهِ ، وقد كان اختياراً موفقاً من جميع النواحي فلابن دقيق العيد جهد سابق في حرب الشيعة بالصعيد ومن هذه الناحية فترشيحه للظاهر بيهرس لا غبار عليه إطلاقاً . . ومن الناحية الأخرى كان ابن دقيق العيد من الفقهاء الميالين للتصوف المؤمنين برجله ومن هنا يمكن خداعه والتمويه عليه وخداع الظاهر بيهرس من خلاله . . وكانت لابن دقيق العيد صلات بالصوفية المتورطين في الدعوة الشيعية بدليل أنه لجأ أولاً للتدوين جاهلاً بالصلة بينه وبين البدوي ، وقد أوسع له الصوفية اللاحقون مكاناً في التراجم الصوفية وعدوه من ضمن الصوفية لارتباطه بقصة البدوي وعلاقته بالبدوي . .

والجدير بالذكر أن في ذلك الوقت كافى المقدم من بين القضاة هوتاج الدين ابن بنت الأعز ، وكان منظرنا أن يقوم بالمهمة دون ابن دقيق العيد الذى انحسرت عنه الأضواء لولا أن خضر المدوى كان فى عدااء مستعمر مع ابن بنت الأعز كما تدل على ذلك المراسلات بينهما^(١) .

ومع ذلك فإن بعثة ابن دقيق لم تفلح فى إزالة الشكوك عند بيهرس ، تلك الشكوك التى أكدتها اكتشافات متتالية عن أتباع للهدوى منششرين فى الاسكندرية وطبطا والقاهرة وما حولها ، ولكى يقطع بيهرس الشك باليقين عزم على التحقق من الأمر بنفسه وبطريقة المخفى أو التستر التى اشتهر بها . وبدأت عين الظاهر بيهرس تتركز على الاسكندرية مهبط أبى الفتح الواسطى ومدرسته والشاذلى وصديقه عز الدين بن عبد السلام ، وحيث أعدم حصن الدين والسرسفاوى ، وفى ٦٦١ زار الاسكندرية (فأصلح من شأها وعامل أهلها بلطف) وهى نفس السياسة التى سار عليها مع القاهرة فى أعقاب حركة السكورانى .. ولم يكن لإصلاح الحال فى الاسكندرية هو الهدف الوحيد للظاهر بيهرس فقد قابل الصوفى أبا القاسم القهارى ثم مضى لزيارة الشيخ الشاطي وعين لدنه قاضياً للشعر وصف بالتصوف والزهد^(٢) .

والملاحظ أن الشاطي والقهارى لم ينتميا إلى مدرسة التشيع الصوفى المستعز ، وللمعظم أن بيهرس فى لقائه القامض بهما قد حصل على معلومات هامة عن التعرّك الصوفى فى الأسكندرية وما حولها وسمع الشيء الكثير عن البدوى فعزم على القوجه إليه بنفسه سرّاً .

ويقول المقرئى فى حوادث السنة التالية سنة ٦٦٢ (وفيه سار السلطان

(١) النويرى . نهاية الأرب ٢٨/١١٩

(٢) السلوك ١/٤٩٩ : ٥٠٠ .

إلى أوسيم ومضى إلى الغربية فصار يسير منفرداً في خفية وبسأل عن وإلى الغربية الأمير ابن الهمام وعن سيرة نوابه وغلماؤه ومباشريه فذكرت عنه سيرة سيئة فقبض عليه وأدبه وأقام غيره ..^(١) أى أن بيبرس خص منطقة الغربية - حيث الهدوى وطنطا - بزيارته متخفياً وتصرف بحزم مع واليها وعزله وأقام والياً جديداً ينفذ السياسة الجديدة التى ارتآها فى رحلته السرية ..

ويقول المقرئى فى حوادث السنة الثالية سنة ٦٦٣ أن السلطان طاف بالقاهرة متنكراً ليخبر أحوال الناس^(٢) ثم يذكر المقرئى ما يفيد أن الظاهر بيبرس مر على الهدوى فى السنة الثالية سنة ٦٦٤ عند ما خرج إلى الأسكندرية لمباشرة حفر خليجها^(٣) فمن المحتمل ألا يكون حفر الخليج هو السبب الأهم فى حضور بيبرس بنفسه مع كثرة مشاغله وأسفاره وأن يكون مجرد سائر لغرض أهم ، خاصة وأنه عاد للقاهرة عن طريق أبيار (وطنطا تقع على الطريق بين أبيار والقاهرة)^(٤) ..

وإذا كان المؤرخون المعاصرون لم يذكروا عن رحلات بيبرس السابقة إلا الغرض المعلن فقط فلم يكن منظرهم أكثر من ذلك وهم يؤرخون لسلطان داهية بارع فى التخفى والتنكر والعمية ، ثم إن طنطا فى ذلك العهد ورجلها القائم فيها لم يستحوذا بعد على أى انتباه للمؤرخين المشغولين بالمدن الكبرى والرجال الظاهرين من الأمراء والقضاة ومشاهير الصوفية والعلماء . ولذلك اكتفوا بتعليق سفره إلى طنطا بأنه لمعاقبة أمير الغربية ، وعودته إلى الأسكندرية بأنه لمباشرة حفر خليجها وهو ما يعليه السلطان الداهية ..

(٢) نفس المرجع ٥٤٠/١
(٤) نور الدين . الهدوى ١٠٠

(١) نفس المرجع ٥٠٥/١
(٣) نفس المرجع ٥٤٣/١

ويذكر الشعراني أن الظاهر بيبرس اجتمع بالبدوي يقول (وكان الملك الظاهر بيبرس أبو الفتح يعتقد في سيدي أحمد اعتقاداً عظيماً وكان ينزل إلى زيارته ^(١)) ومن المرجح أن يكون ذلك قد تم أثناء مروره على طنطا متخفياً وانتشر ذلك وردده الريدوني الأحمدي حتى وجد طريقه لسكراب الشعراني .

ومع الأسف فإن كتب المناقب - وطبقات الشعراني أحداها - لم نضعفنا بأخبار تلك القابلة على الرغم من أنها المصدر الوحيد وكفا نأمل أن نعرف بأي صورة تبدى البدوي بها للظاهر بيبرس .

ولكننا نكتفي بالقول بأن الظاهر بيبرس لم يقتنع تماماً ولم تهدأ شكوكه إذ يبدو أن مصادره السرية أوضحت له أن مكة هي النقطة الأساسية للدعوة ومنها أتى البدوي مبعوثاً ، وربما أنت للظاهر بعض معلومات عن التحركات الشيعية الصوفية في الشام حيث كان يقيم عز الدين الصياد ، والظاهر بيبرس كان كما نعرف طواغيا بين الشام وحلب والحجاز ومصر ، ومع أن رحلاته للحجاز كانت شيئاً عادياً لا يثير الريبة إلا أنه في سنة ٦٦٧ قام بزيارة سرية مفاجئة لمكة أعد لها إعداداً خاصاً ، ونصطحب للقربى ليحدثنا عن هذه الرحلة فيقول عن بيبرس وكان في الشام وقتها .

(وصل للسلطان عيسى بن مهنا فأوجه السلطان أنه يريد الحركة للعراق ، وكان السلطان في الباطن إنما يريد بحركته الحجاز ثم تحرك بهم للسكر كأنه يقصده ولم يحسر أحد أن يتحدث بأنه متوجه للحجاز وذلك لأن الأمير جمال الدين بن الداية الحاجب كتب للسلطان « إني أفتني أن أتوجه في صحبة السلطان إلى الحجاز » فأمر بقطع لسانه فما نفوه أحد بعدها بذلك ،

ووصل إلى السكرك وكان قد دبر أموره خفية من غير أن يطلع أحدا على ذلك فزى الشوبك ورسم باخفاء خبره ووصل إلى المدينة المنورة ورحل منها فدخل مكة وأعطى خواصه من المال ليفرقوها سراً وفرق كساوى على أهل الحرمين وصار كواحد من الناس لا يحجبه أحد ، وهو منفرد ، وتردد إلى من بالحرمين من الصالحين وأحسن إلى أميرى مكة وبنع وقضى مناسك الحج ثم عاد للسكرك ولم يعلم أحد بوصوله^(١).

ومن الحق أن يقال أن الحج كان السبب الوحيد الذى حل ببيبرس على كل هذا التعنى والتحرز إلى درجة أنه يقطع لسان حاجه حين صرح برغبه فى أن يصحب السلطان فى تلك الرحلة السرية ، والمقول أن تخفيه فى هذه الرحلة لسبب يتصل بقضية تشغل باله حين زار الاسكندرية ثم الغربية متخفياً . فأسلوبه واحد فى تلك الرحلات .. الاحسان للعامة ومقابلة الصالحين والاهتمام بأمر الحكام المحليين ، ثم الغموض الزائد والتممية عن كل تلك المقابلات بالحج أو حفر الخليج أو تنبع حاكم ظالم وعزله .

وقد ورد فى كتاب المناقب أن الظاهر ببيبرس ورد مكة متخفياً فقابل شقيق البدوى ، بروى عنه عهد الصمد (فبينما نتحدث وإذا برجل راكب على هجين وهو مقنكر فى زى بدوى وهو ملثم فقلت للعبيد : على بهذا الرجل الراكب على الهجين فجاءوا به فسلمت عليه وقلت له فى أذنه . أهلاً وسهلاً ومرحباً بالملك الظاهر ببيبرس فكشفت بآمارات مخفية بينى وبينه فقبسم ضاحكاً وقال : نعم أنا الملك الظاهر ببيبرس^(٢)) وقد أورد عهد الصمد هذا

النص بعد حديثه عن الحسن وهو يقتجع أخبار شقيقه الهدوى في مصر .
ويبدو أن الظاهر بيبرس تحقق في هذه الرحلة السرية من صدق تصوف
الهدوى وتيقن من أنه لا يخفى هدفاً سياسياً مريباً فكعب المناقب تفيض بما
ينم عن اعتقاد الظاهر بيبرس في الهدوى وأخيه الحسن إلى درجة الحفاوة
والكرم للقبائل بينهما .

لقد استغل الشيعة المتصوفة نقطة الضعف عند الظاهر بيبرس ألا وهي
اعتقاده في التصوف ورجاله فظهروا له بالوجه الصوفي وتوقفوا عن دعوتهم
السرية خوفاً من جواسيسه ودهائه وعقابه .

وقد سهقت لهم الأمثلة في الكوراني وحصن الدين والسرسناوى ، ثم زاد
الأمر حين اكتشف بيبرس أن شيخه خضر ليس بالمخلص له وكانت نكبه
سنة ٦٧١ وكانت أيضاً النهاية لأحلام الهدوى وشركائه .

سابعاً : بعد الفشل

(١) لماذا فشل البدوى سياسياً :

أدت سياسة الظاهر بيبرس ونحرزه ودهاؤه إلى نهاية خطر العدوى معقلاً ، وإلى نهاية البدوى معقلاً أيضاً داخل إطار التصوف الذى رفع رايته ليستمر تحته فاضطر فى نهاية الأمر أن يحنى به من خصمه الجبار العنيد الداهية . لقد استرسل البدوى فى دعواه الصوفية إلى نهايتها وترك هدفه السياسى الذى قصر حياته عليه ، وهو الآن فى شيخوخة أصبح لا يطمع إلا فى النجاة من مخالب بيبرس وجواسيسه الذين يحصون عليه أنفاسه ، وظل كذلك من سنة ٦٧١ إلى أن مات سنة ٦٧٥ فى زمن قريب من وفاة خضر سنة ٦٧٦ وبيبرس (محرم سنة ٦٧٦) .

لقد أزعج بيبرس أعداءه وأصدقاءه على السواء ، وحين كان يقنكروا ويسير خفية لا يستطيع أحد أن يتحدث بخبره خوفاً منه ومن جواسيسه ، ودفع حياته ثمناً لمؤامرة قتل بالسم حاكمها لأحد أصدقائه (القاهر الأيوبي) الذين يخوف منهم ، ولكنه أخطأ فشرب السكوب المسمم المقدم للضحية ، ومات بدمشق فأشيع أنه مريض وحمل للقاهرة ، ولم يحسر أحد أن يفوه بموته حتى وصلوا به للقاهرة ، وظل نحيفاً للأمراء المماليك حتى وهو مريض مرض الموت حتى أن أحدهم (لم يحسر أن يدخل عليه فى مرضه إلا بإذنه^(١)) ذلكم هو بيبرس الذى قدر على البدوى أن يواجهه فى شيخوخته حين بلغ من السكبر عتياً (وقد توفى البدوى فى حدود الثمانين) .

وربما أدرك البدوى فى هذه السن استحالة تحقيق أحلامه لأن الظروف

السياسية التي انتشرت بها دعوته في عصر الاضطراب (٦٣٧ - ٦٥٨) قد تغيرت إلى توطيد للدولة المملوكية على يد حاكم جبار كالظاهر بيبرس .

وربما أدرك البدوي متأخراً خطأ الاعتماد على المصريين الذين جعلهم أساس دعوته وعصيته، فالمصريون على استعداد عميق لحب آل البيت بل وتقديسهم إلا أنهم مع ذلك آخر المتحمسين للقيام بعمل عسكري لنصرتهم، وما تاريخ الفاطميين ببعيد، والدعوة الإسماعيلية تمت في شمال أفريقيا وتحركت إلى مصر بعد أن أصبحت دولة فاتحة ، فانتقلت إلى مصر دولة كاملة بجيش ونظم واتخذت منها مركزاً جديداً للدعوة تساندها قوة الدولة الوافدة ، ولقد تنبه لهذه الحقيقة باحث مصري قرر (أن التشيع في مصر يكاد ينحصر في حب آل البيت ولم يذكر الأورخون شيئاً عن تحرك المصريين لتأييد حملات الفاطميين ^(١)) .

بل على العكس انصرف المصريون عن الدعوة الإسماعيلية الشيعية وانضم بعضهم إلى دعوة الكبراني الصوفية السنية .

ثم إن المتصوفة المصريين بالذات هم أبعد الناس عن الجهاد في سبيل عقيدة دينية حتى ولو كانت صوفية ، فعلايتهم في التصوف أن يستفيدوا به في سمو المكانة لدى الحاكم والمحكوم ، وهم أسرع الناس نفاقاً للحاكم طالما ظل في سلطته ، وأسرع الناس انفضاضاً عنه إذا حاقت به الحن ^(٢) . وهذا ما تنخفض عنه دعوى البدوي بعد موته فقد تحولت إلى طريقة صوفية مصرية صميعة واسعة الانتشار وبها ازدادت شهرة البدوي ذلك الداعية المجهول في

(١) محمد كامل حسين : حوليات القاهرة ١٥/٥٧ : ٨٨

(٢) راجع أقوال الشعرائي في نفاق الحاكم طالما ظل حاكماً في البحر المورود :

١٧٣ ، ١٧٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ، ٢٩٢ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١٥٥ ، ١٥٦

غضره .. وظلت شهرته تزداد بازدياد التصوف والفروع المشعبة للطرق
الأحدية السطوحية بحيث يمكن القول بأنه إذا كانت دولة الظاهر بيبرس
والماليك قد انتقلت إلى متحف التاريخ فإن دولة البدوى لا تزال قائمة في
نفوس المصريين حتى الآن ، وبسقمها القارىء لهذا الكتاب في نفسه ،
فلقد نشأنا جميعاً على تقديس البدوى والاعتقاد في ضريحه ، وتلك هى دوائجه
التي فشل في إقامتها على أرض مصر فأقامها مع أتباعه في عقيدة المصريين
وقلوبهم .

والبدوى فارس قديم قيل فيه (اتفق وقوع حرب بمكة نفوج وضرب
فيها بالسيفين وطعن فيها بالرمحين فمجب الناس من شجاعته ^(١)) وكفارس
قديم داهية أدرك للبدوى اختلاف طبيعة الشعب المصرى عن الشعوب
الصعراوية في أفريقيا والجزيرة العربية ، إن المصريين كشعب زراعى أميل
للاستقرار والهدوء ومعايشة الأمر الواقع والصبر عليه ، أما البدوى في الصحراء
الكبرى وصحراء الجزيرة العربية فالدماء تخط تاريخهم اليومى بين نزاع وتأثر
وصراع مستمر لأى سبب وبدون سبب ، ومن السهل أن تقوم هناك الدول
سريماً ومن السهل أن تسقط مريعاً أيضاً .. وشاهد على ذلك الصراع المستمر
بين أمراء مكة والنبي شارك فيه البدوى (بسيفين .. ورمحين) والقلاقل
المستمرة في أفريقيا وقيام الدول وسقوطها ، والجد فيها من بين أبناء المنطقة
أنفسهم .

أما في مصر فالحاكم - وقتها - كان دائماً وافداً ، وبجيش وافد ، وغالباً
ما يتشكل من طوائف شتى ليس من بينها بالقطع مصرى زراعى ، وقد ظل
الأمر كذلك إلى أن فرض محمد على في نهضته الحديثة التعيين على المصريين
فكان الشاب يودع أهله بالصرخات والدموع كأنه ذاهب للمصعة .

ولعل الهدوى أدرك معاً آخر أن مركز القوة في المنطقة انتقل من المصبيات القبلية المحلية الشعبية إلى الطوائف العسكرية ، فلم تعد القوة لمصبيات النسب وصلات الدم والقراية وتجمعات القبائل ، لقد اضمحلت القبائل العربية كقوة سياسية بعد أن أقامت دولاً كالدولة الإسلامية العربية في عهد الراشدين ودولة الأمويين ، ثم بدأ الضعف يستشري فيها بقيام الدولة العباسية وانتهت كقوة عربية رسمية بعد أن قطع المتوكل العباسي العرب من ديوان الجند ، وبدأت صولة الغلمان الأتراك في التحكم في الخليفة وجيش الخلافة ثم انتهت سطوتهم ليرثهم البويهيون من الديلم الوافدين من الشرق وبعد أن سقطوا ورثتهم قبائل السلاجقة الأتراك ، وسرعان ما سقطت تلك المصبيات الوافدة فاضطر الخليفة الناصر العباسي وهو يحكم منفرداً للاستعانة بالعامه المدربين عسكرياً بمن انحرفوا في سلك الفتوة وعرفوا بالعيارين والشطار .. وكان الحل الحاسم النهائي هو شراء الممالك صفاراً وتنشئتهم على القروسية والطاعة العمياء للسلطان ، وقد اشتهر بذلك بنو أيوب منذ صلاح الدين .. وأصبح نظاماً عاماً منذ ذلك الوقت طبقه الممالك الذين اشترام الحماية ولدهم الأمرع في تنحيته عن السلطة .. ولقد تابع العثمانيون تلك السياسة (شراء الرقيق وتنشئتهم حرياً وسياسياً) فكان عماد القوة العثمانية يتركز في الانكشارية .

ولإذا كان ذلك واضحاً في مناطق جبهية كالعراق وآسيا الصغرى فهو في مصر - البلاد الزراعى - أوضح وأظهر .. فالأغلبية العظمى الساحقة من المصريين زراعيون يدينون بالطاعة والولاء للسلطان القائم .. والأقلية الضئيلة هم من العرب - أو الهدو - الذين وفدوا لمصر مع الفتوح وبعدها .. وبعد أن قطعهم المتوكل عن الجندية اضطر بعضهم للاستقرار والعمل بالتجارة

وظل الآخرون على بداوتهم وحياتهم العسكرية ، يعيشون على أطراف التجمعات الزراعية في الحوف الشرق (الشرقية) والبحيرة والصعيد ، يمارسون قطع الطريق والتسلط على الفلاحين ويعلو سلطانهم مع ضعف السلطة المركزية ولا تخلو قلاقل محلية من مشاركتهم فيها .. وكان لابد أن تحدث المواجهة بين المماليك - كقوة حاكمة جديدة - والعربان ، ومن المنتظر أن يهزم الأعراب فالوقت لم يعد وقتهم فهم الماضي الذي أقل نجمه وانطوت صفحته ، وهكذا كانت حركة حصن الدين ثعلب النهاية لطموح الأعراب أبان قوة الدولة المملوكية وعنفوانها .. يقول المقريزي في حوادث ٦٥١ . (ثارت العربان ببلاد الصعيد وأرض بحرى وقطعوا للطريق براً وبحراً وقام

الشرىف حصن الدين ثعلب وقال : « نحن أصحاب البلاد » ، ومنع الجند من تفاول الخراج وقال : « أنا أحق بالملك من المماليك وقد كفى أنا خدمنا بى أبوب وم خوارج خرجوا على البلاد » ، وأنفوا من خدمة الترك وقال « أنهم عبید للخوارج » .. واجتمع العرب وم يومئذ كثرة فى المال والخييل

والرجال إلى حصن الدين ثعلب وهوبناحية دهروط وأتوه من أقصى الصعيد

وأطراف البحيرة والجيزة والقيوم وحلفوا له كلهم فبلغ عدة الفرسان اثني عشر ألف فارس وتجاوز عدة الرجالة الاحصاء لكثرتهم ^(١) ولم تفن هذه السكثرة شيئاً أمام قوة المماليك المنظمة المدربة التي تعيش حياتها للقتال ، وانهزم حصن الدين بمجموعه من الأعراب أمام أنطلى كبير البحرية ، وبعث يطلب الأمان من السلطان أيبك فأمنه ووعدته بالاقطاعات له ولأصحابه فقدم حصن الدين ومعه نحو ألف فارس من العربان وسبائة راجل ففدّر به أيبك وشفق أتباعه وبعث به معتقلاً إلى الاسكندرية . وخذته بذلك قوة الأعراب من يومها إلى عصر المقريزي في القرن التاسع . يقول متعباً (وتبدد شمل عرب مصر وخذت جمرتهم من حينئذ .. وأمر المعز

أبيك بزيادة الضرائب على العرب ومعاملتهم بالمسف والقمه فذلوا وقلوا حتى صار أمرهم على ما هو عليه الحال إلى وقتنا هذا^(١) .

أى أن المماليك في بداية دولتهم - وقت دعوة البدوى - كانوا قد أجهزوا على القوة الحربية الوحيدة بين المصريين التى يمكن أن تقف في وجههم ثم التفقوا للشعب المصرى فى القاهرة وكانوا يكرهون تولية المماليك الحكم فسافوه العسف والفسكال حتى استسكان لهم .. ويعلق للقريزى وابو المحاسن على ما فعله أبيك بالمصريين بأن الفرغ لو ملكوا مصر ما فعلوا بأهلها مثلما فعل بهم المماليك فى ذلك الوقت^(٢) .

ثم جاء الظاهر بيبرس فحصر الشدة والعنف فيمن يتآمر عليه ولو كان أقرب الناس إليه بينما اكتسب محبة الخاضعين لسلطانه فأقلل الباب نهائياً أمام طموح البدوى .. فلم تعد أمام البدوى قوة حربية يواجه بها العسكرية المملوكية .. فى الوقت الذى تحول فيه الشعور الشعبى لناحية الظاهر بيبرس قاهر المغول والتقار والمحسن للمساكين والرعية .

والطريف أن الاعراب عادت إليهم قوتهم حين ضعفت السلطة المملوكية البرجية فى أوائل القرن العاشر . ولم يترك الصوفية مشايخ الاعراب فى حالم فكالبوا عليهم تسولا واستجداء حتى أضجروهم فيقول أحدهم (قد عجزنا فى رضا هؤلاء المشايخ « الصوفية » من كثرة ما يشعذون منا .. وكيف تطيب نفوسهم أن يأكلوا من طعامنا ويقبلوا صدقاتنا مع علمهم بأن أموالنا لا تسلم من الحرام^(٣)) .

(١) السلوك ١/ ٣٨٧ ، ٣٨٨

(٢) السلوك ١ - ٢٨٠ ، النجوم الزاهرة ٧ - ٩

(٣) لطائف اللاتن للشعرانى ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ط ١٢٨٨

ونعمود للهدوى وفشله في دعوته السرية فقد تحول ميزان القوة إلى الدولة المملوكية بعد توطيدها على يد الظاهر بيبرس الداهية .. ولم يجد الهدوى عنصراً حربياً يستطيع أن يواجه به العسكرية المملوكية التي تفوقت على الصليبيين والأرمن والمغول والنوبيين .. وخاب أمله في المصريين وكلهم فلاحون سلاحهم الفأس وأملهم الاستقرار وراحة البال وطريقهم في مقاومة الظالم الصبر عليه أو القنندر والسخرية منه .. وكانت الخيبة أكبر في الصوفية المصريين - وهم عماد دعوته، فهم أصدقاء كل حاكم حالي وأعداء كل حاكم سابق يناقون القائم في السلطة وما أسرع ما يلعنونه إذا دارت به الأيام .. وأعوان الهدوى من السطوحية الأربعين ماذا يفعلون؟؟ وقد تحول ميزان القوة الحربية للمصبيات العسكرية التي تنشأ وترى على القتال كالممالك .. وقد صار نظام الممالك الحربية سائداً في المنطقة بعد انهيار قوة القبائل المتحكمة كالعرب والبربر والترك والبويهيين والسلاجقة .. أي أنه حتى لو كان الفلاحون المصريون شعباً مقاتلاً كالعرب والبربر فما كانوا ليغزوا شيئاً أمام نظام الممالك التي استقر وحكم في مصر وانتصر على الصليبيين والمغول والأرمن والنوبيين .. لقد كانت هناك طائفة عسكرية وحيدة من بين المصريين هم البدو الذين تسلطوا على المصريين نهبا وسرقة حين تضعف السلطة الحاكمة ، وقد بدأت العسكرية المملوكية بالأجهزة على قوة البدو الأعراب حين ساندوا حصن الدين ثعلب ولم يسمحوا لهم بالاستمرار أي لم يسمحوا لأي قوة تحمل السلاح أو تجيد استخدامه بالوجود فغدهوا حصن الدين واعتقلوه بعد الأمان وقتلوا كل أتباعه من الأعراب فلم تقم لهم قائمة كما يقول المقرئى .. وظلوا هكذا إلى أن ضعفت الدولة في عصر الشمراني فصار لهم بعض النفوذ .

لقد خاب أمل البدوى في المصريين والصوفية المصريين ووقفت ضده

ظروف لاطاقه له بها ولا يد له فيها فاسترسل في دعواه الصوفية إلى نهايتها خوفاً على حياته من خصم لا يرحم .. وبالتصوف استغفاد وأتباعه من بعده إذ تعود المصريون الحج إلى طنطا في (مولد) البدوى ، وبالتصوف ازدادت شهرة طنطا في عهد الأشرف شعبان الملوكى فأصبحت قصبة محافظة الغربية ، أى عادت لمكانتها القديمة التى كانت عليها فى الدولة الفاطمية .. وما لم يقطع البدوى لطنطا بالسياسة وصلت إليه طنطا بضريحه وبالتصوف .

وتفدس البدوى وشهرة مولده وانتشار طريقته فى مصر وخارجها آثار لدعوته السياسية المستمرة بالتصوف .. ولكنها ليست الآثار الوحيدة .. فالمنتظر من دعوة سياسية سرية كدعوة البدوى أن تكون لها ذبول سياسية أيضاً .

(ب) الآثار السياسية لدعوة البدوى :

لم يكن لدعوة سرية من منظمة منقشرة كدعوة البدوى أن تنتهى إلى لا شئ ، وإذا كان الصوفية المصريون قد قنعوا بالتصوف وهو الهدف المعلن فإن بعض الأتباع ظلوا على ولائهم للهدف السياسى وكان أبرزهم أبو العباس الملمم مبعوث المدرسة العراقية ، ذلك الرجل (الملمم) الفاضل المختلف فى عمره وفى مكان موته (هل فى قوص أو فى القاهرة) ووقت وفاته (هل سنة ٦٧٢ أو سنة ٧٤٠) ، ولقد كان ذلك الغموض مقصودا فالراوى عن أبى العباس الملمم هو تلميذه الخالص عبد الغفار بن نوح ، يقول الأدفوى عنه (قال : صعبته وانتفعت به ، ويحكى عنه عجائب ويذكر عنه غرائب ^(١)) .

يذكر ابن حجر فى ترجمة أبى العباس الملمم أنه ادعى المهديّة وأن الله شافه وأمره بأنذار الناس ودموتهم إلى الله (فاشهر أمره فأخذ وحبس) ثم

(قيل للسلطان فأفرج عنه) ثم ثار سنة ٦٩٩ فأمسكوه وحبسوه وانفقوا على شبقه فأرسل إليه القاضي تقي الدين بن دقيق العيد فأوعز إليه (أن يظهر التجانن ففعل فأثبت القاضي أنه مجنون وحكم بذلك^(١)) ونجا بفضل ابن دقيق العيد ، ومعلوم موقف ابن دقيق العيد السابق من الهدوى حين أرسل إليه ليختبره فاقنع بسلامة موقفه وأظهر أنه مقنع وإن لم يقنع الظاهر بيبرس ، ثم كان موقفه من أبي العباس الملم تصميماً في تأييده للدعوة الشيعية المستترة . وما كان لابن دقيق أن يندع بسهولة فله جولات سابقة في حرب الشيعة بالصعيد ، ولكنه مال للتصوف في أخريات عمره ووقع في برائن أصحابه من المتصوفة الشيعة ، وإلا فمفسر موقفه من ادعاء الملم للمهدية والمهدية مرتبطة بالشيعة والثورة الشيعية في كل عصر . وأبو العباس الملم كان مصراً على دعواه فثار من أجلها مرتين ، وأنفذ في المرتين بتدخل ذوي الشأن . ومع أن أبا العباس الملم صعد إلى قمة الأحداث والشهرة في حركته تلك فان الغموض وجد سبيلاً إلى تاريخه حين بان وظهور كقول ابن جبر عنه (ثم قيل للسلطان فأخرج منه) ففحن لم نعرف من تدخل ليطلق سراحه في المرة الأولى .

والمؤرخون الآخرون سجلوا حركة الملم في حوادث سنة ٧٠١ وإن لم يذكره بالاسم ، يقول المقرئ (ظهر بالقاهرة رجل ادعى أنه المهدي فعز ثم خلى عنه^(٢)) ويقول العمري (ظهر بالقاهرة إنسان سمي نفسه المهدي وادعى أنه من ذرية الحسين بن علي بن أبي طالب وأنه ينذر بوقائع يعلم بوقوعها فاعقل امتحاناً فلم يصح شيء من قوله وظهر أن به نساداً في عقله فعزراً تأديباً له ثم خلى سبيله^(٣)) ، والعمري والمقرئ من مؤرخي القرون

(٢) السلوك ١/٩٦٩

(١) الدرر الكامنة ١ - ١٩٧ : ١٩٨

(٣) عقد الجمان مخطوط مصور ٢٦٦

القاسم ويبدو أنهما أخذوا هذه الرواية عن بيبرس الداودار (ت ٧٢٥) المعاصر لأبي العباس الملم في القرون الثامن . يقول الداودار في تاريخه (ظهر بالقاهرة إنسان سمي نفسه المهدي وادعى أنه من ذرية الحسين بن علي وأنه ينذر بوقائع يعلم وقوعها فاعتقل أممجانا لنقله فلم يصح شيء من قوله وظهر أن به فساداً في عقله فعزروا تدبيره له ثم خلى سبيله^(١)) أي هي نفس رواية العيني ونقلها العيني عن المؤرخ بيبرس الداودار المعاصر للملم .

ولقد كان أبو العباس (الملم) رفيقاً للهدوي (الملم) في الدعوة ، وإذا حظي أبو العباس ببعض الذكر في المصادر التاريخية مشوباً بكثير من الغموض والخلط فإن رفيقه الهدوي الملم حرم من التاريخ له جلة وتفصيلاً في القرنين السابع والثامن .

وهناك أكثر من صلة تربطهما غير الأثام والقDOM من المغرب والتعلم المدرسة الرفاعية والغموض ... إلخ .

من هذه الصلة اتصال المهدية . . فالظاهر أن الهدوي كان يدعى المهدية أيضاً وكان يعامل أتباعه السريين على هذا الأساس ، وليس لدينا من دليل في الواقع إلا ما ألحت إليه كتب المناقب فيما بعد بعده قرون ، فيقال أن الهدوي حين قدم به أبوه من المغرب إلى الحجاز تلقاه سلطان مكة - وكان الهدوي صغيراً - فقال لأبيه (أبن الشريف أحمد الملم فقال له والذي على ابن إبراهيم لم يكن عندنا أحد اسمه أحمد الملم غير ولدي أحمد فقال لنا : اجتمعوا بيني وبينه فإن جدي رسول الله ﷺ وصفه لي وأراني صفته وحاملته في المنام وقال لي يخرج من المغرب وهو ابن سبع سنين ويدخل مكة وهو ابن إحدى عشرة سنة وأشار إلى أن أسير إليكم وأجتمع بكم وأسلم عليكم وعلى الشريف أحمد الملم وأسلم عليه وأتبرك به وقال لي : أنه سيظهر له

(١) بدء الفكرة مخطوط معشور ٤٠٨ ب

حال وأى حال ويربى المريدین ويحيى منهم رجال وأى رجال^(١) ، وادعاء المهديّة هو نفس مقوله (الفاطمي المنتظر) للمدرسة المغربيّة .. وعلى ذلك فإذا فشلت دعوى البدوي السريّة في المهديّة فإن رفيقته أبا العباس المثلّم جاهر بها بعد موت البدوي وأصر عليها ثم أذعن لمصيره ورضى باعلان الجنون .. والجنون كان سترا للبدوي حين كان يصيح فوق السطح .. وابن دقيق العيد شاهد على جنون (المثلّم أبا العباس) وشاهد أيضاً على حذبة (البدوي المثلّم) تارك الصلاة .. إلا أن أبا العباس المثلّم يعميز بطابع الثورية والمبادرة أكثر من البدوي فقد جاهر بدعوته في ظل دولة قويّة وطيدة الأركان ولم يحرّض البدوي إلا على القسّرات بالتصوف والاسترسال فيه حرصاً على حياته .. بل إن أبا العباس قد أعذر من نفسه فأعاد مقالته وهنا لم ينبجعه من الموت شفقاً إلا ابن دقيق العيد وادعاء الجنون .

وهذه الثورية المشتعلة في نفس أبا العباس والتي جعلته يفتقل بين الصميد والقاهرة في حركة مستمرة - انتقلت منه إلى تلميذه وصفيّه وحواريه عبد الغفار ابن نوح فأثرت في مجرى حياته وجعلته نسيج وحده ومختلفاً عن رفاقه من المتصوفة المصريين محبي السلبية والسكون والموائد والولائم وملء البطون . وهو عهد الغفار ابن نوح (الاقصرائي ثم القوصي) أي (الأقصري المولد القوصي الدار صاحب أبا العباس المثلّم وسمع الحديث بالقاهرة وحدث بقوص وسمع بمكة) وكان مستقره في قوص مع شيخه أبا العباس المثلّم^(٢) . أي ولد عهد الغفار في الاقصر حيث مدرسة أبا الجعاج الاقصري ومنها انتقل إلى قوص فاستقر بها مع أبا العباس المثلّم ومن قوص تنقل بين القاهرة ومكة ولها مكانة في الدعوة الشيعية السرية .

(١) عبيد الصمد ، الجواهر ١٧ .

(٢) الطالع السعيد ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، حسن المحاضرة ١/١٠٢١ .

وتأثر عبد الغفار بشيخه الملام وتشرب مبادئه وثوريقته ، وقد شهد شيخه في اردل العمر يجهرون بدعوته ويقعرض للنكال في عهد سلطنة الصبي محمد ابن قلاوون الثانية ، ومرت الأيام وتقلب الأمور بالسلطان الصغير ابن قلاوون بسبب تحكم أمراء أبيه الماليك فيه حتى عاد في نهاية الأمر ليتولى بنفسه الحكم منفرداً أو مستعجلاً في السلطنة الثالثة (٧٠٩-٧٤١) ، وقد شهدت هذه الفترة علو شأن الصوفية فقد أقام لهم الناصر محمد خائفه سر ياقوس سنة ٧٢٥ وضحي في سبيلهم بصديقه السابق ابن تيمية فاعتقله سنة ٧٢٦ بعد أن وقف إلى جانبه في محنته حين كان مقهوراً بتحكم فيه بيبرس الجاشنكير مفتصب السلطنة منه ، ورفض ابن تيمية وهو في سجن بيبرس الجاشنكير أن يعترف بصحة تولى الجاشنكير السلطنة ، وفضل الوقوف مع الحق الضائع وصاحبه (محمد الفاعر) المغلوب بينما كان الصوفية يظاهرون الجاشنكير ، ثم تخلوا عنه حين تخلت عنه الدنيا وأسرعوا بقايد (الناصر محمد) حين تسلطن . . وجاء الناصر محمد ينشد الاستعداد فبدأ يتصاعد النفور بينه وبين صديقه ابن تيمية ، ووجد من الصوفية استعداداً لتأييده فكانت محنة ابن تيمية الأخيرة وفيها كانت وفاته معتقلاً وتم بذلك انتقام الصوفية الأحمدية والرافعية منه منذ بدأ حركته باضطهادهم بالشام قبلاً ، وفي (شهور العسل) هذه بين الناصر محمد بن قلاوون والصوفية قام عبد الغفار بن فوح باستغلال أدوات الدعوة السرية وأتباعها الموزعين في المدن المصرية وقام باحراق الكنائس المصرية في الصعيد والقاهرة والدلتا والاسكندرية في وقت واحد سنة ٧٢١ .

وقد تعرضت المصادر التاريخية لهذا الحديث الفريد وذبوله بين تفصيل وإيجاز . . فالنويري تعرض لها بتفصيل وتابعه العيني في عقد الجمان ناقلاً عن النويري الذي عاصر الحدث . . أما بيبرس الداودار وهو معاصر كالنويري

قد أشار للموضوع بإيجاز وتابعه المقرئ في السلوك . . والأدق مع معاصرتة إلا أنه حصر الحديث عما حدث في الصعيد في ترجمته لعبد الغفار باعتباره مهتماً بالصعيد ورجاله في كتابه (الطالع الصعيد في أخبار نجبائه الصعيد) والشعراني أشار للحادث في كتابه لطائف المنن .

وبدأت القصة والسلطان يصلى في جامع القلعة وحين فرغ الناس من الصلاة فإذا برجل مجذوب يصيح بهدم كنيسة القلعة ، فتمعجب السلطان والباشا من أمره ، ثم ذهبوا للكنيسة للاستطلاع فوجدوها قد هدمت ، وحدث نفس الشيء بعد صلاة الجمعة في الجامع الأزهر ، وحين خرج الناس من الأزهر وجدوا الكنائس القريبة قد دمرت ، وفي يوم الأحد التالى ورد من والى الاسكندرية ما يفيد أنه قد هدمت أربع كنائس في وقت الصلاة يوم الجمعة وفي نفس الوقت هدمت كنيسة قن في دمنهور ، وست كنائس في قوص بقيادة الشيخ عبد الغفار وأعوانه (ولما وقف السلطان على ذلك انزعج وتواترت الأخبار بعد ذلك من المسافرين من الوجه البحرى والوجه القبلى أنه هدمت كنائس كثيرة من البلاد التى لا يؤبه لها وكان هدم الجميع في وقت واحد فخشي أن يفسد عليه أمر مملكته فقال له الأمراء : يا مولانا السلطان هذا ليس من العامة ولا من الناس المعبرين وإنما هو إرادة الله تعالى وأجراه على يد بعض خلقه ، وإلا كيف يقع هذا في وقت واحد وساعة واحدة ، وقال القاضى نجر الدين : يا خوند أنت تريد تعارض فعل الله والله إذا أراد أمراً فلا معاند له في حكمه وأنت مع حرمته العظيمة لورسنت بهدم كنيسة في دمياط وأخرى في إسكندرية لما وقع ذلك في ساعة بيمينها ^(١) .

(١) النويرى : نهاية الأرب ٣/٣ : ٤ . مخطوط ، عقد الجمان للعبنى حوادث

واعقل الشيخ عبد الغفار وحمل للقاهرة ثم أفرج عنه بعد قليل^(١) .
وقد ذكر العيني أسماء الكنائس التي دمرت فبلغت نحو ستين كنيسة
أحرقت كلها في وقت واحد حين الانشغال بصلاة الجمعة . و (السيناريو)
واحد في كل بلد .. يقوم مجذوب بصيح مضطربا داعيا لهدم الكنائس ويختفي
فيتمعجب الناس وحين يخرجون من المسجد تطالعهم الكنائس المهتمة ودخان
الحريق فيها .. ولغرابة الأمر فقد اعتقد السلطان ومستشاروه أن تلك إرادة
الله فالسلطان نفسه لو أراد أن يحرق كنيسة في وقت واحد في الاسكندرية
ودمياط ما استطاع .

وما كان للشيخ عبد الغفار وحده أن تمتد يده بإحراق الكنائس المصرية
كلها في وقت محدد ، وما كان بطاقة مجموعة من الناس أن يفعلوا ذلك بالدقة
التي نفذ بها وبالتخطيط الذي تم ، إن الأمر أبعد من ذلك ، أن هدم بناء
ضخم يستلزم عصبية من الرجال تسكنهم الأسر وتمد له وتنفذه في الوقت المحدد ،
وإذا تصورنا أننا أمام سقين مبنى قد دمروا في نفس الوقت لوقفنا على التنظيم
والدقة والتخطيط الذي صاحب هذه العملية الفريدة من نوعها في التاريخ
المصري والذي جعل مصر كلها له مسرحاً .

لقد استغل عبد الغفار بن نوح الدعاة السريين للدعوة الشيعية الصوفية
وهم موزعون في كل مدينة والاتصال بينهم مستمر ومتجدد وقد بقوا بلا عمل
بعد موت البدوي ، وإذا عجز أولئك عن مواجهة القوة الحربية المملوكية
في أرض المعركة فهم أقدر على إحراق مصر كلها بمؤامرة تنفذ في الخفاء
لإنسداد الأمر على صاحب الساطة ، وهذا ما توجهه الناصر محمد لولا أن مستشاريه
استبعدوا ذلك وأقنعوه أن الأمر قضاء وقدر .. إلا أن المسيحيين لم يقتنعوا

(١) بييرس الداودار ، زبدة الفكرة مخطوط ٩/٤٧٤ ، ٧٥٠ ، السلوك ٢/٥٠ .

فقاموا بأعمال الحريق في القاهرة (ولا يكاد يفرغ الناس من حريق حتى يفاجأوا بحريق آخر) وكانوا يعزون السبب إلى أنه إرادة الله إلا أنهم فوجئوا بفتيلة كبيرة ملوثة بالنفط فبهتوا عن الفاعل واعتقلوا أربعة من الرهبان مثلبسين ، وشرع الناس في أذى النصارى وكادت تقوم فتنة فأمر الناصر محمد باعتقال المعظاهرين من الخرافيش والعامّة فاعتقل جماعة كيّفما اتفق وصلبهم ، ولكن الحريق لم ينقطع وقبض على ثلاثة من النصارى واعترفوا ، فقامت مظاهرة ضخمة من العامّة واجهوا السلطان دون خوف وصاحوا فيه بالانتصار للإسلام - بزعمهم - فخشع لهم السلطان (وحصل له بهته ففوجس خاطره فأنه رأى هذا العمل منهم بعد أن عمل فيهم من الصلب والقطع - أى قطع الأيدي - وبقي معسكراً إلى أن وصل الميدان وجلس وهو يسمع ضجيج هؤلاء .. فطلب الحاجب وأمره أن ينادى من وجد نصرانياً فيكون دمه وماله حلالاً للسلطان فلما نادى الحاجب فيهم بذلك طابت خواطرم وصاحوا نصر ك الله ودعوا له) .. ثم تدارك السلطان الأمر وخفقه إلى تعزير النصارى وتنكيلهم دون القتل ^(١) .

وانعكس ما حصل للنصارى على صعيد العلاقات الخارجية مع الحبشة وعلاقة الحبشة بالإمارات الإسلامية المجاورة لها ذلك أن ملك الحبشة كان يعتبر نفسه مسئولاً عن حماية الأقباط المصريين لأنه يقبع الكنيسة المصرية مذهبها وكانت مصر ترسل له بطريقاً مصرياً للإشراف على الكنيسة الحبشية ^(٢) . وعندما علم ملك الحبشة (عمد صهيون) بما حدث للكنائس المصرية والمسيحيين بعث للناصر محمد باحتجاج شديد اللهجة يهدد فيه بإجراءات مماثلة ضد مسلمى الحبشة وتحويل مجرى النيل ليجتمع مصر ، غير أن

(١) نهاية الأرب نفس المرجع ٨/٣١ وعقد الجمان ٢٧٨ : ٢٩٦ .

(٢) ابن حجر أبناء القمر مخطوط حوادث ٨٤١ ورقة ٣٠٠٨ .

الناصر لم يعبأ بهذا الاحتجاج وطرد السفارة الحبشية ، فبدأ (عمد صهيون) الحرب ضد الإمارات الإسلامية بالحبشة وتابع إبنة بعده (سيف أرعد) أعماله العدوانية ضد التجار المصريين واعترض طريق القوافل بين القاهرة وشرق أفريقيا^(١) .

وهكذا كان لمؤامرة الشيخ عبد الغفار آثارها المدمرة داخلياً وخارجياً فقد كادت مصر أن تصيرها الحرب الأهلية وكاد الحريق أن يأتى على القاهرة واكتسبت السلطنة المملوكية عداً الحبشة ودفعت الإمارات الإسلامية في زيلع وبربره والصومال بمن المؤامرة التي نفذها الشيعة الصوفية في مصر .. لقد أعلن عبد الغفار السبب في حركته تلك فقال (كثر فسادهم وزاد طغيانهم فتودى بالانتقام منهم^(٢)) وقد يكون السبب في كراهيته للنصارى مظاهره السلطات المملوكية في قوص وأسيوط للنصارى ضد المسلمين وذلك ما اعترف به في كتابه الوحيد ونقله عنه الشمراني^(٣) .

ولكننا نقول أن المقصود بهذه المؤامرة الشاملة أحداث قلاقل داخلية وخارجية للانتقام من الدولة المملوكية التي وطدت سلطانها على حساب الدعوة الشيعية ودعائها المنقشرين في كل مكان ، وإذ عجز أولئك عن المواجهة الصريحة فقد ارتأوا أن يصبوا الدولة في مقتل عن طريق التغامر بليل وهم لا يستطيعون سوى ذلك .. وقد أفلحوا في مسعاهم فلم يلق عبد الغفار إلا قليلاً من الاعتقال ثم أفرج عنه فاعتكف في جامع عمرو حتى مات وأحرز شهرة بعد موته حتى بيعت ثيابه التي ماتت فيها للتبرك بها وفرقت على الزوايا الصوفية^(٤) .

(١) طرخان : المحلة التاريخية ٥٢/٨ ، ٥٦ سنة ١٩٥٩ .

(٢) العيني : عقد الجمان ٢٧٧ : ٢٧٨ .

(٣) لطائف المنن ٤٥٩ ط ١٢٨٨ (٤) السلوك ٥٠/٢ .

لقد انتقم عبد الغفار لشيخه أبي العباس الملم وانتقم الجميع للهدوى الذى زرع البلاد بأعوانه حتى إذا قرب تحقيق الأمل جاء الظاهر ببيرس فحجر عليه ومنعه من جنى الثمار ، ودفعت مصر الثمن قطلا وإحراقا ، ولم تكن مصر فى يوم من الأيام بلدا للتعصب الدينى ولكن ربما كانت البلد الوحيد الذى نفذت فيه مؤامرة شاملة بهذا الاقدار والتخطيط ضد طائفة لا ذنب لها إلا لجورد غرض سياسى وتصفية حسابات قديمة مع السلطة .

إن حركة عبد الغفار - وقبله خضر العدوى - أمر لا يقره الإسلام .. ولكن من قال أن الصوفية مسلمون ؟؟ إن عقيدتهم المخالفة للإسلام - التى نشروها مع الأسف فى مصر - تمثلت فى عبادة الهدوى وذلك ما سنعرض له فى الفصل الثانى .

هذا .. ولقد كان لسياسة الناصر محمد فى تقريب الصوفية أن تشجع الشيعة المسترون بالتصوف وادعوا المهدية كما حدث من المهدي النصيرى الذى ظهر بالشام سنة ٧١٧ ، وبمده بست سنوات اعطى أحد المهاليك منبر جامع الحاكم الفاطمى وادعى أنه المهدي وسجع سجعات بسيرة أعلى طريقة الكهان (فأنزل فى شرحية^(١)) . ولم تكن تلك الحركات سوى قفزات فردية لا تعبر عن تخطيط جماعى كما شهدنا فى دعوة الهدوى فى القرن السابع ، ولم تكن دعوة الهدوى هى الأخيرة ، فقد كانت للشيعة الصوفية وحلفائهم الأعراب حركة إبان ظهور تيمور لنگ ولكنها لم توقف ثم نجح الشيعة الصوفية فى إيران فى تشييد أول دولة على أساس القصور الشيعى هى دولة الصوفيين .

(ج) الحركات الشيعية الصوفية بعد الهدوى :

أفلحت حركة الهدوى فى استغلال التصوف والاستكثار من الاتباع وتنظيمهم .. إلا أنها أخطأت فى التركيز على مصر والاعتماد على المصريين كأساس للحرك الشيعى الصوفى ، ثم إن الظروف تغيرت بسقوط دولة ضعيفة هى الدولة الأيوبية وقيام دولة فتيحة هى دولة المماليك البحرية .

وفى نهاية القرن الثامن شهدت مصر اضطراباً سياسياً بسبب تحكم المماليك الجراكسة فى أبناء الناصر محمد بن قلاوون وأحفاده ، وصراع الجراكسة فيما بينهم على التحكم فى السلطان القلاوونى الصغير وحكم مصر من خلاله . وقد انتهت هذه الفترة بفرق بركوين للدولة المملوكية البرحية منذ بداية القرن التاسع .

وفى هذه الآونة كان تيمور لذك يؤسس مملكته فى الشرق ويقبضه بأطاعه نحو الغرب والدولة المملوكية . ووجد الشيعة الصوفية فى المغول وزعيمهم الجديد تيمور الفرصة فى استعادة ملكهم الزائل والانتقام من الدولة المملوكية التى قضت على أحلامهم فى القرن السابع . وكانت لتيمور اهتمامات شيعية وحذب على الأشراف ، وبدأت فى المشرق تحركات غامضة بين أعوان تيمور من الشيعة فى خراسان واليمن ، مما دفع بالدولة المملوكية رغم مقاعبها الداخلية إلى مراقبة الأشراف وتمييزهم بعصائب خضر على العائم سنة ٧٧٣هـ^(١) .

ثم وقع على برقوق عبء المواجهة مع الحركة الصوفية الشيعية الجديدة ، وكان برقوق كفواً للمواجهة فقد استغل بنفسه التصوف فى تنصيب نفسه سلطاناً وهو أدري باستغلال التصوف ولن يسمح لأحد بأن ينحصر عليه فى

(١) النجوم ١٢٠/١١ ، السلوك ١٩٩/٣ ،

هذا المجال .. ولم يكد للسلطان برقوق يهدأ في مقعد السلطنة حتى واجه خطر تيمور لذك سنة ٧٩٦ ، وبما كان يستعد للتحرك للقائه - ذلك اللقاء الذي لم يتم - إذ علم بمؤامرة ضده يقوم بها الشريف العنابي المتواطئ مع تيمور وكانت خطة العنابي تملخص في الاستيلاء على السلطة مع أتباعه من أعراب العائد حين يخرج برقوق بجنده لمقاومة تيمور لذك في الشام ويكمل تيمور لذك الاجهاز على برقوق وجنده ، وحظى العنابي بعايد بعض الممالك ، وفشلت الخطة لأن موسى المائدي شيخ العرب العائدية أفشى بالسر إلى برقوق الذي أسرع بقتل الشريف العنابي وأعوانه^(١) واشتد في معاملة الأشراف عموماً^(٢) ومهما يكن من أمر فإن أحلام الصوفية الشيعة لم تتحقق مع تيمور إذ انهارت دولته بعد موته بأسرع مما يتوقعون كما إنه في حياته لم ينشغل إلا بالفتوح والحروب والدماء ولم يكن في وقته أو طموحه متسع لتحقيق أهداف الشيعة .

وبعد تيمور اقتنع الشيعة المتصوفة اللاحقون بضرورة الاعتماد على النفس وتكوين الأتباع حربياً وصوفياً في نفس الوقت وتم ذلك في فارس حيث قامت دولة الصفويين في أوائل القرن العاشر الهجري .

واسماعيل الصفوي رأس هذه الدولة تسمية المراجع التاريخية باسم (الصوفي) ، وهو (صفوي) بالفلسفة لبيته أي (صفي الدين الاردبيلي) جده الأكبر .. وهو (صوفي) نسبة إلى مذهب (المتصوف الشيعي) الذي قام به جده صدر الدين من مزج المتصوف بالتشيع والانشغال بالسياسة والاصهار إلى حسن أوزون صاحب ديار بكر .. إلى أن جاء حفيده (اسماعيل) وقد كثر أتباعه من

(١) إنباء الغمر ١/٤٧٠ ، نزعة النفوس ١/٣٨٧ .

(٢) إنباء الغمر ٢/٣٦٦ : ٣٦٧ : ٥٠٢ : ٥٠٣ ، الضوء اللامع

١٢٣ : ١٢٢/٣ .

(القرنل باش) وبهم استطاع أن يمد ملكه فاستولى (على ساير ملوك
المعجم وخراسان واذربيجان وتبريز وبغداد وعراق المعجم وقهر ملوكهم
وقتل عساكرهم بحيث قتل ما يزيد على ألف ألف وكان عسكره يسجدون
له ^(١)) .

وحين اتجه اسماعيل الصوفي (الصفوى) بفتوحه ناحية الغرب كان
لابد أن يصطدم بالقوتين الإسلاميتين السنيتين (الدولة العثمانية في آسيا
الصفوى والدولة المملوكية في الشام ومصر) والحدود متقاربة بين الأطراف
الثلاثة . وبدأ اسماعيل الصوفي تحركاته بالممالك والعثمانيين في وقت واحد
مما أدى بالعثمانيين والمماليك للتعاون بينهما ضده . . . وخشى اسماعيل مضيق
هذا التعاون فعلم على أن يستميل إحدى القوتين إليه ليضرب بها الأخرى،
ولأنه كان مستحيلا بالنسبة إليه أن يستميل السلطان سليم العثماني الذي
تولى السلطنة بعد عزل أبيه لهاونه ضد اسماعيل الصوفي - فقد ركز اسماعيل
على استمالة الغوري ، وتم له ذلك عن طريق داعية صوفي شيعي تسلسل إلى
حاشية الغوري وأصبح من أخص قدمائه وسيطر على عقله وجعله في النهاية
يخرج بمجيئه بحجة الصلح بين اسماعيل الصوفي وسليم العثماني لينع الحرب بينهما
ثم يتورط في حرب مع سليم العثماني ويخسر الحرب وحياته وجيشه وتنازل
الدولة المملوكية أمام العثمانيين بدون قصد من العثمانيين وبدون نية حقيقية
من السلطان العثماني للقضاء على الدولة المملوكية السنية .

والمتقنع لتاريخ ابن أباس يلاحظ الملمع الذي كان يصيب الغوري
والقاهرة من تحركات الشاه اسماعيل الصوفي ضد حلب على الحدود المصرية
المملوكية ^(٢) .

(١) أخبار القرن العاشر . مخطوط ٤٦ ، تاريخ القدس ، مخطوط ٦٧

(٢) تاريخ ابن اياس ٣٩/٤ ، ١١٨ : ١٢٣ ، ١٩١ ، ٢٠٥

وفي هذه الأثناء كانت الشيعة تتحرك بمصر بتوقيت متناغم مع الخطر الخارجي الذي يمثله اسماعيل الصوفي . وأثار فزع الغوري تحالف العربان ضده وميل الأشراف للثورة حتى لقد ثار بالصعيد صوفي شيعي وادعى المهديّة وضربت عنقه ، وعقد الغوري مجلساً للبحث فيمن انتحل الذنب الشريف مخافة أن يكون بينهم جاسوس لاسماعيل الصوفي^(١) .

ثم تغير الوضع بمجيء المبعوث المصري الذي لعب بالغوري وقضى عليه ، يقول ابن اياس (حضر إلى الأبواب الشريفة « بقصد مكان السلطان » الشريف المعجمي الشنقيعي نديم السلطان الذي كان توجه بأفهام إلى نائب الشام ونائب حلب (للاستمانة بها في حرب العثمانيين) وقد أبطأ مدة طويلة حتى أشاعوا موته غير ما مرة فظهر أن السلطان كان أرسله إلى شاه اسماعيل الصوفي في الخفية في خبر سر للسلطان بينه وبين الصوفي كما أشيع بين الناس ذلك ... فلما كان يوم السبت خامس عشر ربيع الآخرة خرج السلطان قاصداً نحو البلاد الشامية والحلبية^(٢)) أي نحو حقه في مرج دابق ، ويقول الغزالي (قبل معركة مرج دابق قرب الغوري إليه أعجميا كان ينسج للردة في الباطن بينه وبين شاه اسماعيل حتى أخرجه من مصر لقتال سليم بحجة الإصلاح بينه وبين الصوفي^(٣)) وبهذا تم الانتقام من الدولة المملوكية .

ولم يكن اسماعيل الصوفي يتوقع أن تنهار الدولة المملوكية بهذه السرعة أمام خصمه سليم العثماني لذا فسرعان ما استغل الشيعة المحليين في السكيد للعثمانيين في مصر والشام كما فعل ابن حنش وابن حرقوش وغيرهما من أمراء

(١) تاريخ ابن اياس ٤ / ٢١٩ : ٢٢١ ، ٢٥٧ ، ٢٦٠ ، ٢٦٥ ، ٢٧١ ،

٨٧ ، وتاريخ ابن طولون ٣٠٤/١

(٢) تاريخ ابن اياس ٥ / ٣٥ ، ٣٨ (٣) المكواريب السائرة ١ / ٢٩٧

الشام ثم حرب حظة مع الأمير المملوكي جان بردى الغزالي نائب الشام من قبل العثمانيين ، وأفضل العثمانيون تلك الحركات كلها .

وأخيراً لجأ اسماعيل الصوفي إلى طريقته المفضلة وهي استمالة الحاكم عن طريق مبعوث صوفي شيعي سرى . وتم ذلك عن طريق الشيخ ظهير الدين الأردبيلي وكان من الدعاة السريين للشاه اسماعيل ولكنه استطاع أن يخذع سليم العثماني فاصطحبه معه إلى تركيا ولكنه سرعان ما عمل الأردبيلي لصالح عقيدته الشيعية فرجع إلى مصر مع أحمد باشا والي مصر ومملوك سليم ومازال باحد باشا حتى تحول إلى مذهب التشيع وقام بثورة على العثمانيين وكان نصيبه القتل^(١) .

تلك المحطات سريعة عن الحركات الشيعية الصوفية وموقفها من الدولة المملوكية في مصر ، ورأينا أنها أفلحت في نهاية الأمر في إقامة دولة شيعية صوفية في إيران بقيادة الشاه اسماعيل الصوفي (الصفوي) وعلى يده كان انهيار الدولة المملوكية في مصر عن طريق مبعوثه السري الشريف المعجبى الشنقبي الذي تسلط على عقل الغوري وانزعه من التحالف مع العثمانيين وفاقه في المذهب السني ، وجعله يتحالف مع الشاه اسماعيل الصوفي ويخرج بنفسه لحقه ، ووقف الشاه اسماعيل يتفرج على قوة سنية فتية تجهز على رفيقه لها هزيمة دون أن يحرك ساكناً . لقد كان سليم العثماني في طريقه لمحاربة اسماعيل الصوفي فوضع اسماعيل في طريقه الغوري فقامت بينهما الحرب بحق الغوري ودهاء الشنقبي المبعوث السري الذي عقد معه اتفاقاً سرياً أخرج الغوري من مأمنه إلى مقله ، ومع الأسف (فان هذا الاتفاق السري لم يذكر التاريخ شيئاً عن بنوده^(٢)) طبقاً للتعامل الشيعي الذي ينزع دائماً للسرية .

(١) الغزالي : السكواكب السائرة ١/٢١٦ ، ١٥٩ .

(٢) مصطفى زيادة : المجلة التاريخية ٤/١/٢١٥ .

وبعد ...

لقد تعرضت المصادر التاريخية بالتفصيل لتحركات الشيعة المسترة بالزهد والتصوف والتي نجحت في تحركاتها فيما قبل القرن السادس كحركات الزنج والقرامطة والدولة الفاطمية ، وتعرضت بالتفصيل أيضا لنجاح الحركة الصوفية الشيعة في القرن العاشر في إقامة الدولة الصوفية الشيعية الصوفية في إيران .

ومعلوم أن السرية كان الطابع الأساسي لبداية تلك الحركات وبالسرية نجحت في إقامة حركتها ، وحين نجحت أهم بها المؤرخون وبحشوا بداياتها وتطورها .. ومع أن تلك الدول الشيعة الصوفية ظهرت إلى عالم النور فإنها لم تغفل عن السرية في إدارة أمورها السياسية الخاصة بالدعوة والمؤامرات وتلك سمة رئيسية في السياسات الشيعة ألحنا إلى بعضها حين قضى الشاه اسماعيل الصوفي على الدولة المملوكية بخدمة مبعوثه السري لدى الغوري .

ونرجع إلى الحركة الصوفية الشيعية في القرنين السادس والسابع تلك الحركة التي بدأت في المغرب وانتقلت إلى مكة ثم العراق وتزعما الرفاعي في العراق ثم الهدوي في مصر .. ونقول أن السوية والغوض لازم تلك الحركة المستقرة بالتصوف منذ بدايتها إلى نهايتها لأنها لم تتم ، وما كان لها أن تظهر واقما في كتابات المؤرخين المعاصرين لها طالما لم تظهر واقما في دنيا الدول وعالم السياسة .. لقد قضى على تلك الحركة المستقرة بالتصوف أن تظل ترفع راية التصوف وتتحول إلى طرق صوفية دائمة الصيت في الأماكن التي كانت تصبو لإقامة دولة شيعية فيها ، وكأنها حين فشلت في السياسة اكتفت (بدولة الباطن) دولة التصوف من الأقطاب المحكمين في العالم بزعمهم .. وليس غريباً بعد ذلك أن يصير زعماء هذه الحركة من أبرز الأقطاب في اعتقاد العامة .

ومع أن المؤرخين لم يسجلوا ما يقطع بوجود هذه الحركة السرية فإن كتباتهم تشي بكثير من التحرك السري للشيعة يؤيده الكثير من الملاحظات في كتب المناقب والطبقات الصوفية التي تبرز الدوافع والتحركات السياسية في إطار من الكرامات الموحية والتي تعبر عن أحلام يقظة لم يقل لها أن تتحقق إلا في عالم التنفى ودنيا الباطن وادعاء الكرامات الزائفة .

ومهمة الباحث التاريخي في عصرنا ألا يقتصر عما كتبه المؤرخون السابقون من عاصروا الحدث وكتبوا عن إقامة الدول التي نجحت فملا ، فاسابقون لم يتركوا لنا إلا القليل .. إن العجدي الحقيقي يكن في أن يحاول باحث التاريخ اليوم تتبع الحركات السرية التي لم تم ، يجمع لها الأدلة ويتفقد بفكره إلى ماتحت الظاهر من الأحداث والأخبار ، ويلقي بالأنوار الكاشفة من التاريخ السياسي المعاصر للحركة السرية لكي يظل ماخفي منها من أحداث ، ولا يأخذ ما تعارف عليه الناس كقضية مسلمة طالما لا تجد لها سبداً من التاريخ أو العقل أو الدين .. وهذا ما حاولت أن أفعله في رصد حركة الهدوى وأرجو أن أكون قد وفقني الله تعالى فيه ..

قد ينكر الكثيرون القضية بأكملها .. قضية أن يكون الهدوى والرافعي أصحاب طموح سياسي ودعوة سرية لقلب نظام الحكم في المنطقة ، ولكننا نؤكد أن عناصر التيار واضحة جلية في سيرة أولئك الصوفية إلى درجة تجعلهم مختلفين عن الصوفية العاديين ممن تخففوا من الطموح السياسي والحركة السياسية السرية .

(د) ونلخص عناصر القآمر لهذه الحركة السرية فيما يلي :

أولاً : كونهم يبدأ واحدة دون بادرة اختلاف وشقاق ، والصوفية شأنهم التفرق والاختلاف إذا كانت حياتهم في التصوف وحده .. يقول روي

الصوفية ٣٠٣ (ما تزال الصوفية بخير ما تنافروا فإذا اصطالحوا فلا خير فيهم^(١)) . واختلاف الصوفية يظهر في اختلافاتهم المستعمرة في تعريف التصوف والزهد ومقامات التصوف واشتقاقاته وعقائده التفصيلية ، وحين تحول التصوف من النظريات إلى التطبيق العملي وتكوين الطرق الصوفية انتشر الخلاف بين أرباب الطرق الصوفية وانحدر إلى تنافس حول الأتباع والموائد والولائم والرغيف والدرهم والدينار .

أما أصحابنا من نستر بالتصوف فقط فلم يعرفوا هذا الشقاق . وابن عربي مثلاً وهو من أساطين الدعوة والتصوف النظري الفلسفي يقول في صراحة (المعنى والفضهان إذا تفرقت تكسرت وإذا جمعت لم تقوا على كسرهما فاجمعوا ولا تفرقوا)^(٢) . وحين بدأت الدعوة حثي أولئك تعاليم ابن عربي فكانوا يبدأ واحدة على من عداهم من الصوفية الآخرين ، فالبهيدوي يكن الود لمعاصره الدسوقي ويستقبل البلقيني والبلتاجي في نفس الوقت الذي يطرده فيه الصوفية الآخرين ويقول (عليكم الطمس والخفاء إلى يوم القيامة) وأتباع مدرسة الواسطي يتغلون بكل بساطة عن الأسكندرية ليغلو الجو للشاذلي الذي احتل مكانة أستاذهم فيها ، والدسوقي يعتبر نفسه ضمن المدرسة الشاذلية لأنه تابع طريق الشاذلي في الدعوة ، وأبو السعود بن أبي العشار على صلة وثيقة بمعاصره أبي العباس البصير الوافد من المغرب في نفس الوقت الذي نحس فيه بنفورهم من عهد الرحيم القنأني المنشق على الدعوة ، والبهيدوي لا يستريح إلا إذا أهى كل وجود صوفي مخالف في طنطا وفي نفس الوقت يسمح لسالم المغربي بالبقاء لأنه زميل في الدعوة ، والدسوقي يقر بتبعيته للبهيدوي

(١) الرسالة القشيرية ٢١٨ .

(١) رسائل ابن عربي (كتاب التراجم ٣١) ط حيدر آباد ١٩٤٨

فيقول (وأما ولد العم سيدى أحمد البدوى فإنه الأسد للكاظم ،
وفى ذلك يقول :

قال ابن أبى المجد فضل الله علينا عم
كل الجماعة تبع والسيد أحمد عم ^(١)

وبانحسار العامل السياسى وتحول الطريقة الأحمدية إلى تصوف بحت ساد
التنافس والتنازع بين أشياخها وألح إليه عهد الصمد ^(٢) .

ثانياً : برغم تقايح الزمن واختلاف المكان إلا أن التخطيط واحد بين
المدرستين الرفاعية والبدوية ، فالرفاعى يؤمر فى البقاء فى أم عبدة إلى أن
يموت والرفاعى يأمر خلفاءه بنفس الأسر ويأمر أبا الفتح الواسطى بالاقامة
فى الأسكندرية إلى أن يموت ، والبدوى يظل فى طنطا إلى أن يموت ، وكلما
أرسل مبعوث إلى مكان قال له (مقامك وماتك بها) ، ثم إن السياسة واحدة
لدى الرفاعى والبدوى فكلاهما ساق أتباعه بمزيد من الحزم وفى الوقت نفسه
واجه المجمع بالتصوف (إما بالتصوف الخانع كالرفاعى أو الجنون والجذب
كالبدوى) . . وكلاهما أرسل مبعوثاً إلى الأماكن الهامة فى ناحيته وجعل
من مقره مركزاً للدعوة تعان التصوف وترسل الوفود فى الخفاء ، وكلاهما
ادعى لنفسه نسباً علوياً هاشمياً وسار الأتباع على نفس الطريق (ادعاء النسب
العلوى) . وادعاء النسب العلوى عادة سيئة بدأ بها ثوار الشيعة واشتهر بها

(١) عبد الصمد الجواهر ٨٢

(٢) يقول عن الشيخ عبد المجيد الأحمدى الذى كان شيخاً سنة ١٦٥٠ (ولم نزل
أخوته يخاصمونهم ويشكونه للحكام ومع ذلك يصبر على أذامهم) وقد أدى تنافس
الأيامخ الأحمدية إلى مقتل الشيخ عبد الكريم الأحمدى سنة ٦٨٢ ، راجع
الجواهر لعبد الصمد ٢٥ ، ٢٦ .

الفاطميون ثم سار على منوالهم أساطين الحركة الشيعية كالرفاعي والشاذلي والدسوقي والهدوي ، وحتى لو صبح هذا النسب فلن يغنى عنهم من الله شيئاً .
— ونلمح تخطيطاً آخر على مستوى أعلى وأعم . . فكل الرعوس أنت من المغرب وأقامت في مكة وتحركت منها إلى العراق - ثم اتجه الهدوي إلى طنطا . . ومن العراق والمغرب كانت تأتي الوفود إلى مصر بشيخ ومريد بن أجنب يكونون مدرسة تجمع الأنواع من بين المصريين كما فعل أبو السعود الواسطي وأبو الفتح الواسطي وأبو العباس المثلث وأبو العباس الهيصري وأبو الحسن الشاذلي . ثم الهدوي وأتباعه من خارج مصر .

— وهناك تخطيط آخر نلمحه على نطاق ضيق في تاريخ الهدوي في طنطا فهو سلسلة من الأحداث المرتبة المخططة لوجود للصدفة فيها ، فقد قدم لطنطا مباشرة واتجه رأساً إلى بيت ركن الدين^(٦) وسرعان ما أثنى الوفود من العراق والحجاز واليمن والشام وكانوا من أوائل أتباعه ، وبادر بالتخلص من الصوفية الآخرين في طنطا ثم كانت بعثته إلى داخل وخارج مصر وصلاته الفاضلة بمدرسة أبي الفتح الواسطي والدسوقي ، وهو مع ذلك كله مجهول في مكان مجهول يعظاها بال جذب والجنون ، وهو حاكم بأسره في طنطا التي أصبحت مدينة كاملة للدعوة بإتباع يتزعمهم عهد العال ونحت امرته مشرفون على الكنس والطبخ والبريد والماشية ، وبهذا التخطيط أصبحت طنطا مركزاً للدعوة يضارع أم عبيدة في العراق . . أي أن الهدوي في رحلته لأم عبيدة لم تضع أيامه سدى أو في صراع ووفاق مع فاطمة بنت يرى كما تزعم كتب المناقب . .

— والأسلوب واحد بين أشياخ الدعوة فهم يفضون الطرف عن

(٦) يقول الشعراي في ذلك (ثم قصد طنطا فدخل على الحال مسرعاً دار شخص من مشايخ البلد اسمه ابن شحيط فصعد إلى سطح غرفته ١٥٩/١)

الانتهامات الخاصة بالنساء والانحراف الخلقي بل قد توحى بذلك عن عمد سيرتهم لإلهاء الخلق عن الغرض السامي ، فالرافعي اتهم بالجمع بين النساء والرجال وقربها من ذلك اتهم أبي العباس الماتم ولم يحاول أحدهما الدفاع عن نفسه ، وخضر الهدوى كان يشفق علنا بفجوره وكتب المغائب نسجت قصة فاطمة بنت برى كفضاء على هدف الهدوى من رحلته إلى العراق وأم عبيده .

والشيعة كرواد للصوف ابتكروا الطرق الصوفية ليستطيعوا بها التغلغل في أعماق المجتمعات . وقد بدأ عبد القادر الجيلاني (٤٧٨-٥٦٢) تكوين الطريقة القادرية ، وسيرته تنضح بالطموح السامي الشيعي^(١) كما يبدو من ترجمته في الطبقات الكبرى للشمراني ، ثم تابعه ابن عربي فأسس الطريقة الأكبرية ، وفي القرن السابع كان انشاء الطرق الرفاعية والأحمدية السطوحية والبرهامية الدسوقية والشاذلية اسوة بالدولة الفاطمية^(٢) ، وفيما بعد انتشرت الطرق الصوفية حتى أصبح في عهد الشمراني من إحدى العادات السيئة للصوفي أن يبادر بتكوين طريقة صوفية ينافس بها شيخه وبزاحم بها الآخرين .

والمهم أن ابتداء الطرق الصوفية لم يكن عبثاً ، فقد كانت الطرق ستاراً يجمع الأتباع وينشر الدعوة ويرسل الوفود وفيها تعقد الاجتماعات وتتم المراسلات .. حتى إذا خاب السعي السامي استغلت إمكانات الطرق الصوفية في اعلاء مكانة الأشراف وتقديسهم وجمع النذور (والنقود) ونصب الولائم .. ثم تابعهم الآخرون فعمت البلوى بالطرق الصوفية وفروعها العديدة في كل شارع حتى كان في عصر الشمراني بين كل طريقة صوفية وأخرى شيخ ناشئ يحاول تكوين طريقة لنفسه ، وأصبح عملاً مريحاً أن تنسب

(١) كان شيخاً لافي مدين الغوث زعيم المدرسة المغربية .
(٢) سبق أن أشرنا إلى أن الفاطميين ابتكروا الطرق الصوفية كما حدث من ابن مرزوق القرشي .

لنفسك وأبنائك طريقة صوفية تقيح لك أكبر قدر من التمتع المريح والبطالة اللذيذة .. وقد أثار أولئك حنق الشعرائى فهبوا ساخطا عليهم فى كتبهم « لطائف المنن » و « رسالة إلى مدعى الولاية فى القرن العاشر » و « تنبيه المقترين » و « ردع الفقراء عن ادعاء الولاية الكبرى » ... إلخ .

وبالإضافة لعناصر القآمر السابقة فهناك غموض ومعميات وتساؤلات لا توجد إجابة واضحة لها ولا تعليل مناسب إلا فى ضوء الدعوة السريه .. من ذلك مثلا : —

لماذا ظل الهدوى مجهولا منذ وفاته فى القرن السابع إلى نهايه القرن التاسع حين بدأ التاريخ له على استحياء فيما ذكره السيوطى فى حسن المحاضرة مع أن السيوطى لم يذكره فى الوفيات فى كتابه « تاريخ الخلفاء » وحتى حين ذكر ترجمته المختصرة فى « حسن المحاضرة » كان الترجمة الوحيدة التى لم يذكر فيها مصدراً أخذ عنه .. ثم كانت ترجمته القاليه فى طبقات الشعرائى فى القرن العاشر بدون مصدر أيضاً .

و (الهدوى) هو من أشهر الأعلام فى مصر بل ربما يكون أشهرهم على الإطلاق . ولا لتعليل للجعل به حين كان حياً يرزق فى القرن السابع إلا أنه كان داعيه مستترا ، ولا لتعليل لشهرته فيما بعد إلا أن له أتباعا سريين نشروا الدعاية له فى كل أرجاء مصر وخارجها . وبهم اشتهر الهدوى واشتهرت طنطا والموايد الأحمدى والطريقة الأحمدية السلطوحيه وهم استمرت سيرة الهدوى تراثا شعبيا تحفظه المصادر بخطا بالكرامات فيقول عبد الصمد « إن الناقلين لتلك الكرامات غير معروفين والمؤلفين لها غير مشهورين والحاكى للاقوال غير مذكورين » (١) .

و... لماذا ساس الرفاعى أو البدوى أتباعه بالحزم بينما واجه الآخرين بالتصوف والجذب؟ إن الشأن فى الصوفى العادى أن يكون واضحاً صريحاً فهو إما (مجنون) أو (مجاهد) أو (سالك) أمام الجميع.. فليس لديه شيء يخفيه، والتصوف فى ذلك العصر كان ولا يزال مرعى الجانب، والصوفى يتمتع بالخطوة لدى الناس والحكام فلا داعى حينئذ للتلون اللهم إذا كانت هناك خبيثة فى النفس ودعوة مريبة تخشى مواجهة الحاكم ومن لا يوثق بهم.

* وبلغت النظر أن البدوى دخل طنطا فى أسوأ حال، ماشياً على قدميه متورم العينين تشيعه الصبيان لغرابه مظهره كما ورد فى ترجمته فى الطبقات الكبرى للشعرانى وذلك أمر منظر من مسافر أتى من مكان بعيد وقاسى الكثير من وعناء السفر.. ولكن من غير المنتظر أن يجد ذلك للمسافر بيتاً يؤويه بسرعة وأتباعاً يلحقون به من الشام والعراق والحجاز واليمن، ثم لا يلبث أن يصير متحكما فى طنطا، وصاحب دور وماشية وحاشية، وذلك لا يحدث إلا فى أساطير ألف ليلة، ولسنا نجد فيها حلاً مقبلاً.. والحل المقنع يقبل فى الدعوة السرية المخطط لها بأحكام من قبل الشيعة أساطين الدهاء والسرية.

* ثم لماذا يرسل الصوفى العادى بعوثاً ويلزمهم بالبقاء فى أماكنهم حتى الموت؟ الشأن فى الصوفى العادى أن يحاول بقدر الإمكان أن يكثر الأتباع حوله، فكلما كثرت الأتباع زاد المدد وتماظمت (النفقات) من الريدين والمحبين، أما صاحبنا الذى يصطنع التصوف سقاراً فهو يزرع البلاد بأتباع دائمين ويعزز الاتصال بهم حتى إذا حانت ساعة الصفر تحركوا فى ساعة واحدة كل منهم بأتباعه فى بلده واستولوا على السلطة.

* ثم كيف نملل إحراق السكنائس المصرية كلها - ماعداً واحدة هى الكنيسة المعلقة - فى وقت واحد فى جميع البلاد على أبعاد العمران المصرى (١٢)

من أقصى الصعيد إلى الإسكندرية ؟ ثم يلصق ذلك بأحد أتباع الدعوة .
ويكون واضحاً أن ذلك الحدث قد خطط له بإحكام ونفذ بطريقة واحدة
في كل البلاد .. ثم يأتي الحدث بآثار مدمرة داخلياً وخارجياً لا يمكن فهمها
إلا في ضوء الانتقام من السلطات التي حالت دون تحقيق الهدف الذي كان
أصحاب الدعوة المنتشرون في كل البلاد - يأملون في الوصول إليه ، وقد
عاشوا على أمل تحقيقه أياماً طويلاً .

* ويلفت النظر أن أصحابنا من المتصوفة الشيعة قد عانوا الكثير من
الاضطهاد إلى درجة الاغتيال ومؤامرات القتل كما حدث لاشاذلي في المغرب
وأبي العباس الملم في مصر وأبي الحجاج الأقصري في الصعيد وأبي الفتح
الواسطي في الإسكندرية واسماعيل الانبائي في انبائه وخضر العدوي مع
الظاهر بيبرس وابن عبد السلام .

ثم أبو مدين في المغرب والبدوي في طنطا - حين امتحنه ابن دقيق العيد -
والرقاعي في أم عبيدة حين أنكر عليه المعارضون ، وقد أدت المؤامرات
إلى قتل بعض أساطين الدعوة كابن بشيش وعز الدين الصياد الرقاعي ..
والعهد بالدعاية الصوفية أن تضخم الحديث فيما بعد منقبة للأولياء وأن تغير
السنخ والمجوم على أعدائهم ، وليس اغتيال ابن بشيش والصياد بالشيء
المبين ، ولسكننا نقاجاً بسكوت مريب عن ظروف القتل وملابسات
الاغتيال ، فكل ما هناك أن يقال إن ابن أبي الطواجن هو قاتل ابن بشيش
وأن يوصف عز الدين الصياد بأنه (الشهيد عز الدين الصياد) .

ولا تعليل هنا إلا بالدعوة السرية والحرص على كتمان ظروفها ، ولو
تجسدت هذه الظروف في مقتل أحد السكبار .. ولا تعليل لهذه السلسلة من
الاغتيالات والاضطهاد والمحاكمات إلا أن أولئك أصحاب هدف سري

مضاد للدولة الحاكمة ، والحرب الخفية مستمرة بين الطرفين .. وبما تقرب السلطات المتصوفة العاديين وتقيم لهم الخوانق والزوايا والربط فأنها تلاحق المتسترين بالقصوف بالاضطهاد والحككات وأولئك ينتقمون منهم بكرامات مزعومة ..

* ثم هذه الرسائل الشفوية التي كان يرسلها الدسوقي لأعوانه في مصر ومكة ويدعى أنها باللغة السريانية ، وماهى فى السريانية بشيء ، وقد عرضتها على متخصصين فى السريانية فأنكروها ، ولا تفسير لهذه الشفرة إلا فى الدعوة الشيعية السرية واتصالاتها الشفوية .

وفى النهاية فإن عناصر المؤامرة وظروفها ووقائعها تتمشى مع الواقع التاريخي للمنطقة ، ففى التطورات التاريخية المعاصرة لهذه الدعوة الإجابة السكانية على ازدهار الدعوة ثم اضمحلالها .. فقد انتشرت الدعوة الرقاعية وتغلغت بعوئها فى الشرق ولكن قضى عليها هناك ظهور الخطر المغولى والدولة الخوارزمية السنية ، ثم تغيرت ظروف العراق إلى الأسوأ وبموت الرقاعى وانهيار الدولة الفاطمية فى مصر كان التركيز على مصر الأيوبية ، وزاد التركيز على مصر الأيوبية بمجيء البدوى حين ضعف الحكم الأيوبيون وانشغلوا فى صراع عائلى مستمر مع اضطراب مبعثه الحروب الصليبية الوافدة إلى مصر وتحالف بعض الأيوبيين مع الصليبيين فى الشام وبوادر الخطر المغولى الزاحف من الشرق وضغطه على الدولة الخوارزمية التى تضغط بدورها على الحكم الأيوبيين فى العراق والشام .. وازداد الضعف الأيوبي حتى سقطت الدولة فى مصر وانشغل الحكم الجدد بمنافساتهم الداخلية ومشاكلهم الخارجية مع الأيوبيين والمغول ، وفى هذه الأثناء وصل نشاط البدوى إلى الذروة ، ولكن بدأ توطيد الدولة المملوكية على يد الظاهر بيبرس وهو

خبير في المؤامرات شديد الدهاء، سريع التحرك لمواجهة أى خطر أو مؤامرة ووضح أن آمال الدعوة قد خابت على يد هذا العاهل القوى ، وهذا ما حدث .

ثم إن غموض الحوادث وسريتها أمر لازم وضرورى فى بداية أى دعوة سرية .. ويكون أشد لزوماً وأكثر ضرورة إذا كانت تلك الدعوة شيعية ، فالشيعية هم أهل التقية والأسرار وتكوين الدعاة والأنصار والتأثير على الخصوم واصطناع الجواسيس ، وهم أصحاب الرموز والقوانين والسرادب والامام المستور والأفاز، وهم معتدعو جميع المذاهب والعقائد المنحرفة التى تقدر الأئمة والأولياء .. ثم هم الذين نشروا عبادة البدوى وتأليهه فى مصر .. وهذا موضوع الفصل الثانى ...

* * *

الفصل الثاني

خرافة البدوى

تمهيد

تعاملنا في الفصل الأول مع « حقيقة البدوى » كداعية سرى استغل التصوف ستاراً لهدف سياسي وحين فشل اضطّر للاستمرار في حمل راية التصوف لانهاية .. وموعداً في هذا الفصل مع « خرافة البدوى » ، فمن طريق التصوف ارتسمت للبدوى صورة أبعد ما تكون عن الواقع التاريخي أو حتى الواقع البشري . فالكتابات الصوفية عن البدوى تضاءلت فيها صفات البشر بقدر ما ظهرت فيها سمات الغاليه .. ومن نافذة القول أن نذكر أن حقيقة البدوى كداعية سرى لم تظهر في تلك الكتابات الصوفية إلا في صورة منامات وإيماءات ورموز ، وبمرور الزمن وكثرة الأتباع وانتشارهم تسرب البدوى لاعتقالمصرى بالصورة التي رسمها أعوانه من الشيعة المتصوفة .. وقد وجدت صورة البدوى تلك مكانة هامة في الوجدان الشعبي الذي يحفل بالكرامات ويعشق الأساطير ويردد الأقاويص ، حتى إن الشعراني في ترجمته عن البدوى يقول « وشهرته في جميع أقطار الأرض تفنى عن تعريفه ^(١) » أى أصبحت الأقاويص الشعبية عن البدوى مصدراً يأخذ عنها الشعراني وغيره في التاريخ للبدوى .

ولسنا في مجال التحييص لشخصية البدوى في التراث الشعبي واسكنبنا نقرر أن الوجدان الصوفي حول شخصية البدوى التاريخية إلى « خرافة » في اعتقاد

الناس ، خرافة تحول بها الهدوى من داعية مجهول إلى ولى معلوم ، ومن إنسان وبشر إلى إله ، ومن تراب ورفات إلى ضريح ووثن .

ويتحمل الصوفية الشيعية هذا الوزر أمام الله تعالى فقد ضلوا وأضلوا .. ثم توالى الأيام وبنشأ الجيل بعد الجيل فيجد تقدس الهدوى في ازدياد فلا يسمه إلا التسليم وإلا اتهم بالخروج على ما تعودوا الآباء والأسلاف ، وتحولت « الخرافة » إلى « قداسة » لا يصح أن يقترب منها عقل أو علم إلا بحذر وتحوف .. ولكن هل يدوم الحال .. طبعاً لا ، فدوام الحال من المحال ، وقد كانت دولة الهدوى في أوج ازدهارها حين كان الناس في حضيض التأخر والجهالة ، ثم تأثرت دولة الهدوى تدريجياً بالصعوبة العقلية والنهضة العلمية ، ومع كل ازدياد في رصيد العلم والعقل يتضاءل حظ الهدوى والصوفية من التقديس وتنقشع سحب من الخرافة ، ولا أدل على هذا الرأى من أننا لو قرأنا الآن ما كتبه السابقون في القرون القاسع والعاشر وما يليها عن الهدوى لما استطاع عقلنا أن يهضم كتاباتهم لأنهم يعبرون عن عقيدتهم في الهدوى وغيره من الصوفية ، وهناك مثل آخر ، ففي عصرنا هذا نجد الهيئات الشعبية حيث يعم الجهل وتقل حركة التطور - نجدها أكثر احتقالا بالهدوى والصوفية من الأوساط الراقية والثقفة ، فكما ازداد العلم والثقافة كلما تضاءلت الخرافة وأصحابها .

وبعد .. فعلياً الآن أن نبعث « خرافة الهدوى » من وجهة النظر الدينية ، ومصادرها الأساسية تتمثل في القرآن الكريم الذى تحكم إليه ونعول عليه ثم فى كتابات الصوفية أنفسهم عن الهدوى طبقاً لنظرتهم إليه واعتقادهم فيه ، وهو ما نعتبره خرافة تستحق وقفة للمناقشة ليظهر الحق مهما كان مؤلماً ويدحض الباطل مهما كان عالى الصوت ، والباطل مهما دامت دولته فهى قصيرة لا تصمد أمام أنوار الحق وآيات الله تعالى فى كتابه العزيز .

وقد آن الأوان بعد قرون من التضليل والجهالة أن نزول الخرافة وأن تطهر منها عقول الناس رحمة بهم من أكاذيب وأفك مفترى يضل الناس عن طريق الله الواضح المبين ويحبط أعمالهم الصالحة ويقعد بهم عن التطور الخلاق في دنيا الحضارة ، كما يحرمهم رضى الله تعالى الذى ينهى عن تقديس غيره من بشر وحجر حتى لو كان ذلك البشر هو البدوى ولو كان ذلك الحجر هو ضريحه .

لقد جعل الصوفية الشيعية من البدوى ولياً لله تعالى ، وهذه خرافة . . وجعلوه إلها متصرفا في ملك الله تعالى وعالمها للغيب وهذه خرافة أخرى ، ثم قصدوا البدوى بالعبادة من صلاة وحج وتوسل ونذر وموالد ، وكلها تجسيد لخرافة البدوى الإله في نظرهم ثم بالغوا ففضلوا البدوى على الله تعالى في التقديس والعبادة . . وهذا أفك مفترى وغلو ربما لم يقع فيه المشركون السابقون .

ثم اتبعوا خرافاتهم في البدوى بقاويلات « خرافية » تسمح لهم بالانحلال الخلقى في الموالد وغيرها ، وقد يسأل سائل ، وما ذنب البدوى إذا انحراف أتباعه ؟ وقد أجبنا على هذا في ختام الفصل .

أولاً: هل يعتبر البدوى ولياً لله تعالى ؟ ومن هو ولي الله ؟

ولنبداً بإجابة السؤال الثانى « من هو ولي الله ؟ » فقيه الإجابة على السؤال الأول ، يقول تعالى « ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم البشرى فى الحياة الدنيا وفى الآخرة .. »

يونس ٦٢ : ٦٤

فولى الله تعالى موصوف بالإيمان والتقوى ، وفى آيات أخر يقول الله تعالى عن انتصاف الولى بالتقوى « .. والله ولى المتقين » الجاثية ١٩ ويقول « إن أولياؤه إلا المتقون » الأنفال : ٣٤ وفى الآية الأخيرة جرى الأسلوب بالقصر أى أن الله تعالى لا يوالى إلا من كان تقياً .

ويقول تعالى عن انتصاف وليه بالإيمان « والله ولى المؤمنين » آل عمران ٦٨ ويقول « والله ولى الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور » البقرة ٢٥٧ ومعنى ذلك أن ولى الله تعالى لابد أن يتصف بصفتين أساسيتين هما الإيمان والتقوى ، وإذا حللنا هاتين الصفتين فى القرآن الكريم لتعرفنا على سمات الولى فى المنظور القرآنى وهى :-

١ - العمومية : أى صفات عامة : - ومعناها أن الإيمان والتقوى

صفات عامة لا يختص بها شخص بعينه أو جنس محدد أو طائفة خاصة ، وإنما هى صفات مطروحة أمام البشر جميعاً فى دنيا التعامل ومطلوب من بنى آدم كلهم أن يتحلوا بها عرباً كانوا أم عجماً ، أغنياء أم فقراء ، رجالاً أو نساءً ، صغاراً أو كباراً ، من أتباع محمداً وعيسى أو موسى عليهم السلام .

فمن الإيمان يقول تعالى « إن الذين آمنوا والذين هادوا والبنصارى

والصائبين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » البقرة ٦٢ . أى إنه بغض النظر عن الأسماء والطوائف فكل من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فجزاؤه جزاء أولياء الله تعالى الذين « لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

ونظير ذلك ما يقوله تعالى عن أتباع الرسل جميعا « وما فرسل المرسلين إلا مبشرين ومنذرين فمن آمن وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون » الأنعام ٤٨ ، أى أنه من آمن وأصلح من جميع أتباع الرسل فهو من أولياء الله تعالى الذين « لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

والنقوى : أيضاً مطالب بها بنوا آدم جميعا منذ أنزل أبوم آدم إلى الأرض يقول تعالى « يا بني آدم أما يأتينكم رسل منكم يقولون عليكم أن أتوني فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليكم ولا هم يحزنون » الأعراف ٣٥ . فلا بد لبني آدم جميعا من الاتصاف بالنقوى لم يكونوا من أولياء الله الذين « لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

ويقول تعالى للناس جميعا « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة » النساء : ١ ، ويقول « يا أيها الناس اتقوا ربكم إن زلزلة الساعة لشيء عظيم » الحج : ١ ، وفي سورة الشعراء كان كل نبي يدعو قومه في كل عصر بكلمة واحدة هي « فاتقوا الله وأطيعون » ويقول تعالى لأمة محمد « ولقد وصينا الذين أوتوا الكتاب من قبلكم وإياكم أن اتقوا

الله » النساء : ١٣١ . فالمؤمنون المتقون هم أولياء الله في كل عصر ..

٢ - العرضية : أى أنها صفات تقبل الزيادة والنقص ، أى ليست صفات لازمة للمرء طيلة حياته ، بل تتغير زيادة ونقصا حسب الصراع القائم في داخل

الإنسان بين الخير والشر ، بين الهوى والخشية ، بين الشيطان الذى يجرى من الإنسان مجرى الدم والقطرة السليمة التى فطر الله الناس عليها ، والعصمة لله وحده وللرسل فيما يوحى الله إليهم به ، وقد خلق الله تعالى النفس البشرية وسواها على أساس الفجور والتقوى وقدم الفجور فيها على التقوى فقال : « ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها » الشمس (٧ ، ٨) . وصراع الشيطان مع القطرة السليمة فى المؤمن مستمر باستمرار الحياة ، وبينما تكون السيطرة الكاملة للشيطان على الكافر فإن المؤمن يظل فى صراع مع الشيطان فى داخل نفسه ، وهذا الصراع قد ينجم عنه بعض زلات ومعاص فيسارع المؤمن بالاستغفار والتوبة ، وقد يخرج منه متقصراً على هواه وغرائزه وحينئذ يكون تقياً .

يقول تعالى عن سيطرة الشيطان على المشركين دون المؤمنين « إنه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون إنما سلطانه على الذين يقولونه والذين هم به مشركون » النحل : ٩٩ ، ١٠٠ ، ويقول « إن عبادى ليس لك عليهم سلطان إلا من اتبعك من الفاوتين » ، الحجر : ٤٢ .

ويزيد من حدة الصراع فى داخل المؤمن أنه متفاعل مع البيئة مطالب ليس فقط بمراعاة التقوى فى نفسه أثناء تعامله مع خضم الحياة - ولكن مطالب أيضاً بأن يؤثر فى مجتمعه بالخير ، ومن الطبيعى وهو بشر غير معصوم أن تؤثر فيه بعض المحن وأن يستسلم حيناً للهوى وحظ النفس وحيل الشيطان ، وحين يقع فى حبال الشيطان فإن يكون تقياً ، وحين يسارع بالتوبة والندم يكون تائباً ، وحين ينجح فى السيطرة على نفسه وغرائزه وينجو من الوقوع فى الإثم يكون تقياً تقياً ، وتلك مجرد حالة من حالاته . وهكذا ، فإيمانه وتقواه فى حالة تغير مستمر وارتفاع وانخفاض طالما بقى حياً .

يقول تعالى عن الإيمان كصفة قابلة للزيادة والنقص « .. وإذا تليت

عليهم آياته زادتهم إيماناً » الأنفال : ٢ « .. فأما الذين آمنوا فزادتهم إيماناً وهم يستبشرون » يونس ١٢٤ ، وما يقبل الزيادة يقبل النقص ، فيقول تعالى عن المعاصي وكيف أنها تذهب بالإيمان « كل بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون » المطففين ١٤ .

ويقول عليه السلام عن المؤمن حين يقع في المعصية (لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن) . وللمؤمن إذا وقع في المعصية - ولا بد أن يحدث هذا - فسارع بالتوبة وعزم على ألا يعود فيكون حينئذ ضمن المتقين طالما بر بوعده وأقلع ، يقول تعالى « والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم ومن يغفر الذنوب إلا الله ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعملون » آل عمران ١٣٥ . فجعل من صفات المتقين المسارعة بذكر الله إذا وقع فعلاً في معصية والعزم الصادق على ألا يصبر على فعل المعصية .

فالتقوى حركة مستمرة باستمرار الحياة بقويها في نفس المؤمن الاستمرار في ذكر الله تعالى ، ومعنى أن يداوم على ذكر الله أن يخشاه « إن الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » الأعراف ٢٠١ ، وليس معنى ذلك أن المؤمن ملتزم تماماً بذكر الله تعالى ، فليس ممصوماً وإنما بين الله تعالى لأتباعه الوسائل الكفيلة بمحاربة الشيطان الذي يجري في نفوسهم مجرى الدم والنفوس التي خلقت على الفجور والتقوى ، وتتركز هذه الوسائل في ذكر الله تعالى واستغفاره ، حتى يضمن لنفسه أن يخفف بقدر الإمكان من ذنوبه ومعاصيه حتى إذا انتهت حياته كانت النتيجة النهائية في صالحه .

٣ - صفات غيبية : أي لا يعلم حقيقتها إلا الله وحده ، فالإيمان والتقوى

صفات قلبية وسبحان من يعلم (خائنة الأعين وما تخفي الصدور) والمظهر خداع ، بل ربما يكون أكثر الناس تظاهرا بالإيمان هو أكثرهم رياء ونفاقا ، فالإيمان تعامل خاص بين العبد وربّه المطلع وحده على السرائر ، والتقوى أكثر من الإيمان خفاء وسرية ، لأنها تشمل حديث النفس ، ومحاربة الهوى السكامن في الفرايز وتلك أمور بالغة الخصوصية لا يطلع عليها إلا علام الغيوب .

والرسول ﷺ لا يعلم الغيب (ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء) الأعراف ١٨٨ . ولذلك فإنه لم يعلم بحقيقة النفاق لدى بعض الناس في المدينة « ومن حولكم من الأعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم » التوبة ١٠١ .

وإذا كاف هذا حال الرسول فنحن أولى بالجهل بحقيقة اتصاف البعض منا بالإيمان والتقوى ، وفي ذلك يقول تعالى : « والله أعلم بآيمانكم ببعضكم من بعض » النساء ٢٥ ، ويقول للرسول والصعابة فهمن : أسلم من المؤمنين المهاجرات « فامتنوهن الله أعلم بآيمانهن » الممتحنة ١٠ .

ويقول في الهداية والتقوى « وهو أعلم بالمهتدين » القصص ٥٦ « هو أعلم بمن اتقى » النجم ٣٢ ، ويقول « ربكم أعلم بما في نفوسكم إن تكونوا صالحين » الإسراء ٢٥ .

وهكذا فالإيمان والتقوى صفات قلبية اختص تعالى نفسه بمعرفة ما لم يطلع عليها أحدا من البشر حتى الرسل المكرمين فنحن لا نستطيع أن نحكم على إيمان شخص ولا نستطيع تبين درجة تقواه فكل ذلك غيب عنا وسبحان من يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور .

٤ - ثم إن المؤمن الحق يتهم نفسه ولا يزكيها واسان حاله يقول :

« وما أبرء نفسي إن النفس لأمارة بالسوء إلا من رحم ربي إن ربي

غفور رحيم » يوسف ٥٣ .

والمؤمن الحق ملتزم بطاعة الله تعالى القائل « فلا تزكوا أنفسكم هو أعلم

بمن اتقى » النجم ٣٢ .

والمؤمن الحق يأبى على نفسه أن يتابع اليهود الذين زكوا أنفسهم

فاستحقوا نعمة الله حين قال فيهم « ألم تر إلى الذين يزكون أنفسهم ، بل الله

يزكي من يشاء ولا يظلمون شيئا ، أنظروا كيف يفترون على الله الكذب

وكفى به إثما مبينا » النساء ٤٩ و ٥٠ . فن زكى نفسه ووصفها بالإيمان

الكامل والتقوى الخاشعة فقد أشبه الكفرة من اليهود والنصارى وصار أبعد

عما يدعيه ، ناهيك بمن يدعى الولاية ليضل الناس عن دينهم ويجعل من

نفسه واسطة بين الله وخلقه .. وذلك موضوع آخر .

والمهم أن الولاية لله تعالى صفات عامة للعاس جميعاً ولا يعلم حقيقة

الاتصاف بها إلا الطالع على ما تخفيه الصدور ثم هي صفات عرضية غير لازمة

تزيد وتنقص حسب العمل الصالح والنية والصراع المستمر بين الخير والشر

في كل إنسان .

وعلى ذلك فلن يوجد - بعد الأنبياء - شخص يعينه على أنه ولي الله ..

لأن هذا الشخص لابد أن يقع في معصية ، وحين يعصى تنفنى عنه صفة التقوى

فتنفنى عنه صفة الولاية ، ثم إن الإنسان طالما بقى حياً يرزق يسمى ويكافح ،

يناضل في الحياة بيده ولسانه وجوارحه فسجل أعماله مفقوح ، وأعماله

تتراوح بين الطاعة والمعصية ، ولن يكون حسابه الخلقى إلا بنهاية حياته ،

شأنه في ذلك شأن الطالب في الدراسة فهو بين مذاكرة أو لعب ، لا يمكن أن يحكم عليه حكماً قاطعاً إلا حين تظهر نتيجة الامتحان .

ولذا صح أن يوصف إنسان في موقف معين بالقوى - على فرض أننا نيقننا من سريره - فمن يدربنا بمستقبل حياته ، وهو مجال مفتوح لا ندري بما سيحدث منه فيه .

بيد أن هناك لحظة على مفترق الطرق في حياة الإنسان قبل أن يدخل إلى عالم اللوت حين تقبض روحه ، لحظة تعدل الحياة بأسرها ، لحظة يتذكر الإنسان فيها ما سعى ، يقف لسانه وتعطل جوارحه ويرى قبيل موته - نتيجة سعيه في الدنيا ، حينئذ يعرف مكانه بين الجنة والنار . فالؤمن يبشر بالجنة وأنه لا خوف عليه ولا حزن ، والكافر يرى سوء عمله ماثلاً في مكانه في النار .

فالملائكة تنزل على المحتضر في لحظة انطوى فيها سجل أعماله فلم يعد بمقدوره أن يزيد من عمله أو ينقص منه باليد أو باللسان ، يحيط به أهله لا يستطيعون له شيئاً « فلو لا إذا بلغت الخلقوم وأنتم حينئذ تنظرون ونحن أقرب إليه منكم ولكن لا تبصرون » الواقعة ٨٣ : ٨٥ .

في هذه اللحظة يرى كل إنسان من البشر موضعه من الجنة أو النار كما ورد في حديث شريف (متفق عليه) . « إذا مات أحدكم عرض عليه مقعده بالغداة والعشي إن كان من أهل الجنة فمن الجنة ، وإن كان كان من أهل النار فمن النار ، ويقال هذا مقعدك حتى تهبط إليه يوم القيامة » .

فولى الله يعرف نفسه حينئذ حيث لا مجال للادعاء أو العظاهر أو الزايدة . وحينئذ لا يخاف ولى الله ولا يحزن فإلك يوم الدين محميه ويدافع عنه ،

يقول تعالى ﴿ إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تنزل عليهم الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون نحن أولياؤكم في الحياة الدنيا وفي الآخرة .. فصلت ٣٠ ، ٣١ ﴾ ، فالملائكة تنزل على من أمضى حياته كلها مؤمناً مستقيماً فتبشره ساعة النزع وتقول ﴿ وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون ﴾ أي التي كنتم توعدون بها في سابق العهد من الدنيا ، وفي هذا الموقف بين الدنيا والآخرة بين الحياة والوفاة تقول لهم ﴿ نحن أولياؤكم في الحياة الدنيا وفي الآخرة .. ﴾

وفي آية أخرى يقول تعالى ﴿ الذين تعوفاهم الملائكة طيبين يقولون سلام عليكم ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون . النحل ٣٢ ﴾ وقبلها يقول عن الكفرة ﴿ الذين تعوفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم .. فادخلوا أبواب جهنم .. النحل ٢٨ ، ٢٩ ﴾ . أي فالملائكة تعرض على المؤمن مقعده من الجنة ويكون حينئذ ولياً لله تعالى ﴿ الله والذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور ﴾ وتعرض على الكافر مقعده من النار ويكون حينئذ من أولياء الشيطان ﴿ والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت .. البقرة ٢٥٧ ﴾ .

تلكم هي البشرى التي يتلقاها المؤمن حين النزع وهذا هو المقصود بقوله تعالى ﴿ إلا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا وكانوا يقيمون لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة ﴾ .

نخلص مما سبق إلى أنه لا يوجد في الحياة الدنيا ولي لله تعالى كشخص ، وإنما الولاية لله صفات عامة تزيد وتنقص ولا يعلم حقيقتها إلا علام الغيوب .. وإذا طبقنا ذلك على الهدوى لاستعمال أن نحكم عليه لأننا لا نعلم سريرة حقيقة تقواه أو إيمانه ، ثم أننا إذا كنا لا نستطيع أن نحكم حكماً صادقاً على شخص بيننا تعامله ومحكم به فكيف لنا أن نحكم على سريرة شخص هو أقرب للأسطورة منه إلى الواقع التاريخي . بل إن ما وصل إلينا من سيرته وأقواله يخرجنا عن الإسلام .

والواقع أن التعصيم على أن البدوى ولى لله تعالى ، وأنه حاز السكال فى الصفات والأفعال ، وأنه واسطة بين الله وخلقه ، الواقع أن هذه الادعاءات كلها تدخل ضمن موضوع آخر هو (ولى الشرك) فالبدوى تنطبق عليه سمات الولى فى عقيدة الشرك كما وضحتها القرآن الكريم .

البدوى كولى للشرك

أهم القرآن الكريم بقضايا العقيدة فأوضح عقيدة التوحيد الإسلامية أينما لبّاح وفصل القول فى عقائد المشركين أينما تفصيل ، وفى هذا التفصيل كان يتحدث بصفة العموم ، وبالصفات التى تنطبق على كل مجتمع فى أى زمان وأى مكان ، فلم يقل مثلاً « يا مشركى مكة » أو « يا كفار العرب » وإنما قال « الذين أشركوا » « الذين كفروا » .

فالإسلام هو الدين الخاتم ، والقرآن الكريم هو المعجزة الباقية للإسلام إلى قيام الساعة ، وفى القرآن توضيح لكل عقائد المشركين مهما تخفت خلف أسماء وصفات وألقاب فكلهم فى كل زمان ومكان « الذين أشركوا » و « الذين كفروا » . والإسلام والشرك فى صراع مستمر طالما بقيت الحياة ، وطالما ظل الشيطان يسرى فى دم الإنسان يزين له سوء عمله فيجسده حسناً ويعتقد أنه على شىء أو أنه على الحق . مع أنه لو رجع إلى القرآن الكريم خلاصاً فى طلب الهداية لوجد القول الفصل .

فالقرآن الكريم أبان الحديث عن (ولى الله) وأنه صفات لا يمكن أن تنطبق على شخص بعينه أو أن تلزمه لزوماً دائماً حتى يعرف به ، وأن الولاية لله صفات عامة لمن شاء أن يؤمن ويتقى وهى صفات عارضة حسب مجاهدة الشيطان والنفس التى ألهمت الفجور والتقوى ، وأنه لا يمكن لبشر أن يحكم على إيمان إنسان ما أو تقواه فرجع ذلك لله وحده علام الغيوب ، كما لا يمكن لأى شخص أن يزكى نفسه أو غيره بالتقوى فذلك اجترأ على علم الله تعالى وكفى به إنمأ مهيناً .

ويجئنا ذلك إلى حديث القرآن الكريم عن النوع الآخر من الأولياء ، ألا وهو (ولي الشيطان) . وطالما بصر الصوفية على جعل البدوى ولياً لله فليس أمامنا خيار في التحقق من هذه القضية إلا بالرجوع لكتاب الله تعالى ، فإنه تعالى وحده هو صاحب الشأن في الفصل في هذه القضية . وقد أوضح في كتابه العزيز ملامح الولي في الإسلام ، وقد عرضنا لها ، وظهر لنا أنها لا تنطبق على الهدوى أو أى شخص بعينه ، فلم يبق لنا إلا للنوع الآخر وهو حديث القرآن الكريم عن ولي الشرك أو الولي الذى يتخذ الناس من دون الله ليرى كيف ينطبق النوع الآخر على البدوى .

ونقطة البداية الفاصلة بين (ولي الله) و (ولي الشرك) تتمثل في أن السلم الحق كما لا يزكى نفسه فلا يزكى غيره أو لا يزكى على الله أحداً ، حتى أن الرسول ﷺ قال (لا تخبروا بين الأنبياء) وقال (ما ينهى لعبد أن يقول أى خير من يونس بن متى ^(١)) وقال تعالى لنبيه (قل ما كنت بدعاً من الرسل) الأحقاف : ٩ ، فالرسول الخاتم عليه السلام لا يفضل نفسه على من سبقه من الأنبياء وينهى أتباعه عن ذلك ، وبيناهم عن تزكية بعضهم بعضاً ، فقال لرجل اتنى على صاحبه (وبلك قطعت عنق صاحبك ، قطعت عنق صاحبك مراراً ، ثم قال : من كان منكم مادحاً أخاه لا عمله فليقل أحسب فلاناً ، والله حسبه ولا أزكى على الله أحداً ، أحسبه كذا وكذا ، أن كان يعلم ذلك منه) وحين مات عثمان بن مظعون قالت عنه امرأة من الأنصار (لقد أكرمك الله فقال النبي وما يدريك أن الله أكرمه فقالت : يا أبى أنت وأمى يا رسول الله فمن يكرمه الله ؟ فقال : أما هو . أى عثمان بن مظعون . فقد جاءه اليقين - أى الموت - والله أنى لأرجوه لتخير والله

ما أدري وأنا رسول الله ما يفعل بي ، قالت المرأة : فوالله لا أزكي أحداً بعده ^(١) أي بعد عثمان بن مظعون .

تزكية الغير بمبوعة كتزكية النفس تماماً . ولقد قال عمر بن الخطاب عليه (أهلكني ونهلك نفسك) وقال محمد بن علي بن أبي طالب (ابن الحنفية) (والله لا أزكي أحداً غير رسول الله ولا أبي الذي ولدني) ، فالصوفية حين اعتبروا أنفسهم أولياء الله وصفوة خلقه من دون العالمين قد وقعوا في خطيئة تزكية النفس على الله تعالى ، وهم بذلك تلامذة لليهود الذين زكوا أنفسهم « ألم تر إلى الذين يزكون أنفسهم بل الله يزكي من يشاء .. أنظر كيف يفترون على الله الكذب وكفى به أثماً مهيناً » النساء ٤٩ ، ٥٠ ، وأشبهوا اليهود حين ادعوا أنهم أولياء الله من دون البشر جميعاً فكان جزاؤهم أن قال تعالى لهم متحدياً « قل يا أيها الذين هادوا إن زعمتم أنكم أولياء لله من دون الناس فتمنوا الموت إن كنتم صادقين » الجمعة : ٦ ، وأشبهوا مشركي قريش وقد ادعوا أنهم أولياء الله لقيامهم على بيته الحرام فقال تعالى فيهم « وهم يصدون عن المسجد الحرام وما كانوا أولياءه إن أولياؤه إلا المتقون » .

الأنفال : ٣٤ .

ومع ذلك فإن للصوفية عادة سيئة تتمثل في بدء كتبهم بتزكية أوليائهم واضفاء شتى المناقب والحمد إليهم ونسبتهم لله تعالى جرأة على الله تعالى واستخفافاً بشرعه وسماواتنا بأوامره وتدخل في إرادته ، فسبحانه وتعالى وهو الفعال لما يريد لا يسمح لأحد من خلقه أن يتدخل في إرادته فيدعي أنه يجب هذا من دون خلقه ، وهو تعالى لم يعطنا علمه ولم يصرح لنا أنه اختار فلاناً هذا واحده من دون الناس جميعاً .. وهنا يمكن الخطورة .

١ - فاتخاذ أولياء لله من دون أمر من الله أو اختياره أو تعيين منه فيه افتراء على الله وظلم عظيم لله تعالى عن ذلك علواً كبيراً .

(١) فهو اجتراء على علم الله تعالى ، فالصوفية يدعون أن الله قد أطلعهم على علمه وعلى من يختاره من بين عباده وأنه اختارهم دون غيرهم ، واخفار الهدوى من دون أقرانه ، مع أن الله لم يطلع أحداً على علمه فهنا اجتراء وافتراء .

(ب) وهو تدخل بشع في اختيار الله تعالى وادعاء بالتسلط على إرادته وفرض لأهوائهم على مشيئته حيث يختارون بأنفسهم ما يشاءون من أولياء ، ويعملون أنفسهم الأوصياء على الله يختارون له الأولياء الذين يريدون زاعمين أن تلك إرادته فيسلهون منه الاختيار في شيء يتعلق بذاته وجلاله ، والمؤسف أن أحداً من البشر لا يرضى لأحد أن يتدخل في حريقه فيعين له من يحبه ومن يختاره صديقاً أو حليفاً ، ومن عجب أن الله تعالى وهو الخالق للسيطر ترك الحرية للإنسان في أن يحب من يشاء ولم يتدخل في أعمال القلوب قال تعالى « واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه » الأنفال : ٢٤ ، ولكن الصوفية والمشر كين تدخلوا في إرادة الله تعالى واختياره فقرضوا عليه ما يشاءون من أوليائهم وزعموا أن ذلك اختيار الله وإلهام المتحدثون باسمه .

٢ - واتخاذ أولياء من دون الله - والادعاء بأنهم أولياء الله الذين اختارهم - فيه وصف لله تعالى بالمعجز والجهل والظلم - تعالى عن ذلك علواً كبيراً .

فكأنهم وصفوه بالمعجز حيث أوكل للصوفية اختيار أولياء له يتكلمون في ملكه من دونه ، فلم يحلوا له شأناً لا في الاختيار ولا في التصريف .

وكأنهم وصفوه تعالى - بالجهل - حيث لم يستطع أن يميز من يستحق الولاية في مخلوقاته فلجأ إليهم وإلى عليهم ليختاروا له ثم رضى باختيارهم .

وكأنهم وصفوه تعالى - بالظلم - حيث فضل نفرًا من خلقه وجعل لهم اختصاصات ومميزات في الدنيا والآخرة وحرم منها الآخرين بدون وجه حق ، وبدون معيار ثابت في الاختيار أو حرية في تسكافؤ القرص أمام البشر جميعًا ، وتلك صفات لا يرضى مخلوق أن يوصف بها . فكيف بالله تعالى ، إذا فأن الله تعالى كثيرا ما يقول « سبحانه الله عما يصفون » « فاعلى الله عما يشركون » « ويعملون لله ما يكرهون ونصف السنهم الكذب إن لم الحسنى لا جرم أن لم النار وأنهم مفرطون » النحل : ٦٢ وصدق الله العظيم .. حقًا .. « إن الشرك لظلم عظيم » وحقًا أنهم ما قدروا الله حق قدره ، وحقًا أنهم أساءوا الظن بالله تعالى « ويعذب المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات الظانين بالله ظن السوء عليهم دائرة السوء وغضب عليهم ولعنهم وأعد لهم جهنم وساءت مصيرا » الفتح : ٦ .

فأله سبحانه وتعالى له مطلق الإرادة في الاختيار « إن الله يحكم ما يريد » المائدة : ١ « إن ربك فعال لما يريد » هود : ١٠٧ « إن الله يفعل ما يريد » الحج : ١٤ .

والله تعالى بإرادته المطلقة يمن على من يشاء من عباده بفضله ويستعمل عقلا ونفلا أن تملى عليه طائفة من خلقه أهواءها « قل إن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم » آل عمران : ٧٣ ، ٧٤ « ولكن الله يمن على من يشاء من عباده » إبراهيم : ١١ « نرفع درجات من نشاء » يوسف : ٧٦ ، فالمشيئة راجعة إليه وحده في الاختيار والتخصيص فهو الخالق المهيمن على خلقه « وربك

يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله وتعالى عما يشركون»

القصص : ٦٨ .

وبعد الأنبياء الذين يختارهم بالاصطفاء فإن الله تعالى راعى العدالة وتكافؤ القروس في اختيار أوليائه وتترك المجال مفتوحا لخلقه جميعا فجعل أكرمهم عنده أتقاهم « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم » الحجرات : ١٣

وفي نفس الوقت جعل للمشركين في الدرك الأسفل بين مخلوقاته مهما ارتفعت لهم القباب وزيت لهم الأضرحة ، يقول تعالى : « إن شر الدواب عند الله الصم والبكم الذين لا يعقلون - إن شر الدواب عند الله الذين كفروا

فهم لا يؤمنون » الأنفال : ٢٢ ، ٥٥ ، وتأمل قوله « الدواب » أى كل ما يدب على الأرض ، شرم جميعا المشركون الذين يدخلون - بزعمهم - في إرادة الله ويفرضون أهواءهم عليه ويقولون مثلا - أن الهدوى هوولى الله أو اللات والعزى أولياء الله .. كمجرد مثال .

لقد أصدر الصوفية - وأتباعهم من العامة - فرمانا بتعيين الهدوى وليا لله تعالى ، دون استشارة صاحب الشأن - وهو الله تعالى - ودون أن ينتظروا تفويضا منه بأن يختاروا له وليا أو أولياء .

واتبعوا الفرمان السابق بفرمان آخر جعلوا فيه الهدوى واسطة بين الناس والله ، وناسيسا على ذلك الفرمان فإن الصوفية وقطيع العامة يولون وجوههم شطر الهدوى متوسلين مقبركين من دون الله ، وتوجهوا له بالتقديس والعبادة التى ينبغى ألا يتوجهوا بهما إلا لله وحده .

واتخاذ الهدوى - وهو عبد من عبدة الله - وليا له - بدون تفويض من الله

هو نفس ما يفعله المشركون في كل عصر وأوان وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، يقول تعالى « أخسب الذين كفروا أن يتخذوا عبادى من دونى أولياء أنا اعتدنا جهنم للكافرين نزلا ، قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالا ؟ الذين ضل سبيهم فى الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا » .
الكهف : ١٠٠ : ١٠٤ .

ونسى أولئك أن الولى المقصود بالتقديس والعبادة لا يكون إلا الله . .
فالله هو الولى المعبود ولا ينهى أن يتخذ وليا غيره . يقول تعالى « أم اتخذوا من دونه أولياء ؟ فالله هو الولى وهو يحيى الموتى وهو على كل شىء قدير »
الشورى : ٩ ، فالله هو الولى المستحق وحده للعبادة والتقديس ، أما هذه الأولياء فلا تنفع ولا تضر ولا تسمن ولا تغنى من جوع .

والمؤمن يكتفى بالله وليا ، « وكفى بالله وليا وكفى بالله نصيرا » النساء : ٤
« أنت ولينا فاغفر لنا وارحمنا » الأعراف : ١٥٥ ، والمؤمن يعتقد أن الله الولى يكفيه فهو مالك السماوات والأرض فلا يخشى ادعاءات المشركين حول نصريف أولياءهم المزعومة « أليس الله بكاف عبده ؟ ويخوفونك بالذين من دونه » الزمر : ٣٦ .

لقد جعل الصوفية وأتباعهم من الهدوى وليا كامل الألوهية ولا سند لهم إلا الافتراء والكذب والزيف ، أى الخرافة وهم لا يدرون أنهم بذلك يحتملون إهجازاً للقرآن الكريم الذى فصل عقائد الشرك قبل التصوف بقرون ، فجاء أولئك يكررون مقالة السابقين ويحكمون على أنفسهم بالشرك وآيات القرآن الكريم تثبت ذلك . أليس الذكرو الحكيم حجة على كل منصرف مهما توارى خاف أسماء وشعارات ؟؟

ثانياً : عناصر تأليه البدوى وعبادته

بين التوحيد والشرك :

أمر الله تعالى المسلمين بأن يكون دينهم خالصاً له وألا يجعلوا بينهم وبينه وسائط كما كانت الجاهلية تفعل ، يقول تعالى : « ألا لله الدين الخالص والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعتهم الا ليقتربونا إلى الله زلفى إن الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار ، لو أراد الله أن يتخذ ولدا لاصطفى مما يخلق ما يشاء ، سبحانه هو الله الواحد القهار » الزمر : ٣ ، ٤

وبين الله تعالى أنه قريب من عباده « وإذا سألك عبادى عني فإني قريب أجيب دعوة الداعى إذا دعان » البقرة : ١٨٦ ، بل هو قريب منهم أكثر مما يتخيلون « ونحن أقرب إليه من حبل الوريد » ق : ١٦ ، وأوضح سبحانه وتعالى أن له تمام التحكم فى كل مخلوقاته « ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها » هود : ٥٦ ، وأنه فى هذا التحكم لا يشرك معه أحداً « ما لم من دونه من ولى ولا يشرك فى حكمه أحداً » الكهف : ٢٦ .

وحينئذ فلا مجال للواسطة بينه وبين عباده ، وهذا هو جوهر الإسلام ، أن يسلم الإنسان وجهه وقلبه وجوارحه لله وحده ، فلا يحب إلا الله ولا يرهب إلا الله ولا يعبد إلا الله ولا يقدس إلا الله ، فله وحده تكون صلاته ونسكه وحياته ومماته أو كما يقول تعالى « قل إن صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين لا شريك له ، وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين . قل أغير الله أبغى ربا ؟ وهو رب كل شئ » الأنعام : ١٦٢ : ١٦٤ .

فالؤمن الحق لا يرى فى البدوى إلا مجرد شخص من ملايين ملايين

الاشعاع الذين حملهم الأرض على ظهرها ثم ابتلعهم في باطنها ، والمؤمن
 يخشى أن يزكى البدوى أو غيره ، لأن الله تعالى أولا : نهاه عن ذلك وثانياً
فهو عقلا لا يستطيع أن يحكم عليه الحكم الصحيح قطعاً لا يعرف سريره ،
 وكل ما يملكه عن تاريخه - وتاريخ السابقين جميعاً - هو ما كتبه الآخرون
 عنهم ، وذلك القول بعض الحقيقة وليس كلها .. والمؤمن الحق - وهذا هو
 الأهم - يرفض أن يعمل من البدوى جزءاً في عقيدته الدينية فذلك يتنافى مع
 الإخلاص ، لإخلاص الدين لله . ومهما تلمس الأسباب وتحميل في الأعذار فلن
 يكون بأمهر من العرب الجاهليين القائلين عن أوليائهم « ما نعبدهم إلا
ليقربونا إلى الله زلفى » .. فالجاهليون عبروا بأسلوب القصر وقالوا إن
 عبادتهم لهذه الآلهة ليس لها لذاتها أو ليست مقصودة بنفسها وإنما فقط
 لتكون سبباً يقربهم لله ، وهو منطق عقيم رد عليه القرآن الكريم بأن الله
 لو أراد أن يصطفى ولداً أو ولياً لاختار هو أو اصطفى بنفسه بما يخلق
 ما يشاء ولكنه لم يفعل لأنه الواحد القهار الذى لا يحتاج إلى معين أو مساعد
 سبحانه وتعالى مما يشركون .

وإخلاص الدين لله معناه بالحساب المدد أن يكون الدين كله ١٠٠٪
 لله وحده .. فإذا شابت هذه النسبة السكاملة ولو ١٪ شائبة من شرك فقد
 أحبط العمل وضاعت الثمرة المرجوة معه . ولذلك فإن العقيدة الإسلامية
 لا تعرف التوسط .. فأما الإيمان كامل ١٠٠٪ بالله وحده وإما شرك ..
 ولاوسطية ، يقول تعالى « فذلكم الله ربكم الحق فإذا بعد الحق إلا الضلال »
 يونس : ٣٢ ، أى فأما حق وهو الله وإما ضلال وهو أى وسيط مع الله
 مهما تضائل ذلك الوسيط ، ويقول تعالى : « ذلك بأن الله هو الحق وأن
ما يدعون من دونه هو الباطل » الحج : ٦٢ ، أى فلا توسط بين الحق

والباطل .. وهو جوهر شهادة التوحيد (لا إله إلا الله) القائم على أسلوب
القصر ، فهي إيمان كامل بالله وحده وكفر كامل بجميع الآلهة الأخرى معه .
والدين - أى دين - له وجهان .. عقيدة وشريعة ، أو تقديس وعبادة .
أو قلب وجوارح ، أو بالتمجيد الترانى (دعاء) و (عبادة) فالمؤمن الحق
لا يدعو إلا الله أى لا يتوسل إلا به ولا يقدر غيره وللمؤمن الحق لا يمد
إلا الله ولا يتدين إلا الله ، أى فهو مخلص فى دعائه لله مخلص أيضا فى عبادته
له ، فكما قال تعالى « إلا الله الدين الخالص » قال « فاعبد الله مخلصا له الدين »
الزمر ١ وقال « قل إني أمرت أن أعبد الله مخلصا له الدين - قل الله أعبد مخلصا
له دبنى » الزمر : ١١ : ١٤ وقال عن العقيدة أو التوسل أو الدعاء « وادعوه
مخلصين له الدين » الأعراف : ٢٩ ، وقال « فادعوا الله مخلصين له الدين
ولو كره الكافرون - هو الحى لا إله إلا هو فادعوه مخلصين له الدين »

غافر : ١٤ ، ٦٥

وإذا أخلص الإنسان فى دعائه أو عقيدته لله وحده ، وإذا أخلص فى
عبادته لله وحده فلن يكون هناك مكان للهدوى أو لغيره فى قلبه أو جوارحه
أما الآخرون فقد زين لهم الشيطان أعمالهم « ويحسبون أنهم مهتدون » ،
« ويحسبون أنهم على شئ » « ويحسبون أنهم يحسنون صنعا » ، أولئك
لا تسقيم فى نظرهم عبادة الله وتقديسه إلا إذا ارتبطت بعبادة الولي وتقديسه
وإذا دعوتهم للتوحيد الخالص كفروا ، ويوم القيامة يؤنبهم ربهم فيقول
« ذلكم بأنهم إذا دعوا الله وحده كفروا وأن يشرك به يؤمنوا » قال الحكم الله على
الكبير « غافر : ١٢ ، فهم لا يعبدون الله إلا إذا وضعوا حوله ثلة من
الأولياء المقدسة ولا يؤمنون به إلا إذا أشركوا بعبادته غيره معه ، وهذا

حال الأكثرية من بني البشر يقول تعالى : « وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون » يوسف : ١٠٦ .

وقد افتر الجاهليون العرب لهذا الإخلاص في الدين ، فجعلوا للأولياء نسبة في اعتقادهم ، مع أنهم يؤمنون بالله تعالى ربما إلى درجة تفوق إيمان الصوفية بالله .

فالعرب في الجاهلية كانوا يؤمنون بأن الله تعالى هو الخالق للسموات والأرض والمسخر للشمس والقمر وهو الذي أنزل المطر فأحيا به الأرض بعد موتها ، يقول تعالى ﴿ ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله . فإني يؤفكون ، ولئن سألتهم من نزل من السماء ماء فأحيا به الأرض بعد موتها ليقولن الله قل الحمد لله بل أكثرهم لا يعقلون ﴾ العنكبوت : ٦١ : ٦٣ .

وهم يؤمنون بأن الله تعالى هو خالقهم كما هو رازقهم ﴿ ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله فإني يؤفكون ﴾ الزخرف : ٨٧ ، بل أنهم بقرون بأن الله الأرض ومن فيها والسموات السبع والعرش العظيم ، وإن لله وحده الملكوت والتحكيم فيه بحيث يحير من يشاء ولا يستطيع أحد أن يحير عليه في ملكه ، يقول تعالى ﴿ قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون ؟

سيقولون لله : قل أفلا تذكرون ؟ قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم ؟ سيقولون لله ، قل أفلا تتقون ؟ . قل من بيده ملكوت كل شيء .

وهو يحير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون ، سيقولون لله قل فإني تسحرون ﴿

المؤمنون : ٨٤ : ٨٩ .

وبلاحظ أن القرآن الكريم اتخذ من إيمانهم بالله حجة عليهم وأمر الله رسوله بأن يحاجهم ويسألهم عن خلق السماوات والأرض والبشر وأنزل الرزق وعن بيده ملكوت كل شيء وهو يجبر ولا يجار عليه وأخبر تعالى بصيغة التأكيد بأنه سيقرون ويمتقنون بأن الله تعالى هو وحده الخالق الرازق المسيطر وعبر من التأكيد بقوله تعالى ﴿ ليقولن ﴾ ثم يختم الآيات بالمعجب والاستهزاء بهم حين يتمسكون مع ذلك بأوليائهم وآلهتهم ..

وأصحابنا الصوفية من أتباع الهدوى يؤمنون بالله كخالق السماوات والأرض والشمس والقمر ومصدر الرزق والخير ، ويؤمنون أيضاً بالهدوى ونصريفه وشفاعته ومكانته . كما كان الجاهليون يؤمنون باللات والعزى ومناة وهبل ، وكما كان المصريون للقدماء يؤمنون بأزوريس وإيزيس وحوريس وآمون ورع مع أنهم يقرون بالوهمية الله تعالى .

والقرآن الكريم أشار إلى معرفة المصريين بالله تعالى في قصة يوسف ورد أن النسوة حين رأين يوسف عليه السلام ﴿ قلن حاش لله ما هذا بشراً إن هذا إلا ملك كريم ﴾ يوسف ٣١ وحين استجوبهن الملك ﴿ قلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء ﴾ يوسف : ٥١ . وقولهن ﴿ حاش لله ﴾ فيه تعظيم لله وتقديس ، بل إن امرأة العزيز نفسها نلمح في اعترافها صدق للؤمن القائب حين قالت أمام الجميع ﴿ قالت امرأة العزيز الآن حصحص الحق أنا راودته عن نفسه وأنه من الصادقين ، ذلك ليعلم أني لم أخنه بالغيب وأن الله لا يهدي كيد الخائنين وما أبرئ نفسي إن النفس لأمارة بالسوء إلا ما رحم ربي إن ربي غفور رحيم ﴾ يوسف ٥١ : ٥٣ ، وهم مع هذه المعرفة بالله كانوا يعرفون الأرباب الأخرى معه يقول يوسف عليه السلام لصاحبيه في السجن ﴿ يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ؟ ﴾ يوسف ٣٩ .

ويقول أرمان في كتابه (ديانة مصر القديمة) (ومما يبعث على الدهشة أن المصريين كثيراً ما تحدثوا - علاوة على آلهتهم الحقيقية - عن إله عام . فثلاً يقولون : (ما يحدث هو أمر الله) ، (وصادد الطيور يسمى ويكافح واسكن الله لا يجعل الفجاح من نصيبه) و (ما تزرعه وما ينبت في الحقل هو عطية من عند الله) و (من أحبه الله وجبت عليه الطاعة) و (الله يعرف أهل السوء) ويعقب أرمان بقوله (هؤلاء القوم الذين كان هذا هو شعورهم وحديثهم لم يكونوا بمنأى عن العقيدة الحقبة ولو أنهم في واقع الأمر تعلقوا أيضاً بدينهم الموروث وبقوا عباداً أميناء لإلههم)^(١)

فالمصريون القدماء والعرب الجاهليون والصوفية عرفوا الله تعالى وعرفوا معه غيره من الأولياء والآلهة . وقدسوا الله وقدسوه معه غيره ، وعبدوا الله وعبدوا معه غيره ، وهذا يناق عقيده التوحيد التي تتطلب الإخلاص التام في الدين لله وحده والكفر بكل الآلهة المعبودة مع الله ، والتوحيد أو الإخلاص هو الإيمان الكامل أو كما قلنا هو الإيمان بالله وحده وقصر الدين عليه بنسبة (١٠٠ /) .

وعدا ذلك فهو إيمان ناقص ، وهذا الإيمان الناقص لا يجدي يوم القيامة أو يوم الفتح ، يقول تعالى بصيغة العموم عن الكفار في كل زمان ومكان ﴿ قل يوم الفتح لا ينفع الذين كفروا أيمانهم ﴾ السجدة ٢٩ ، فللذين كفروا إيمان . . . واسكنه لا يفي ولا ينفع لأنه إيمان ناقص بالله ، إيمان يقل عن نسبة ١٠٠ / ، إيمان مشترك بالله وبغيره من الآلهة والأولياء ، والله لا يقبل هذه الشراكة فهو أغنى الأغنياء عن الشرك ، ويوم الحساب لا ينفع الكافرين هذا الإيمان الناقص الملوث .

(١) أرمان . ديانة مصر القديمة ٧٠ ط الهادي الحلبي .

١ - تالية الهدى :

يبدأ تالية إنسان ما برفعه فوق مستوى البشر ، ولا شك أن الأنبياء والرسول هم صفوة الخلق وخيرة الله في خلقه ، ومع تميزهم بالنبوة والتزكية والاجتهاد فهم بشر كسائر البشر ﴿ قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى إلى إنما الحكم إله واحد ﴾ السكهف ١١٠ ، ﴿ وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحي إليهم ﴾ الأنبياء ٧ . فهم رجال .. وهم بشر ولكن يوحى إليهم .

فها هو يوحى تميز الرسول عن باقي قومه .. وخصوصيات الرسل من وحى ومعجزات ستعرض لها في موقع المقارنة بتصريف الهدى المزعوم وخصوصياته ، وإنما نؤكد هنا أن خصوصيات الرسل لا ترفعهم فوق مستوى البشر ، فهم بها بشر يسرى عليهم ما يسرى على سائر البشر من احتياج للخلاق تعالى ، وعجز عن مواجهة نواميسه في الكون من مرض وموت ومصائب وأحزان ، وكل ما هنالك أن تلك الخصوصيات فضل من الله لهدف معين هو خدمة الدعوة والرسالة .

أما التالية أو إضفاء صفات الألوهية على شخص بعينه فعناها أن تلصق به صفات الله تعالى ورفعه فوق مستوى الأنبياء وإمكاناتهم حسبما أورده الله تعالى في كتابه العزيز ..

فإلى أي حد كان تالية الهدى؟ لنستعرض معاً عناصر تاليهم له معتمدين في الأساس على كتاب عبد الصمد الجواهر السنية .

١ - الصفات الإلهية :

لقد مر بنا أن الإسلام يحرم تزكية الآخرين بصفات الصلاح والتقوى ، وأكثر منه حرمة وجراً ما أن تزكى شخصاً بصفات إلهية فهذا خروج كامل عن دائرة الإسلام ، وفارق بين المعصية العادية في إطار الإسلام وبين الوقوع

في جريمة الشرك المحبطة للأعمال الصالحة ، وذلك ما وقع فيه الصوفية حين
زكوا الهدوى بصفات إلهية نكفئ منها ما أورده عهد الصمد في مقدمة
كتابه عن الهدوى يقول (أحببت أن أتوسل لبلوغ مقصدي من الجانب
الشريف الأحمدي بجمع شيء من الرسائل والقصائد على أحسن الأشكال سمعا
بذلك في مرضاة الدال على تلك الطريقة عين أعيان أهل الشريعة والحقيقة
سيد طائفة الأولياء من القرن السادس إلى هذا الحين وصاحب الفضل على
أهل المشرق والغارب ذي الفضل المبهين سند السالكين سيد الواصلين قدوة
للماشقين عمدة المارفين ، صاحب المقامات العالية ، صاحب الأمرار البهية
سيد سادات الصوفية صاحب الكرامات الظاهرة والبراهين الباهرة القرد
الجامع والأسد القامع والدور المشرق الساطع الأستاذ الأعظم والفوت الأنجم
والملاذ المقدم والشيخ الأكرم والقطب النبوي والبحر الذي منه الأنام تروى
سیدی أنى العباس أحد الهدوى) فالهدوى في اعتقاده هو (سيد طائفة
الأولياء وسيد الواصلين وسيد سادات الصوفية) فإذا كان أولئك أولياء
لم تصريف وممجزات وشفاعات وبهم يقوسل الناس ويتخذونهم أربابا
فالهدوى على ذلك هو (رب الأرباب) في اعتقاد عهد الصمد ، أو (قطب
الأنطاب) في اعتقاد الجميع ، والهدوى أيضا (صاحب الفضل على أهل المشرق
وللغارب) أى صاحب الفضل على الكرة الأرضية بدءاً من الصين ومنغوليا
شرقاً إلى أمريكا والاسكا وأمريكا الجنوبية غرباً . ولم يبق لله تعالى شيء
من الفضل يمتن به على عباده فقد استحوذ الهدوى على كل الفضل ، كيف لا
وهو (البحر الذي منه الأنام تروى) على حد قول عهد الصمد ، ثم هو
(الأعظم) و (الأكرم) و (الفوت الأنجم) الذي يستقيمت به الناس وهو
أنجم من بينهم ، وحينئذ فلماذا يحتاجون لله

ويقول عهد الصمد أنه أحب أن يتوسل لبلوغ مقصده وحاجته (من الجناب الشريف الأحمدي) بكتابة هذا الكتاب ، ويقول بعدها (وشرعت في ذلك راجعاً من فضل جوده وكرمه قبول تلك الخدمة مع علمي بأنني لست من ذلك القليل ولا أستطيع أن أسلك إلا بتوفيق الله ذلك السبيل وأن الخطأ حل مسلط والى في بحر السهو والغلط مخبط) فعهد الصمد يقترب إلى إلهه الهدوى بهذا المؤلف ويقر بالتقصير ويعترف بالذنب إذا وقع منه خطأ فهو - أى عهد الصمد - كبشر مسلط عليه الخطأ والسهو فلعل إلهه يتجاوز عن ذلك الخطأ والسهو غير المزمع خصوصاً وأن صفات الهدوى لا يحصيها العد ولا تقع تحت إحصاء كما يقر بذلك بنفسه حين يقول (وصح فيه قول بعض محبيه في وصف كالات معاليه :

كيف السبيل المدحه بعدما وصفوا حملاه بأنه لا يوصف (١)

وقال عابد آخر للهدوى (٢) :

أيا بدوى العزم يا ذا الملم ويا وإحد الاقطاب يا ذا المعظم
ويا باب رب العرش يا أحمد الوردى ويا سيدا عند النبي مقدم
ويا ناصر المظالم من كل ظالم ويا من له الأصل العلى المكرم
ويا حاكماً بالحق في كل وجهة أأظلم في أرض بها أنت تحكم ؟

وقد سمي سبحانه وتعالى ذاته المقدسة بالأسماء الحسنی وجعل من شعائر عبادته أن يرددها المسلم في خشوع واخبات يقول تعالى ﴿ والله الأسماء الحسنی فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ﴾ الأعراف ١٨٠ ، ومعنى (يلحدون في أسمائه) أى يطلعون أشباهها على أوليائهم وألهمهم وأولئك سيجزون ما كانوا يعملون ، فشان المشركين في كل زمان

ومكان - والصوفية منهم - أن يطلقوا على أوليائهم وأهلهم الصفات الإلهية التي اختص الله تعالى بها ذاته المقدسة بقول الغزالي (إن سالك الطريق إلى الله تعالى قبل أن يقطع الطريق - أي الصوفي في بدايته - تصير الأسماء القسمة والتسعون أوصافاً له)^(١) أي أن الصوفي في بدايته يوصف بأسماء الله الحسنى القسمة والتسعين كالخالق الباري، المصور، العزيز، الجبار، وإذا كان ذلك حال الصوفي المبتدئ فكيف بالهدوي قطب الاقطاب وصدق الله العظيم ﴿ والله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ﴾ .

وقد كان الجاهليون يطلقون على أوليائهم أسماء مختلفة كاللات والعزى ومناه وذى الخلصة وغيرها ، وقد نبه سبحانه وتعالى على أن مصدر هذه الأسماء انما هم أتباعها الذين يطلقون الأساطير والمسيحيات ثم يصدقونها ويعتقدون أن ذلك اختيار الله تعالى يقول تعالى ﴿ أفأرأيتم اللات والعزى ومناه الثالثة الأخرى ؟ . . إن هي إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان أن يقعون إلا الظن وما تهوى الأنفس ﴾ .

النجم : ١٩ : ٢٠ ، ٢٣

وفي مصر القديمة كان للمصريين غرام بإطلاق شتى المسميات على الآلهة ولكل منها تخصص معين ، ويوسف عليه السلام قال لصاحبه في السجن (يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ؟ ما تعبدون من دونه إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان ، إن الحكم إلا لله ، أمر ألا تعبدوا إلا إياه ﴾ يوسف : ٣٩ ، ٤٠ .
وأرجع الصوفية للمصريين هذه العادة فلكل صوفي لقب يسمى به ويصاحب

علما عليه لا يعرف بدونه ، فإذا قلت لأحد الصوفية مثلاً من هو أحمد بن علي ابن إبراهيم ؟ لن يعرف . مع أن ذلك هو الاسم الحقيقي للهدوي ، قال الهدوي لقب لذلك المسمى بأحمد بن علي بن إبراهيم ، وله ألقاب أخرى كالسيد وشيخ العرب والمسلم وأبي الفتيان والمطاب وقطب الرجال وأبي فراج ومجيب الأسرى وندة المنظام .

ويلاحظ أن بعض هذه الأسماء تضمنت تخصصات معينة لتعريف البدوي المزعوم في ملك الله ، كقولهم (مجيب الأسرى) أو (المطاب) وكان المصريون القدامى يصفون آلهتهم بتلك الصفات المتخصصة فهناك إله للحصاد وآخر للزرع وثالث للموسيقى أو الانجاب . إلخ .

ويلاحظ أيضاً أن نشاط البدوي السيامي ترك ظلاً على مسمياته كقولهم الملام وأبي الفتيان والمطاب والصامت ، ثم يلاحظ أخيراً أن تلك الألقاب أطلقت في عصور مختلفة فبعضها انتهى من أذهان العامة وظل لقبها مجهولاً قانعاً بمكانه في السكب القديمة مثل الصامت وفل الرجال والمجذوب . . وبعضها اخترع حديثاً بعد أن زادت شهرة الهدوي وعم القوسل به من دون الله كأبي فراج ومجيب الأسرى وندة المنظام ، وبعضها ظل علماً على البدوي منذ وجوده إلى عهدنا كالسيد والهدوي .

ومعلوم أننا - نحن المصريون - الذين أطلقنا على الهدوي هذه الصفات وجعلناها له أسماء لكل منها دلالة معينة تعبر عن اعتقادنا نحن فيه ولا شأن للهدوي بها ، وخلف كل منها أسطورة اخترعناها وحكيناها فصدقناها وآمننا بها ، ثم بعد أن نشأنا عليها صغاراً وكباراً وتوارثناها جيلاً من جيل عز علينا أن نكون مجرد أوهام وأكاذيب ، وزين لنا الشيطان أن التخل عن هذه الأوهام إنما هو التخل عن تراثنا وقصة عمرنا وأساس ديننا وعتيدتنا

(١٥)

مع أنه لا سيد ولا أصل لهذه المسميات وتلك المعتقدات إلا الأوهام والظرافات ولا شأن لله تعالى بها ﴿إن هي إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان أن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى﴾

هذا .. وبعد إطلاق الصفات الإلهية الإجمالية يكون التفصيل والاسهاب فلا بد للولى الإله أن يكون حياً أزلياً ولا يجرى عليه الموت كباقي البشر.

٢- الحياة الأزلية : للموت نهاية كل إنسان في الدنيا ، يستوى في ذلك الأنبياء والكفار ، يقول تعالى لرسوله عليه السلام ﴿إنك ميت وأنهم ميتون﴾ الزمر : ٣٠ ، فالقرآن الكريم ساوى بين رسول الله وأعدائه الكفار في انصحاق للموت ، بنفس الفعل - وهو الموت - سيقع للرسول ولأبى جهل مثلاً ، وأكد وقوع الموت لهما (بيان) وإسمية الجملة ، بل زاد التأكيد في حق الرسول - وهنا لفته جميلة موجهة أيا - وزيادة التأكيد في الموت للفعل للرسول عن باقي البشر والكفار تتجلى في البدء به عليه السلام فقال ﴿إنك ميت وأنهم ميتون﴾ ولم يقل أنهم ميتون وإنك ميت ، ثم كان الخطاب موجهاً للرسول عليه السلام بكاف الخطاب (إنك) والخطاب جاء عنهم بهاء الغيبة (وأهم) ومعلوم أن ضمير المخاطب أعرف من ضمير الغائب ، ومن إعجاز القرآن الكريم أن يؤكد لنا موت الرسول كأي بشر ليرد بذلك على من انحرف عن الصراط المستقيم فادعى أن الرسول حي في قبره كما يهرف الصوفية دائماً في مناماتهم .

وقد حرص القرآن الكريم على أن يؤكد أن المشركين دائماً يبعدون الأولياء الموتى ويعتقدون فيهم النفع والحياة الأزلية في القبور ، يقول تعالى ﴿والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون أموات غير أحياء

وما يشعرون أبان يبعثون ﴿ النحل ٢٠ ، ٢١ ، فهذه الآلهة موتى لا تشعر ولا تعرف حتى ميعاد بممها . ويقول تعالى عن تلك الآلهة الميعة التي تحولت إلى رماد وتراب في القبور ﴿ إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعوم فليس تجيبوا لكم إن كنتم صادقين ، ألهم أرجل يمشون بها أم لهم أيدي يبطشون بها ، أم لهم أعين يبصرون بها ، أم لهم آذان يسمعون بها ﴿ الأعراف : ١٩٤ ، ١٩٥ .

فالتقرآن الكريم يسخر من المشركين الذين يعبدون رفات الموتى ويعتقدون فيه النفع والضرر ومن باب أولى يعتقدون فيه الحياة الأزلية الخالدة ، وقد رد القرآن الكريم على هذه النقطة في موضع آخر فقال ﴿ وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفإن مت فهم الخالدون ؟ ﴿ الأنبياء : ٣٤ .

وفي مصر القديمة كانوا يعتقدون بخلود القراعنة ، ولا يلبث الفرعون بعد موته أن ينضم إلى ثلة الآلهة المتحكن في السماء بعد أن كان متحكماً في الأرض .

ثم جاء الصوفية ونسجوا على مموال السابقين فجعلوا الخضر يعيش حياة أزلية مع أن الله تعالى يقول ﴿ كل نفس ذائقة الموت ﴿ ، ثم جعلوا من الأولياء الصوفية أحياء في قبورهم يتصرفون منها في ملكوت الله بمنعون ويمنعون ، وجعلوا البدوي قطب الأقطاب الحى دائماً . والشعراني أحد من روج لهذه الفرية يقول أن شيخه الشناوى أخذ العهد عليه في قبة البدوي بأن يحضر مولد البدوي كل عام وأن يد البدوي قد خرجت من الضريح وقبضت على يده وأن البدوي أجاب من داخل الضريح بأن سيرعى الشعراني (١) ونقل عبد الصمد عن الشعراني قوله عن الشناوى (أنه عين أعيان أتباع سيدى أحمد وهو يكلمه من ضريحه (٢)) .

وقد شاع في عصر الشمراني ادعاء الكثرين بأخذ العهد على الهدوى رأساً في ضريحه دون الحاجة إلى السلوك على الشيوخ الأحياء كالشمراني ، فهب الشمراني يهاجم هذه الظاهرة وبعد عن المنن (كثرة ارشادى الفقراء الأحذية والبرهامية وغيرهم من أصحاب الخلق أن يقتلوا لشيخ من الأحياء ولا يتقيدوا على من مات إلا أن يكون ذلك الشيخ من يتحدى به) ويقول : (ومن بلغنا أنه يرى مريده وهو في البرزخ سيدي أحمد الهدوى ولكن ذلك خاص بمريده الصادق الذي يسمع كلامه من القبر كسيدي وشيخي الشناوى فاني زرت معه سيدي أحمد الهدوى فشاورة الشيخ محمد على سفره إلى مصر في حاجة فقال له سيدي أحمد من القبر : سافر وتوكل على الله ، وهذا كلام سمعته بأذن الظاهرة ^(١)) .

والشمراني على عادته يقرر القاعدة واسكن بقصر تطبيقها على أشيائه دون معاصريه المنافسين له في المواد والولائم والنذور والنقوطة .

وفي عصرنا الراهن لا يزال البعض يتمتع بمقدرة على الافتراء فيدعى أنه يحدث الهدوى ويسجل ذلك على نفسه في كتابه كما فعل عبد الحليم محمود في كتابه عن الهدوى فقال إن الإذن أتاه من المقصورة المباركة بأن يكتب فكعب ^(٢) ، وكما فعل الشيخ حجاب في كتابه عن الهدوى الذي ادعى فيه أن الهدوى يقول تربيته من البرزخ ^(٣) ، كأنما عجز الأحياء عن تربية الشيخ حجاب فالتمس من الأموات أن يؤدبوه .

وإقامة المولد للهدوى كان فرصة معجدة لذكر الناس بحياة الهدوى

(١) لطائف المتن ٤٦٥ : ٤٦٦ . ط عالم الفكر .

(٢) كتاب الهدوى لعبد الحليم محمود المقدمة .

(٣) كتاب الهدوى لأحمد حجاب ٧٩ . ٨٠ . وعنوان الكتاب (آراء في حياة السيد الهدوى البرزخية) أي حياته القبر .

الأزلية في قبره يحمى الواردين إليه من شتى البقاع ويدفع عنهم أذى اللصوص
فحكى أحدهم مثلاً أنه كان مسافراً للمولد ومعه قماش قطع عليه اللصوص
الطريق (.. فقلت في نفسي ياسيدى أحمد أنا في دركك اليوم ، فلم يستقم منى
السكلام حتى خرج عليهم فارس راكب على فرس أبيض ملثم لا يرى منه
إلا عيناه فقط فطاردهم حتى غابوا عنى فعرفت أنه سيدى أحمد الهدوى ^(١) .

وبانتشار أتباع الهدوى من السطوحية وقد أصبح لكل منهم ضريح
ومولد فقد أضيفت لهم الحياة الأزلية في القبور أسوة بشيخهم ، وطبعاً كان
المراد من تلك الحياة المزعومة الترويح والدعاية للمولد فيقول عبد الصمد عن
عمر الشافوى الأشعث (ومن كراماته أنه يخرج من قبره راكباً فرساً مغنياً
لمن قطع العرب عليه الطريق ويطردم عنه ثم يرجع إلى قبره ^(٢)) ويقول عن
يوسف البرلسى (ورأوه مراراً عديدة وهو يطلع من القبر ويخلص من تعرض
له قطاع الطرق ^(٣)) ويقول عن كل من خلف الحيشى وعهاد الدين (وله
كرامات كثيرة في حياته وبعد موته ^(٤)) .

أى أن أصحابنا أولئك لم تسكن حياتهم الأزلية سدى وإنما كانوا فيها
حراساً لأتباعهم متصرفين في قبورهم .. وندخل بذلك على (التصريف)
كصفة إلهية أضافوها للهدوى وأتباعه .

٣ - التصريف : ومعناه الاتيان بالخوارق التى يعجز البشر عن الاتيان
بها عادة .. والتصريف على أنواع منه ما يتم في الدنيا في حياة الولي أو في قبره
ومنه ما يتم في الآخرة وهو الشفاعة ، وقد أضيفت للهدوى وأصحابه أنواع
كثيرة من الخوارق كان يتصرف فيها في الأحياء (من بشر وحيوان)
وفي الأرض والسموات .

وقد حظيت الحيوانات باهتمام واضع الكرامات فانسجوا لها مجالا في
أ كاذبهم .. فيقال عن الانبأى حين رضى عنه البدوى (وكلعه البهائم^(١))
أى أن كلام البهائم لاسماعيل الانبأى دليل الرضى السامى عنه ، ومثله
عماد الدين (كان جمالا تسكلمه الجمال وغيرها من الحيوانات^(٢)) والجمال
عرفت البدوى حين اشتغل راعيا لفاطمة بنت بوى فأقبلت نحوه ترحب به
(قال سيدى أحمد البدوى فلما وصلت إلى الجمال جاءت إلى وكرفت رائحتى
وقبلت أقدامى وحنن حنينا وسكبت دموعا غزارا^(٣)) وكانت الطيور
والأسماء تأتي للبرلى حين يدعوها^(٤) .

أما الأسد ملك الحيوانات المتوحشة فقد عاقبه في الكرامات بأن جعلوه
مطية ذلولا يركبه أحدهم إذا شاء فلا يستطيع الأسد إلا السمع والطاعة ،
فالبرلى سالف الذكر كان يركب الأسد ومثله البعلبكي^(٥) .

وبعضهم استغل كراماته في عقد الصلح بين الحيوانات المتوحشة والأليفة
فالشيوخ عبد العظيم الراعى آخى بين الذئب والغنم وكاف الذئب بحراسة
أغنامه (وكان يشارط الذئب على أن لهم منها ما يموت فقط^(٦)) .

أما المذكورون (فكانت الحيوانات المعادية تجمع عنده فلا ينفى
بعضها على بعض كالقط والفار والتمبل والدجاج والذئب والغنم وكان مكانه
كله حيات وعقارب لا يستطيع أحد أن يجلس عنده^(٧)) أى أقام من موطنه
محكمة عدل دولية للحيوانات على أرض محايدة .. وقيل في الكيروانى
(كان يركب الوحوش وإذا قال لها لا تأكلى الحيوان الفلانى وببيت ذلك
الحيوان عندها فلا تسكره^(٨)) .

(٣) نفس المرجع ٥٥

(١ ، ٢) نفس المرجع ٢٨ ، ٢٢

(٥) نفس المرجع ٣٠ ، ٣١

(٤) نفس المرجع ٣٠

(٨) الجواهر ٣٢

(٦ ، ٧) الجواهر ٢٩ ، ٣٢

ونتم بعضهم على الذئاب والثعالب لأنها تسرق الدواجن والأغنام التي من المفروض أن يتوجه أصحابها بها إلى الموالد . وتجلى هذا الشعور عند الشيخ وهيب البرشومي وقد (طلع الذئب والثعلب ليأخذوا الدجاج فسمروا على الحائط حتى طلع النهار^(١)) أما الشيخ سعدون فقد (سمر الذئب كذا كذا مرة^(٢)) . والتسمير هو شل الحركة ..

والطريف أن تسمير الذئاب قريب من تسميرم اللصوص فالشيخ نعمة كان يسمر اللصوص في الأرض حتى يأتي الوالي فيمسكهم^(٣) . . . واللصوص كانت تعرض للقادمين الموالد بالنقود والبخور لتسلمهم إياها كالذئاب والثعالب .

ويقول الشعراي أن أم عبد العال وضعتة وهو رضيع في معلف الثور فدخل قرن الثور في قاط الرضيع (فشال - الثور - عبد العال على قرنيه فتهيج الثور فلم يقدر أحد على تخليصه منه فد سبى أحمد يده وهو بالعراق فخلصه من القرن^(٤)) . والكذب في هذه الرواية لا يستطيع أن يمشى على قدمين . . . إذ يعني أن عبد العال كان رضيعاً أبان وجود البدوي في العراق . . . ولكن للشعراي يذكر في نفس الصفحة أن البدوي كان في العراق سنة ٦٣٣ وأمره الهاتف بدخول طنطا سنة ٦٣٤ وكان عبد العال - حسب رواية الأسطورة السابقة - رضيعاً لا يزال - فكيف يصبح يافعاً طفرة واحدة ومن أبرز أصحاب البدوي منذ أن دخل طنطا ؟؟

واخترع الصوفية وسيلة سريعة للانتقال بأسرع من الصوت وهي طي الأرض والوصول إلى المكان المراد بعد عدة خطوات مهما تضاءت المسافة ، فحين كان البدوي في العراق مع أخيه الحسن قرأ أخوه الحسن الاسم الأعظم

(٢، ١) الجواهر ، ٢٨ ، ٣١ .

(٣) الجواهر ٣٣ . (٤) الطبقات السكبري ١٥٩/١ :

وسار سبع عشرة خطوة فوصل إلى أم عبيدة^(١) ، وفي نهاية قصته مع فاطمة بنت بزي انتهز الفرصة والفقراء مشغولون فانتقل إلى مكة بخطوة واحدة (فقولت الفقراء وحصل لها وقت طيب تغليت الفقراء مقولهم مشغولين بأحوالها وغطت من بينهم وسرت إلى مكة ولم يشعر بي أحد منهم)^(٢) ، وحين كان ابن الحسن يشعاق أمه البدوى وهو في طنطا جاءه البدوى في المنام (وقال يا ابن أخى إذا اشتقت إلى فاطمة على جبل أبى قبيس وقل : اللهم يا من ساق عى أحمد إلى طنطنا سقه لى هنا) وفعل فاذا (بكف خطفتنى فى الهواء فما وعيت على نفسى إلا وأنا فى دار عى أحمد فى طنطنا على السطح فعانتقه ثم قال يا حسين غمض عينيك فغمضت عيني وإذ أنا على جبل أبى قبيس كأنى لارحت ولا جيت)^(٣) ، ويروى عبد الصمد أن البدوى انتقل من مكة إلى طنطا فى إحدى عشرة خطوة^(٤) وهى بلا شك نزهة جميلة أن ينتقل الإنسان من قطر لآخر فى بضعة خطوات ، ولكن - ومع الأسف الشديد - فإن بعض الروايات توحى بأن البدوى وصل طنطا وآثار الإجهاد بادية عليه وعيناه مغمضتان حتى أنه طلب من عبد العال - فى بداية تعرفهما وأثناء مروره على بلده فيشا - طلب منه بيضة ليضعها على عينيه ، ودخل دار ابن شخيط وآثار الإرهاق واضحة عليه حتى أقعد أفزع بمنظره النسوة التى رأيناه فأنكرنه وصحن أعوذ بالله إن هذا إلا شيطان رجيم .

وللأسف أنه فى الوقت الذى أشغل فيه الصوفية الناس بكرامات الخطوة وأهل الخطوة كانت أوروبا تخترع البخار والقوى المحركة بعد أن وضعت عن كاهلها تحسّم الكهنة والكهنوت فى الكنيسة .

نعود إلى البدوى وأصحابه ونقول إن كرامة الطلى أو الخطوة قد أضيفت أيضا إلى قمر الدولة حين هرب من عبد العال ولحقه عبد العال عند بئر

(فدس سيدى قمر الدولة فرسة فى البئر نفطس فيها تحت الأرض حتى طلح من بئر فاحية نفها^(١)) .

وإذا كانت أوروبا قد اخترعت وسائل للانتقال تقارب سرعة الصوفية فى الطى والخطوات .. فإن أوروبا لا تزال عاجزة عن اختراع آخر سبق به الصوفية ، وهو عكس الطى أو تجميد الحركة وتضييع أثرها بحيث يظل الشخص يسير فى مكان واحد مهما قطع من مسافات . وقد استعمل الحسن أخو الهدوى هذا السلاح المعبود مع الظاهر بيبرس حين أضانه الحسن رغم أنه ولم يكن بيبرس صمم على الرحيل بدون إذن يقول (نفعشيت عند الشريف حصن ثم غافله وركبت هيجنى وسرت ليل كلة إلى الصباح وقلت فى نفسى أنا قطعت بلاداً بعيدة فلما أصبحت رأيت نفسى فى بيت الشريف حسن كأنى لا رحت ولا جيت^(٢)) وفعلوا نفس الشيء مع العصوص فأحدم سرق ثورا للشيوخ وهيب (ومشى به من بعد العشاء إلى الصبح فنظر فإذا هو دأتر حول الهلدة لا يتمدداها فمسكه الناس^(٣)) .

وإلى جانب طى الأرض وبسطها كأنى البدوى يخسف الأرض إذا أراد وقد فعل ذلك بغاطمة بنت برى وفرسها ففاحت بهما الأرض وظلت تستنجد بأهلها دون جدوى ثم عفا عنها الهدوى فخرجت بفرسها من الأرض^(٤) .

وتصرف الهدوى فى البشر كما يحلو له فكان يموت من يشاء من الأحياء ويحيى من يشاء من الأموات . فادعوا أن من كراماته أن امرأة استقنات به ليحيى ولدها الذى مات (فمد سيدى أحمد الهدوى يده إليه ودعا له فأحياه الله تعالى)^(٥) وقال بعضهم فى ذلك مادحاً .

(١) الجواهر ٢٧ (٢) الجواهر ٦١ ، ٦٢ (٣) الجواهر ٢٨
(٤) الجواهر ٥٦ ، ٥٧ (٥) نفس المرجع ٤٦

أنت أحييت ميتا بعد أن قد فتك الذود لحه والهلاك^(١)

والهدوى يميت من يتعرض له من الأحياء كما فعل مع معارضيه في العراق فقد قال لهم موتوا فوقموا على الأرض قفلى ، ثم قال : قوموا بإذن من يحيى الموتى ويميت الأحياء فقاموا^(٢) ، ومع أن الجمال - جمال فاطمة بنت برى - رحبت بالهدوى بدموعها إلا أنه استعرض معها كراماته فأماها ليغيب فاطمة بنت برى (قلت في خاطري أقضى أربى من فاطمة بنت برى فالتفت إلى الجمال وقلت لها موتى بإذن من يحيى الموتى ويميت الأحياء فمات الجميع^(٣)) .

ووصل سلطان البدوى للجن فأمرهم ببناء زاويته بعد أن يموت حسبا يروى عبد المال أن البدوى قال له (يا عبد المتعال أنى أمرت الملك الأحمر أن يطيعك ، قال سيدى عبد المال فلما انتقل أستاذى بالوفاة سألت الملك الأحمر وقلت له أرحمى من هذا الكوم قال : فأمر جنوده وكانوا يومئذ اثني عشر ألفا فرفموا الكوم وبددوه في الهواء في أسرع من طرفة عين^(٤)) ..

ومن المنتظر أن توجه أساطير السكرامات لخدمة المولد وهو الهدف الرئيسى لنشاط الصوفية وأهتوماتهم . . وقد مر بنا أن بعضهم كان بصور الصوص المتعرضين لرواد المولد . وأن آخرين من الأولياء الأحدية كانوا يخرجون من قبورهم خصيصاً لبعدة القادمين للمولد . . والواقع أن المولد الأحدية كانت - ولا تزال - فرصة متجددة لاسترزاق الصوص كما هو الحال بالنسبة للصوفية ، فكلا الفريقين يسعى لاحتلاب رزقه من القادمين للمولد ومعظمهم من الفلاحين ، إلا أن طريقة الحصول على الرزق تختلف . . فبينما يقدمها الفلاحون للصوفية عن رضى وطوعية وخضوع فإن الصوص

(٢) نفس للمرجع ٥١

(٣) الجواهر ٨٨

(١) نفس للمرجع ٩٣

(٢) الجواهر ٥٥

يضطرون لسلبها منهم عنوة ، وقد رأى الصوفية في اللصوص منافساً خطيراً في الرزق وتهديداً عظيماً للمولد ورواده فوجهوا نحوهم حرباً لا تهدأ من أساطير الكرامات لتهذبة الرواد القادمين من فلاحين وتجار وجعلوا الهدوى - شخصياً - يتولى حاية القادمين لمولده فيروى عهد الصمد ضمن كرامات الهدوى (إن جماعة من إقليم بلهيس أعقدوا في سيدي أحمد الهدوى وحددوا لهم شارة يطلعون بها للمولد فطلعوا في أول سنة ونزلوا بخيمة وربطوا فرسهم لهم على باب الخيمة وقاموا مسقأنسهن بما شاع بين الناس من حفظ من يحضر المولد فجاء اللصوص ليلاً وأخذوا الفرسين فطلع أصحاب الخيل إلى الأستاذ واستقاثوا به فينبأهم جالسون إذ مرت عليهم فرس منها وعليها سرج الأخرى فتملقوا بها ومسكوا راكبها فجاءت الفرس الأخرى (١) .. وكالهدوى كان تلميذه عماد الدين للدفون في بركة الناصرية ومن كراماته بعد موته أن اللصوص أرادوا أن يسرقوا الدرب الذي فيه فنعمهم من الخروج حتى طلع عليهم النهار وقبض عليهم الوالي (٢) .

وفي اجتماع ضخم كالمولد الاحدى كانت تضيع الممتلكات والأغراض ، ولم يترك الصوفية هذا الهاب دون علاج فادعوا أن الهدوى أرجع خاتماً ضاع لبعضهم (ومن كراماته أن خاتم وقاده وقع في بحر عميق فطلبه من سيدي أحمد الهدوى فأتى له بالخاتم في بطن حوت اشتراه من صياد (٣) .

وقالوا إن أبا الحائل المروى (نزل من مصر لمولد سيدي أحمد الهدوى في المركب فوق خاتمه في البحر فقال ياسيدي أحمد ما أعرف خاتمي إلا منك فلما دخل طفتنا نفص كه فوق الخاتم منه) (٤) .

(١) الجواهر ٧٦ (٢) نفس المراجع ٣٢

(٣) الجواهر ٨٣ (٤) نفس المراجع ٧٤

وإذا كان البدوي قد تكفل بإرجاع الضائع ولو كان خاتماً صغيراً فأولى بالزوار أن يطمئنوا على أغراضهم وحاجاتهم فهي في أمن ..
وطبناً تقع في منتصف الدلعا وهي المركز الزراعي لمصر وكانت الموالد مهاسة سنوية للفلاحين من جميع الأنحاء المحيطة بطبناً شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً ، ووقع على كاهل الخير توصيل الفلاحين من قراهم بما يحملون من نذور ، وكانت ساحة المولد تملأ بالخير الوافدة من كل قرية ، ومن الطبيعي أنه يكون المولد سوقاً رائجة لضياح الخير أو سرقتها ، ومن الطبيعي أيضاً أن يتكفل البدوي - شخصياً - بإرجاع الخير الضالة والضائعة والمسرقة لكي تطمئن النفوس وتعود (الخير) إلى قراها بسلام لتعاود الحجى في العام التالي ..

يقول محمد الشناوى (ضاعت حمارة أخى الشيخ محمد في أيام المولد فأتى إلى قبر أحمد البدوي فقال والله لا أخرج حتى تجيء حمارتى فبينما هو جالس في قبة سيدى أحمد البدوي وإذا بالحمارة واقفة بجانب القابوت)^(٣) وقد روى الحلبى هذه السكرامة الهائلة للحمارة المروية عن الشناوى وأردفها بكرامات أخرى (الخير) آخرين يقول (ضاعت حمارة لجماعة من الرفاعية فأكثرُوا تأسفهم عليها ووقع منهم اللوم على سيدى أحمد فلما انقضى المولد الأحمدى فروا على بعض القرى فوجدوا تلك الحمارة على سطح فطلبوا صاحب الدار فإذا هو رجل لا يقوم منه السرقة ولا المواساة فكلموه فقال : انظروا لى مرقى هذا السطح أى سلمه فإنه لا يمكن أن يرقى عليه الجدى فضلاً عن الحمارة فإذا هو كذلك ولم ينزلوا الحمارة إلا بالسلب ، ووقع أن شخصاً يقال له إبراهيم الحلاب كان من أتباع الشيخ عبد المجيد الخليفة ضاعت حمارته ببركة العاج ، فلما ضاعت

جاء إلى الشيخ عبد الكريم الخليفة وقال : ضاعت حمارتي فقال الشيخ
با سيدي أحمد احتسبها عليك ، ثم جاء هذا الرجل ونام فجاءه شخص في النوم
وقال له : قم لتحصل المدينة فقام فوجد الحمار (١) .

وبلاحظ نوعاً من التخصيص في حبك الكرامات فالهدوى مثلاً كفارس
قديم جعلوه متخصصاً في إحضار الأسرى المسلمين من عند الفرنجة ، وربما
أحسن أتباع الهدوى بالنجبل وهم يرونه مشغولاً بالصياح على السطح بينما
تدور الحرب الصليبية على أشدها بين المسلمين والنصارى الأوربيين في الشام
ودمياط والمنصورة فاخترعوا كذوبة إحضاره الأسرى المسلمين مشاركة
منه في الجهاد الديني . وبمرور الزمن وازدياد شهرة الهدوى وكثرة أتباعه
وزيادة العداء الديني بين المسلمين والصليبيين ترسخت شهرة الهدوى في إنقاذ
الأسرى المسلمين حتى بعد انتهاء الوجود الصليبي في الشام ، يروي المقدسي أن
للهدوى كرامات كثيرة (من أشهرها قصة المرأة التي أسر الأفرنج ولدها
فلاذت به فأحضره إليها في قيوده) (٢) .

ثم جاء الشعرائي في القرن العاشر الهجري فأوسع - كمادته - في مجال
الافتراء بما أوتي من مقدرة هائلة على اختراع الأكاذيب وجرأة عجيبة
على الباساتوب الحقيقة والصدق فيقول عن نشاط الهدوى المزعوم في تخليص
الأسرى (وأخباره ومجته بالأسرى من بلاد الفرنج وإغاثة الناس من قطاع
الطريق وحيلولة بينهم وبين ما استنجد به لا تحويها الدفاتر وقد شاهدت
أنا بعيني ستة خمسين وأربعين وتسعمائة أسيراً على مبارزة سيدي عبد المال

(١) النصيحة العلوية مخطوط بمكتبة الأزهر ٣٤ ، ٢٥٠

(٢) الجواهر : ٣٨ ، ٣٩

متقيداً مغلولاً وهو مخبط العقل فسألته عن ذلك فقال : بينا أنا في بلاد
الأفرنج آخر الليل توجهت إلى سيدي أحمد فإذا أنا به فأخذني وطارني في
الهواء فوضعني هذا . فسكت يومين ورأسه دائرة عليه من شدة الخبطة^(١) .
وابتهج عهد الصمد بروايات الشعرائي فأوردها في كتابه الجواهر يقول :
(.. وقال - أي الشعرائي - في الطبقات الصغرى وما بلغني من جماعة من أهل
بيروت قالوا : أمرنا الأفرنج وكنا اثني عشر رجلاً فأقمنا في بلاد الأفرنج
يسعدوننا في الأعمال الشاقة حتى كدنا أن نموت فأنقذنا الحق تعالى يوماً
أن قلنا : ياسيدي أحمد يابدوي أن الناس يقولون أنك تأتي بالأسارى إلى
إلى بلادهم وقد سألتك بالنبي أن تردنا إلى بلادنا ، قالوا في ذلك اليوم نزلنا
مركباً ليس فيها سد وقذفنا فلم يشعر بنا الأفرنج حتى سرنا في البحر نحو ميلين
فخرجوا وراءنا فلم يدركونا إلى أن وصلنا إلى بلادنا ببركة سيدي أحمد البدوي ،
وقال سيدي عبد الوهاب الشعرائي وما رأيته بعيني سنة ثلاث وأربعون
وتسماًة إلى كنت جالساً في مقام سيدي أحمد البدوي فسمعت صيحة عظيمة
في مبارزة سيدي عهد المال آخر الليل فطلعت فإذا أسير مقيد مغلول وهو غائب
اللب فزولوا به فسكت ثلاثة أيام ثم أفاق فسألناه فقال : كنت أسيراً في بلاد
الأفرنج فينا أنا واقف على سطح إذ توسلت بسيدي أحمد البدوي فأتاني
شيء يخطفني وطار في الهواء حتى نزلت على المأذنة فطاش عقلي من شدة
الخبطة والطيران ، فسكت كما قيوده وجاور في المقام حتى مات ، قال : وحكى
لي شخص آخر اسمه الشيخ سالم قال : كنت أسيراً في بلاد الأفرنج فكان
الأفرنجي يقول : إن سمعتك تقول يا أحمد يابدوي ضربك وعاقبتك ثم خاف
أن يخطفني فصار ينومني في صندوق كبير ويقفله على بقفل وينام فوقه فقلت

في نفس ليلة من الليالي : ياسيد أحد يابدوى انجدنى ، فما تم القول إلا وجاء سيدى أحد البدوى وحمل الصندوق بي وبالا فرنجى فصرت أسمع دويًا نحنى عظيمًا فما أصبح الصباح إلا وأنا أسمع أصواتًا وكلامًا كثيرًا نفثوها الصندوق وأخرجونى فوجدت نفسى فى ساحل القيروان والا فرنجى واقف والناس حوله يحكى لهم قصة سيد^١ أحد البدو ثم أسلم الا فرنجى^(١) .

وأشهد أن الشعراى لو عاش فى عصرنا لصار أشهر كاتب للأفلام والمسلسلات بجميع أنواعها وأحجامها ، ولكن معطيات القرن العاشر كانت تعطى للشيخ الصوفى حربة القول كيفما يشاء ويقنع بالصدق والتقديس إذ لم يكن فى العصر أى أثر لعقل أو علم ، فقد انحدر العقل إلى درجة تقديس المجانين والمجازيب وتضائل العلم إلى متون صفراء وشروح باهتة وخرافات تحظى بالقصديق والتقديس ، وفى هذا الجو بزغ الشعراى وبرز ، ولم يصله بعد أن الحلات الصليبية قد توقفت منذ انهيار عكا كآخر معقل صليبي على يد الأشرف خليل بن قلاوون سنة ٦٩٣ ، وأن الحركات الصليبية ضد المسلمين قد تباعدت وخفت تدريجيا وانشغلت أوروبا فى القرن العاشر الهجرى بصد غارات العثمانيين على شرق أوروبا ووسطها .

ونسى الشعراى أن أيامه التى يعيشها شهدت تربع الدولة العثمانية وسيطرتها على حواف البحر المتوسط من الجنوب الأوروبى فى اليونان إلى السواحل الشامية والمصرية والأفريقية حتى حدود المغرب العربى ، نسى الشعراى ذلك كله وتخيل أنه يعيش فى القرن السادس حيث يؤمر المسلمون فى بيروت وما أن ينطق أحدهم باسم الهدوى متوسلا حتى يظهر فى الهواء إلى بر الأمان وأن أوروبا أخلت حذرها من البدوى (محبب الأسرى) فخطرت على

الأسرى القلغظ باسمه والسكن الهدوى يأتى بمجرد القوسل بالخطر مهما اتخذ
للفرجة من احتياطات وصناديق وأقفال ومفاتيح .
أقد ظلت سيطرة الشعرانى على العقليّة المصرية طيلة العصر العثمانى
وما أورده عن كرامات الهدوى قصصاً تحكى نظمه الآخرون شعراً يحفظ ،
وأغلب القصائد التى أوردها عبد الصمد فى ختام كتابه كانت تعنى بكرامات
الهدوى وخصوصاً إحضاره الأسرى ..

سكقول أحدهم :

وبجىء الأسير فى كل زمان غير خاف فكم أنت أسراء
وبهذا فى كل دهر شهود بالقيود التى تراها اكتفاء (١)

والشعرانى هو الذى أوحى بمخصص الهدوى فى كرامة إحضار الأسرى
وأنه لا يشركه أحد فى هذا المقام فيروى أن امرأة استغاثت بالشيخ المعبولى
وقالت (يا سيدى ابنى أسير فى بلاد الأفرنج وما أعرف مجيئه إلا منك
فقال : هذه لسيدى أحمد البدوى ، ما هى لى) (٢) .

وقد تابع الصوفية الأحدية طريقة الشعرانى فى التخصّص فى إسناد
الكرامات لأناس بعينهم حسب الوظيفة أو للموقع الجغرافى ، وهم على أى
حال أقل خبرة من الشعرانى فى سهك الا كاذب وترويحها ..

ولقد قلنا أن البدوى كان قد سبق من أتباعه المملوكية نفراً للخدمة
فى طنطا كاشيخ عبد العظيم الراعى للرعى والشيخ محمد السكناس للسكنس
ومحمد القران للقرن .. وقد أسند الصوفية لكل منهم كرامات فى مجال عمله
(وتخصّصه الدقيق) فالشيخ عبد العظيم الراعى كان يحمل الذئاب تحرس
الغنم وكانت البهائم التى يرعاها تعرف حدود الزرع بالهدوى فلا تغمدها إلى
غيره ، والشيخ محمد القران (الذى يخبز لسيدى أحمد كان يحرك نار القرن

بيده ويخرج الخبز من القرن بيده) أى لاتضره النار (وكان يخبز الأردب بنحو قدحين من الوقيد^(١)) أما الشيخ محمد الكناس فكان (يكنس كل يوم مقام سيدى أحد الهدوى ومقام سيدى عبد القادر الجبلى ومقام سيدى أحمد ابن الرفاهى وعدة مقامات فى بلاد المغرب وغيره ويرجع إلى طيندنا فى ساعة واحدة^(٢)) منتهى المهمة والنشاط أن ينظف مقامات الأولياء الموزعين فيما بين العراق ومصر والمغرب فى ساعة واحدة ، أى يقوم بمهمة الكنس من المحيط إلى الخليج) بأسرع من الطائرة (البوينج) .

وكان عماد الدين السطوحى جمالا يرمى الجمال فى مصر فسكانت الجمال تكلمه ، وكان الشيخ نعمة خفيرا لمدينة صفد ولأنه خفير فقد اتعنت كراماته الصوص فسكانوا (لا يقدرون بسر قون شيئا من صفد خوفا من الشيخ فإما أن يسرم فى الأرض حتى يأتى الوالى فيمسكهم وإما أن يخرج من قبره فيطرد الصوص^(٣)) وطهما يعود بعدها إلى قبره بين التصفيق والمقاف فيدخله ويقول للناس (هاى هاى) .

وتلونت كرامات البعض بالإقليم الذى يعيش فيه فالبرلسى الذى يعيش عند بحيرة البرلس كان (يدعو سمك البحر فيطلع له ويدعو الطير من جو السماء فنزل إليه) . وابن علوان البنى حكمت له كرامة على مثال فيل أبرهه فقيل (وجاءوا إليه بالفيل فى الزاوية وطلبوا علفه فما وجدوا إلا قوت الفقراء من الأرز فأرادوا أخذه فمنعهم الشيخ فأبوا فأشار إلى الفيل فغاصت قوائمه فى الجبل خارج الزاوية^(٤)) ، ولا ندرى ما الحكمة فى الإغارة بفيل ضخم على زاوية للصوفية ليس فيها إلا القليل من الأرز .. فالواضح أن الهدف هو الاتيان بكرامة لابن علوان البنى يكون بطلها فيلا (والسلام) . ولو كانت

(١ : ٤) الجواهر السنية : ٣٩ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٣

الشمراني هو الرواية لأضاف بعض (الزنوش) و (البهارات) حتى يبتلعها القارىء وهو مغفص العينين .

تلك بعض تصرفات الهدوى وأتباعه في مخلوقات الله على الأرض ، ومن اللؤكذ أن البعض سيمتبر هذا الكلام ماسا (بكرامات الأولياء) التي أصبحت في عقيدتهم جزءا معلوما من الدين بالضرورة . وحتى نربح ونستريح فأننا نضع بعض الحقائق التي تنفي هذه الأكذوبة الكبرى التي عشنا عليها قرونا تؤمن بها وندافع عنها مع أنها - أعني كرامات الأولياء - هي من أساطير الشرك التي أدخلها الشيعة الصوفية في عقائد الناس وأضلوم بها وجلوم لا يفترقون في شيء عن سائر المشركين في كل زمان ومكان ، فشان المشركين أن يتخذوا لهم أولياء ويضيفون لهم التحكم في ملكوت الله والعصر في ملكه مع أن الله تعالى يقول ﴿ ما لهم من دونه من ولي ولا يشرك في حكمه أحدا ﴾ الكهف : ٢٦ .

أولى هذه الحقائق : أن التصريف في ملك الله تعالى مقصور على الله تعالى ائقى لا يشرك في حكمه أحدا وله وحده الخلق والأمر ﴿ إله الخلق والأمر ﴾ الأعراف : ٥٤ ، والله تعالى يعبر عن تصرفه في الكون بالإيجاد والمدم بلفظ (كن) أى أنه تعالى إذا ما قال للشيء (كن) فسرعان ما يكون ، (وفي بداية كل شيء كانت الكلمة) أى (كن) ، وهذه الكلمة (كن) لا يقولها قادرا على تجسيدها واقعا حيا إلا الله تعالى ، لذا كان أسلوب القرآن الكريم في التعبير عنها أسلوب قصر (وإنما) أى يقصر القول بها وتحقيق معناها على الله وحده .. وأقرأ قوله تعالى ﴿ إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون ﴾ النحل : ٤٠ ، ﴿ سبحانه إذا قضى أمرا فأنما يقول له كن فيكون ﴾ مريم : ٣٥ ، ﴿ إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون ﴾

يس : ٨٢ ، فمنه وحده القول والأمر والفعل .. وفي ذلك كله لا يشرك في حكمه أحداً ، وهو وحده المسيطر على خلقه وما من دابة على وجه الأرض إلا وهو آخذ بناصيتها ، فيستحيل أن يكون من بين خلقه من غير الأنبياء من يأتي بخوارق .

وثاني هذه الحقائق : أن الله تعالى أرسل للبشر من لدنه رسلاً يدعوهم للتوحيد .. وقد قص علينا بعض أولئك الرسل إما بالإسم أو الوصف والاحداث دون الإسم ، وكنت ذليل على صدق أولئك الرسل في الاخبار عن الله عز وجل فقد أبدى بهم بالمعجزات والخصوصيات ليقنع أقوامهم بصدقهم في الاخبار عن الله .

ومع أن الرسول مؤيد بالمعجزة إلا أنه ليس مصدراً لها فهي من عند الله وهو - تعالى - الذي يملك التصريف والتوقيف للمعجزة التي يجريها على رسوله .. بل أن بعض الرسل كعيسى عليه السلام حين شاهد معجزته جرى خوفاً ورعباً ﴿ والقي عصاك فلما رآما تهتز كأنها جان ولى مدبراً ولم يعقب يا موسى لا تخف ﴾ النمل : ١٠ ، ﴿ وأن ألق عصاك فلما رآما تهتز كأنها جان ولى مدبراً ولم يعقب يا موسى أقبل ولا تخف إنك من الأمنين ﴾ القصص : ٣١

فالرسول - أي رسول - لا يملك أن يأتي بمعجزة وقما يشاء بقول تعالى ﴿ وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا باذن الله ﴾ الرعد : ٣٨ وغانو : ٧٨ ، والرسول تعلن ذلك صراحة لأقوامهم ﴿ قالت لهم رسلهم إن نحن إلا بشر مثلكم ولكن الله يمن على من يشاء من عباده ، وما كان لنا أن تأتيكم بسلطان إلا باذن الله ﴾ إبراهيم : ١١ فالرسل إذا طلبت منهم معجزات يظنون أن ضررها لله وحده الذي يملك الفعل والتوقيف ولا شأن لهم بأهواء

وإذا كانت المعجزات خوارق يعطاها بعض الرسل للتحدى وكدليل على صدق النبي فإن الخصوصية خوارق تأتي للرسول نفسه لإنقاذه من أزمة ما كانقاذ إبراهيم من النار وإنقاذ يونس من الفوق وإنقاذ الرسل الآخرين كهود وصالح وموسى وشعيب بما أصاب أقوامهم من تدمير وعذاب وإهلاك، وقد تأتي الخصوصية دلالة على القنعم والرضى كتسخير الجان والريح والملك لسلطان .. وقد تأتي الخصوصية للتعزية والتسلية والعظمين كحادث الإسراء والمعراج لمحمد عليه وعلى الأنبياء الصلاة والسلام .. إذا فإن الله تعالى حين قص حادث الإسراء ختمه بقوله (.. لربيه من آياتنا أنه هو السميع البصير) الإسراء : ١ ، أى لربيه هو لا لرى قومه .

وبعض الخصوصية قد تضم إلى جانب النبي بعض أصحابه - والأغلب أنهم أنبياء لم يذكر القرآن لهم إسما - مثل إحضار عرش بلقيس على يد الذى عنده علم الكتاب تكريما لسلطان عليه السلام ، فالأغلب أن (الذى عنده علم من الكتاب) نبي كسلطان .. والله سبحانه وتعالى لا يعطى علمه اللدننى إلا للأنبياء فقط فكل نبي لا بد أن يؤيده الله تعالى بعلم من لدنه بوحى أو بغيره .. والقرآن الكريم وصف كثيرين بالنجوة دون إخبارهم بالاسم كقوله تعالى ﴿ إذ أرسلنا إليهم اثنين فكذبوهما فعزنا بثالث ﴾ يس : ١٤ ووصف البعض بمستلزمات النبوة من العلم اللدننى والعصريف كصاحب موسى ﴿ فوجد عبداً من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعلفناه من لدنا علماً ﴾ الكهف : ٦٥ ، وكصاحب سليمان ﴿ قال الذى عنده علم من الكتاب أما آتيتك به قبل أن يرتد إليك طرفك فلما رآه مستقراً عنده قال هذا من فضل ربي ليبلوني أشكر أم أكفر ﴾ النمل : ٤٠ ، فالقرآن الكريم ليس إلا كتاباً فى القوحيد وما يستفجه من تشريع ووعظ وأحكام وسميات إلخ .. وهكذا فتح أن القرآن أخبر أنه ما من أمة إلا وقد خلا فيها نذير ﴿ وإن من أمة

إلا خلا فيها نذير ﴿ فاطر : ٢٤ ، إلا أنه لم يقص علينا إلا بعضهم فقط (ورسلا قد قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك﴾ النساء ١٦٤ ، وبعض الرسل الذين ردد ذكرهم في القرآن الكريم - كما سبق قوله - ذكروا بالوصف فقط فالعبارة هي بالفتيحة وهي ترسيخ عقيدة القوحيد .

وقد قال تعالى عن عيسى عليه السلام وأمه المذراء ﴿ والتي أحصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين ﴾ الأنبياء ٩١ ، فعيسى في حد ذاته معجزة خلقة بدون أب والمذراء معجزة لملها بدون زوج ، وصاحب هذا الإعجاز - أي ولادة عيسى - كثير من الارهاص الذي ينبىء عن اقتراب الحدث العظيم ، فكان أن رزق زكريا عليه السلام بولد وقد بلغ من السكبر عتياً .. ثم توجهت الأنظار إلى مريم بقا كهة الشعاع والصيف وهي في محرابها ..

فشكل ذلك ارهاص ينفه الاذهان المحيىء عيسى ويضاف للخوارق التي صاحبت مولده وكلامه في الهدى إلى أن بعث رسولا .. ولم يكن مقصوداً بها أن تكون معجزات للتحدى فقد بدأت معجزات التحدى حين بعث إلى بنى إسرائيل ﴿ ورسولا إلى بنى إسرائيل إلى قد جئتكم بآية من ربكم أنى أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله وأبرئ الأكمه والأبرص وأحيى الموتى بإذن الله ﴾ آل عمران ٤٩ .

وثالث هذه الحقائق : إن مهمت محمد عليه الصلاة والسلام كان عهداً جديداً في عالم النبوة والمرسلين ، فقد جاء رسولا عالمياً لكل البشر منذ مولده وحتى قيام الساعة في كل زمان ومكان ، بل وللعن أيضاً ، وكان الرسول قبله يرسل إلى قوم بعينهم في مكان بعينه في زمان بعينه ، لذا كان حتماً أن تختلف المعجزات لاختلاف الظروف ، فالمعجزات السابقة كانت مناسبة لظروف النبي وقومه أى كانت حسية محلية تنهى بنهاية القوم الذين يطلبونها

من الرسول .. ثم بصاحبها لإهلاك القوم ، ومجىء رسول آخر تتجدد معه نفس
 القصة إلى أن ختم النبوة بالرسول الخاتم عليه وعليهم الصلاة السلام ، ولأن
 الرسول بشر كسائر البشر محكوم عليه بالموت ، ولأن رسالته يجب أن تبقى
 فلا بد أن تكون معجزته على نفس المستوى أى معجزة عقلية عالمية مسخرة
 إلى قيام الساعة ، وهنا يكون إهلاك القرشيين أمراً غير وارد مهما تعنتوا
 فالرسالة ليست موجهة لهم فقط وإنما للعالم كله وإلى النهاية فكان القرآن
 المعجزة الوحيدة لمحمد عليه السلام بدليل قوله تعالى عن القرشيين وطلبهم
 معجزة حسية ﴿ وقالوا لولا أنزل عليه آيات من ربه قل إنما الآيات عند الله
 وإنما أنا نذير مبين أو لم يكفهم إنا نزلنا عليك الكتاب بقل عليهم ﴾
 المنكهوت ٥١ ، وقد بين سبحانه وتعالى أن المعجزات الحسية السابقة لم
 تأتِ بنتيجة مع الأقوام السابقين فكانوا يصرون على طلبها ثم حين تأتى
 يكذبون بها فامتنع لذلك الإنيان بآية حسية لمحمد عليه السلام . يقول تعالى
 ﴿ وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون وآتيناهمودة الناقة
 مهصرة فظلموا بها وما نرسل بالآيات إلا تخويفاً ﴾ الإسراء ٥٩ ، وبين تعالى
 أن القرشيين لن يؤمنوا مهما جاءتهم آيات ﴿ إن الذين حقت عليهم كلمات
 ربك لا يؤمنون ولو جاءتهم كل آية حتى يروا العذاب الأليم ﴾ يونس :
 ٩٦ ، ٩٧ حتى لو أصدرهم الله إلى السماوات فمرجوا فيها لقالوا إن ما نراه إلا
 وهم وسحر ﴿ ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يعرجون لقالوا إنما
 سكرت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون ﴾ الحجر : ١٤ ، ١٥ . وهكذا فعالم
 الخوارق والمعجزات الحسية قد انتهى بإنزال القرآن كمعجزة عقلية يعهدى
 بها الله تعالى كل عصر بخصائصه ، تحدى به العرب بالفصاحة ويعهدى به
 القرن العشرين بعلمه ومكنشقاته ..

وسيفل القرآن الكريم معجزاً إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها .
قال صلى الله عليه وسلم (ما من نبي من الأنبياء إلا وقد أعطى من الآيات ما مثله
آمن عليه البشر ، وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله إلى فأرجو أن
أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة . رواه أحمد) .

ونخلص مما سبق إن الله تعالى قصر القصر في السكون بالاعجاز
والخوارق على ذاته المقدسة وأنه منح بعض الرسل بعض الخوارق تأييداً
لهم وتأكيذاً على أنهم صادقون في الأخبار عنه تعالى ، وأن تلك
الخوارق إما أن تكون خصوصيات للرسل أنفسهم وإما أن تكون
معجزات تجري على الرسل وموجهة إلى قومهم المكذبين ليصدقوا ويؤمنوا .
وأن الرسل لا شأن لهم في أحداث المعجزة أو الاختصاص أو في توقيت
أيها ، وأن بعض المحيطين بالرسل - وقد يكونون رسلاً الآخرين - قد
شملتهم ظهور المعجزة أو الاختصاص عليهم تأييداً لنفس الرسول الذي
يحيطون به ، وفي النهاية فإن المعجزات الحسية قد انتهى عصرها بالنبي الخاتم
حيث دخلت البشرية في عهد جديد ارتقى فيه العقل البشري وتضاءلت فيه
المسافات بين التجمعات البشرية وتهيأت الدنيا لمعجزة جديدة تجمع بين العقلية
والعلمية والعالمية ، وتمثلت تلك المعجزة في القرآن الكريم . وليس بعده
اعجاز كما ليس بعد محمد من نبي .

ويكفي في اعجازه أنه فضع ويفضح المشركين في كل عصر مهما ناستروا
خلف أسماء وصفات ، ومهما ادعوا الإسلام كذباً واقتراء ، وينطبق ذلك
على الصوفية والشيعة ، حين كرروا مقالة المشركين السابقين في اتخاذ أولياء
لهم وأضفوا عليهم القصر في كون الله تعالى تحت اسم (الكرامات) ،
وسهوا الرسول عليه السلام تؤكد أنه كان أحوج الناس إلى تلك الكرامات

حين أودى في مكة ، وحين هاجر منها يتعقبه المشركون لقتله ، وحين هزم في أحد ، وحين كان يسعد في كل غزوة لقتال الأعداء بالتخطيط والتجهيز وجمع المعلومات والمشاركة بنفسه بالقتال ، أين كان الرسول من (أهل الخطوة) وهو يعانى من مطاردة المشركين في طريقه الطويل من مكة إلى المدينة ؟ وأين كان الرسول عليه السلام من كرامات (تسمير الأعداء) و (إمامة الأحياء) وهو يدافع عن نفسه بالأسلح وقد أحاط به المشركون في (أحد) و (حنين) ؟ ثم لماذا كان التعب في الإعداد والتخطيط وكمائن التحركات حين كان يسير لغزوة من غزواته إذا كان قد أيدته الله بمعجزات بحسية وقها يشاء ؟؟

فالرسول عليه السلام صاحب رسالة ودوة تواجه مكائد الأعداء وعليه مهمة توطيد الدعوة ومواجهة الأخطار .. ومع تلك المسئولية الضخمة فقد قام الرسول بالمهام كلها بمجده البشرى مع أتباعه المؤمنين وتوفيق الله في النهاية ، وحين كان يخطئ أو يهزم كان ينتظر التصحيح والتوجيه من الله للعلو القدير .

أما أصحابنا من أتباع الآلهة والأولياء فقد أضفوا عليهم التصرف في ملك الله دون داع اللهم إلا اعتبارهم آلهة .. ولا بد للآلهة - طبعا - مادامت آلهة في اعتقادهم أن تحظى ببعض التصريف في الملكوت وذلك برضى الله تعالى وتأييده كما يزعمون ، وليس لهم سند أو دليل إلا الافتراء والتزييف .

رواقع الأسر أن ما يدعيه الصوفية والشيعة للأولياء والأئمة هو عين ما كان يهرف به العرب الجاهليون عن آلهتهم . وهو ما كان القرآن الكريم ينفيه نفيا باتا ، يقول تعالى ﴿ واتخذوا من دونه آلهة لا يخلقون شيئا وهم يخلقون ولا يملكون لأنفسهم ضرا ولا نفعا ولا يملكون موتا ولا حياة

ولا نشورا ﴿ الفرقان : ٣ ، ومن إعجاز القرآن الكريم في هذه الآية أنه قال عن تلك الآلهة التي يتخذونها ويدعون أنها نحي وتمت إنها في حقيقة الأمر مخلوقة .. أى مخلوقة من أساطير وأكاذيب لا تمت إلى الواقع بصلة ، وحين نطبق ذلك على (السيد الهدوى) الذى يحمي ويمت ويخسف الأرض نجد أنها أكاذيب مختلفة من وضع الأتباع لا تمت لحقيقة (أحمد بن على ابن ابراهيم بن محمد) الذى أعطوه ألقاب (السيد ، الهدوى ، ندهة المنظام وأبو فراج ، مجيب الأسرى .. إلخ) وربما كان لا يدري عن تلك الألقاب المستعذثة شيئا . وأضافوا له خوارق الإحياء والإماتة والنفع والضر وهو لا يملك لنفسه - فضلا عن غيره - ضرا ولا نفعا ولا موتا ولا حياة ولا نشورا .

والشركون دائما وهم يحيطون آلهم بأساطير التصرف والتحكم في ملكوت الله يستعملونها في إخافة من يتصدى لحرب تلك الأكاذيب ، وقد واجه الرسل هذه الحرب النفسية بمنتهى الإيمان والثقة في أن تلك الاشاعات والأضاليل إنما هي من نسج المشركين أنفسهم اختلقوها ونشروها وصدقوها وأخافوا بها من يفكر في الاعتراض أو تغيير المنكر . وعلى مدى القرون التي قضاها نوح عليه السلام في دعوة قومه لنهذ تلك الآلهة فإنه اضطر في نهاية الأمر إلى إعلان تحديه للسافر لكل تلك الآلهة ودعا المشركين صراحة إلى الاتحاد معا بآلهم وتصريفها لإلحاق الأذى به إن استطاعت . هذه الآلهة شيئا . . وقرأ معنى ذلك في قوله تعالى ﴿ واتل عليهم نبأ نوح إذا قال لنومه : إن كان كبير عليكم مقامى وتذكيرى بآيات الله فعلى الله توكلت فأجمعوا أمركم وشركاءكم ثم لا يكن أمركم عليكم غمة ثم اقضوا إلي ولا تنظرون ﴾ يونس : ٧١ .

وقوم عاد أنهموا نبيهم هود بأن آلهم مسء بسوء فأشهد الله على كفرهم

وأعلن برأته من ذلك الاعتقاد وتهدام أن يحاولوا مع آلهتهم ما سقطوا
له كيذا يقول تعالى ﴿ .. إن نقول إلا اعتراك بعض آلهتنا بسوء قال :
إني أشهد الله وأشهدوا إني بريء مما تشركون من دونه فكيدون جميعاً ثم
ثم لا تنظرون إني توكلت على الله ربي وربكم ما من دابة إلا هو آخذ بذنا صيتها ﴾
هود ٥٣ : ٥٦ .

وحين حاج إبراهيم قومه أخافوه يفضب الآله عليه ، ورد عليهم إبراهيم
مبيناً وجه الحق بما عرف عنه من حلم ورفق ، (وحاجة قومه قال : أتأجوني
في الله وقد هدان ، ولا أخاف ما تشركون به إلا أن يشاء ربي شيئاً وسع ربي
كل شيء علما أفلا تتذكرون وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون أنكم
أشركتم بالله ما لم ينزل به سلطاناً فأى القرية هذه أحق بالآمن إن كنتم تعلمون ،
الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون ﴾
الأنعام ٨٠ : ٨٣ .

ومحمد عليه وعلى الأنبياء أفضل الصلاة والتسليكات لم ينج من تلك الحرب
النفسية وقد أخبر بها الله في كتابه العزيز إذ قال ﴿ أليس الله بكاف عبده ؟
ويخوفونك بالدين من دونه ﴾ الزمر : ٣٦ ، فكان كفار قومه يخوفونه
بفضب اللات والعزى وهبل ومناه وقد رد عليهم القرآن مبيناً أن تلك الآلهة
الأموات قد أصبحت تراباً لا يد لها لتبطل ولا عين لها لترى ولا اذن
تسمع وأمر الرسول ﷺ بإعلان التحدى أسوة بالرسل السابقين ، التحدى
لتلك الآلهة فالله هو وليه وحاميه ووكيله ، أما تلك الأولياء فلا تستطيع
أن تنصر أتباعها أو أنفسها .. وفي ذلك يقول تعالى ﴿ إن الذين تدعون
من دون الله عباد أمثالكم فادعهم فليس يعجبوا لكم إن كنتم صادقين ،
ألهم أرجل يمشون بهم أم لهم أيدي يبطشون بها أم لهم أعين يبصرون بها

أم لم آذان يسمعون بها قل: ادعوا شركاءكم ثم كيدون فلا تنظرون إن وليي الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين والذين تدعون من دونه لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون ﴿ الأعراف ١٧٤ : ١٩٧ .

ثم جاء الصوفية يكررون مقالة السابقين ويخيفون المعارض على أوليائهم بالويل والذهور وغضب الآلهة آلهتهم المزعومة ، وقد صاغوا هذه الادعاءات في قصص مؤثرة تخيروا لها بعضاً من الأسماء اللامعة في التاريخ أو عزوها لبعض الشخصيات المجهولة ، والمهم أن (الحبكة الدرامية) لها فعل السحر عند القارئ ، خاصة إذا كان غامى الفكر أو صوفياً معتقداً في الأولياء .

وقد تولى الشعراى كبر هذه الدعوة في القرن العاشر فاخترع كثيراً من القصص جعل الهلاء ينزل فيها على من يعترض على المولد الأحمدي يقول مثلاً (أخبرني شيخنا الشيخ محمد الشناوى أن شخصاً أنكر حضور مولده - أى مولد البدوى - فسلب الإيمان فلم يكن فيه شجرة تمنح إلى دين الإسلام فاستقاث بسيدى أحد فقال بشرط أن لاتعود فقال : نعم فرد عليه ثوب إيمانه^(١)) أى أن للبدوى التحكم في خطرات القلوب ودقائق الاعتقادات ، ومن هنا يستطيع أن يجعل المعارض على مولده كارهاً في الإسلام فإذا تاب واقع حبيبه في الإسلام .. وغريب مايقوله هذا الشعراى ، فآله سبحانه وتعالى الأصل الأعظم الأقدس قد ترك حرية الاختيار في كل قلب بشرى مسلماً كافراً أم كافراً ، وجعل للبشر الحرية المطلقة والاختيار القام في النية وخطرات القلوب فقال عز من قائل ﴿ واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه ﴾ .

الأنفال : ٤٢

إلا أن الشعراى يجعل من سيده الهدوى متحكماً حتى فيما وغب عن التحكم فيه التحكم القيوم الجبار .

وإلى جانب التهديد يسلب الإيمان خوفوا المترضين بسلب العلم ، وفي هذا العصر كان العلم لا يزيد عن كونه حفظاً للمعقولات والنقول دون ابتكار أو تجديد أو شخصية علمية ، فكان الفقيه المتعلم يخشى على حصيلته من النصوص التي يحفظها دون فقه أو فهم ، والذاكرة البشرية معرضة للفسيان ، وقد استغل الصوفية هذه الحال المتردية فأخافوا أقزام العلماء في أواخر العصر المملوكي وفي العصر العثماني بأنهم إذا اعترضوا على البدوى فسيمصّف بما يمتلكون من حفظ ويتساوون حينئذ بأى جاهل عامي .. يقول الشعراوى (ووقع ابن اللبان في حق سيدى احمد فسلب القرآن والعلم والإيمان فلم يزل يستغيث بالأولياء فلم يقدرُوا أن يدخلوا في أمره فدلوه على سيدى ياقوت العرشى فضى إلى سيدى احمد وكله في القبر وأجابه وقال له : أنت أبو الفقيان رد على هذا المسكين رسماله فقال : بشرط التوبة ، فعقاب ورد عليه رسماله^(١) .

والذى تعرفه مصادر التاريخ للقرن الثامن أن ابن اللبان لم يكن أبداً من المنكرين على الصوفية لسبب بسيط وهو أنه نفسه كان من أبرز الصوفية الملحدين ، يقول فيه المقرئى (نسبت إليه عظام منها أنه قال في ميماده بجامع مصر أن السجود للصنم غير محرم وإنه يفضل الشيخ ياقوت العرشى شيخه على بعض الصحابة^(٢)) وعقد له مجلس لمحاكمته وادعى عليه الفقهاء (بأشياء منكرة من الحلول والاتحاد والعلو في القرمطة وغير ذلك فأقر ببعضها لحكم عليه بحرق دمه^(٣)) كما ورد نفس الشيء في تاريخ ابن كثير وهو معاصر لابن اللبان^(٤) ومصادر تاريخية أخرى^(٥) .

وقد حلا لبعض الصوفية أن يزايد على الشعراوى فأورد قصة ابن اللبان

(١) الطبقات الكبرى ١٦٢/١ (٢) السلك ٢/٢/٤٠٨ .

(٣) تاريخ ابن كثير ١٢٧/١٤ .

(٤) فتوح النصر لابن بهادر خطوط ٢ / ١٧١ وشذرات الذهب ٦ / ١٦٤

وطبقات الشافعية للسبكي ٩٠/٩

واعتراضه المزعوم على الهدوى في صورة حافلة بالتفصيلات الدقيقة ومنها أن الرسول بنفسه تشفع لابن الهان عند الجدوى في نهاية الأمر ورد عليه العلم والقرآن والإيمان^(١) أورد عليه (رسالة) .

وفي عصر كالعصر الملوكي اضطربت فيه العقيدة الدينية بين إسلام معان كدين رسمى وتصوف مشرك كدين عملى كانت حوادث الارتداد والاثام بالكفر تملطخ صفحات هذا العصر، ومن المنتظر على هذا ألا يعول التصوفية على التخويف بسلاح سلب العلم والإيمان فقط ، فاخترعوا سلاحا إضافيا هو التخويف الجسدى وهو سلاح مضمون المفعول ، يقول الشعرانى (وحكى لى شيخنا - الشناوى - أيضاً أن سيدى أبا الفيث بن كتيبة أحد العلماء بالحجة الكبرى وأحد الصالحين بها كان بمصر فجاء إلى بولاق فوجد الناس مهتمين بأمر المولد - مولد الهدوى - والنزول في المراكب فأنكر ذلك وقال: هيهات أن يكون اهتمام هؤلاء بزيارة فيهم مثل اهتمامهم بأحد الجدوى فقال له شخص: سيدى أحمد ولى عظيم فقال: ثم - أى هناك - فى هذا المجلس من هو أعلى منه مقاما ، فمزم عليه شخص فأطعمه سمكا فدخلت حلقة شوكة تصلبت فلم يقدر على نزولها بدهن أو عطاس ولا بحيلة من الحيل ، وورمت رقبة حتى صارت كخليفة النحل تسعة شهور وهو لا يلتذ بطعام ولا شراب ولا منام ، وأنساء الله السبب فيبعد التسعة شهور ذكره الله بالسبب فقال : احملىنى إلى قبة سيدى أحمد فأدخلوه فشرع يقرأ سورة يس فطس عطسة شديدة فخرجت الشوكة مغمسة دما فقال : ثبت إلى الله تعالى ياسيدى وذهب الوجع والورم من ساعته^(٢)) .

ومن منا لا يقرأ هذا الكلام ولا يتحسس حقه ، أو يحاذر من أكل

(١) حيد الصمد : الجواهر ٧٧ : ٨٠ (٢) الطبقات الكبرى ١٦٢/١

السك؟؟ لقد وضع الشمراني أصابعه على موضع الضعف عند كل إنسان ولعب على هذا الوتر بمهارة لينخيف من يعترض على الهدوى .. ويقول : (وأنكر ابن الشيخ خليفة بناحية ابيار بالغربية حضور أهل بلده إلى المولد فوعظه شيخنا الشيخ محمد الشناوى فلم يرجع فاشتكاة لسيدى أحمد فقال : ستطلع له حبة ترعى فمه ولسانه فطلعت من يومة ذلك وأنلفت وجهه ومات بها^(١)) إلى هذا الحد بلغت حدة الصوفية فى تصوير انتقامهم الشفهى من يعترض على مولد الهدوى وسلطانه على النفوس ، وهو انتقام يعبر عما يحول فى نفوسهم وأحلامهم من حقد على خصومهم فى الرأى والعقيدة .

وجهد الهدوى وأتباعه فى القأمر السيامى ترك ظلال على ادعاءات التخويف والتهديد التى يشيرونها فكان للحكام منها نصيب ، وقد كانت العلاقة بين الحكام والصوفية الماديين على أفضل ما يكون .. وحرم الصوفية المقيمين المتأمرين من هذه المعاملة .. ومع تخفف الأحدية فيما بعد من أثقال الدعوة السياسية السرية فإن حقدهم على الحكم المملوكى الذى أشل جهودهم - تجلى فى تخويفه بالسكرامات كما يفعلون بالمتكرين ، مع أن السلاطين المالك كانوا فى الأهم الأغلب بمن يفسدون الصوفية ويقبلون شفاعتهم وبقيمون لهم الخوانق والربط والزوايا .. ولكن الأحدية وشركاءهم فيما بعد تحسبوا الأذى انكار من جهة الحاكم كما كان يحدث مع أسلافهم فى عصر الهدوى فعملوا على تخويفه مسبقا فأطلقوا على وليهم الهدوى لقب (العطاب) وروجوا لهذا اللقب فنهول فيه الحلبي فى العصر العثمانى (ولا مانع أن يكون عطابا فى الحرب والنزال ثم صار عطابا بسلب الأحوال وإيقاع الصوء لمن يؤذيه^(٢)) .

واشتهر بهذا اللقب (العطاب) الشيشينى فقيل فيه (كان عطابا فسكر

(١) الطبقات الكبرى ، ١٦٢/١ .

(٢) الصفحة العلوية ٢٧ المكتبة الأزهرية : مخطوط .

من تعرض له بسوء عطب) وقد نفخ السكاشف - أى وإلى المقاطعة -
(فانفخ وارتفعت يده ورجلاه وصار يصيح^(١)) وكان محمد بطاله كثير
العطب لمن يرد شفاعته من الحكام^(٢)، وكان للأحمديّة الآخرين كالأشعث
والقران بطولات وهمية مع الحكام^(٣)، وقال (أبو طرطور) « كل فقير
لا يقتل بعدد شعر رأسه من الظلمة فليس هو بفقير^(٤) » .

ونحن في حيرة من هذه المقالة . فهل نفذها (أبو طرطور) الموصوف
بأن له (كرامات كثيرة مع الحكام) وإذا حدث فمعناه أنه قضى على الظالم
في عصره وهذا ما لم يحدث ، أم أنه (أبو طرطور) لا يعترف بوجود فقراء
أو صوفية يستحقون هذا الوصف لأنهم يمجزون عن قتل حكام بعدد شعر
الرأس .. لا ندرى .. ماذا يقصده بالضبط أبو طرطور .. وإن كنا نعرف
بالتقطع أنه فاقم على الحكام كباقي زملائه في الدعوة السرية ويعتبرهم ظلمة
مع أن أولئك الظلمة يقرب إليهم سائر الصوفية الآخرين ويحظون بنوالم
بينما يظل أبو طرطور مبعداً عن الساحة يحترق حقه وغيطه ولا يملك إلا
طرطورا من الجلاء .

على أن الأحمديّة اهتموا بابرار عنفهم الشفهي مع الظلمة كتعبير عن
رأيهم السياسي في السلطة المملوكية فأشاعوا أن المظالم يحتمون بغير الهدوى
وإن تابوته يتوقع إذا حاول ظالم أن يؤذى مسجيراً به وإن تابوت
عهد المال أحرق أحد الظلمة وأنه - أى عهد المال أمات الملتزم في بلدة
الشناوى^(٥) .

وكان أخوف ما يخافه الأحمديّة أن يتعرض الحكام للموه الأحمدي

(١) : (٤) الجواهر ٣١ ، ٣٤ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٤ .

(٥) نفس المرجع ٧٦ ، ٨٢ : ٨٥ ، ٨٩ .

مصدر الرزق الأساسى لديهم ، وقد حدث أن السلطان جتمع أبطاله سنة ٨٥٢ فقوات السكرامات فيما بعد تفسر كل المصائب فى ضوء غضب البدوى على تعطيل مولده واهتمت تلك الأساطير بعقاب من أفتى بإبطال المولد (ثم بعد قليل حصل لسكل واحد من المفتين والمقصين فى إبطال المولد المذكور غاية الضرر فبعض المفتين عزل من منصبه وأمر السلطان بنفيه فحصل له شفاعاة وبعضهم هرب إلى دمياط ثم أحضر وعزر ووضع فى الزنجير وحبس فى المشقة .. إلخ) . إلى أن يقول (فنسأل الله العافية والسلامة ^(١)) مع أنه من المألوف فى العصر المملوكى أن من يقترب من السلطان الحاكم فلا بد له من أن يذوق النكال بعد النعيم . فهو حكم عسكري قائم على التأمر والفتن ومن يصل إلى مقربة من السلطة فلا بد برغم أنفه أن يشارك فى تلك السياسة وأن يذوق حلوها ومرها ، ولا شأن للبدوى أو مولده بما يجرى من مألوف السياسة المملوكية الذى تعكبه كل صفحة فى التاريخ المملوكى .

وقد أقام الأحمدية حجرا أسود فى مقام البدوى وتبركوا به ودعوا الناس لتقدسه بدعوى أنه أثر لتقديم النبي ﷺ ، والإسلام ينكر أن يعوسل المسلم بالنبي نفسه لا يقدمه أو حجر مجهول الأصل ولكنها العودة لوثنية الفصيحة وعبادة الأبحار ، وفطن الأحمدية إلى ما يمكن أن يترتب على هذا العمل من إنكار متوقع فهادروا بحرب التخويف ضد من يحاول إخراج ذلك الحجر من حكم أو محكومين ، يقول عبد الصمد عن حجرهم المقدس (وكل من زار الأستاذ يشترك بمحل القدمين وسمى جماعة عند بعض السلاطين فى إخراجهم من محله ونقله للسلطان ليتبرك به فأرسل السلطان جماعة من الجنود يأخذون الحجر فلما هموا بقلعة صار الحجر مما لا يقدر أحد أن يأخذه وهو على الهيئة التى كان عليها قبل ذلك تخافوا وتركوه فى محله إلى وقتنا هذا ^(٢)) .

ومن المهارة في سبك هذه الرواية أنه يقول أن ذلك السلطان المجهول الذي لا نعرف له إسما ولا لقباً أرسل الجند لاقتلاع الحجر لا لأنه منكرو يجب إزالته ولكن ليتبرك السلطان به وحده دون الناس جميعاً ، ومع ذلك فإن الحجر للقدس استعصى على ثلة الجند وأخافهم كما يدعى .

وفي الوقت الذي يخيف فيه البدوي أعداءه ولشكرين عليه في الأساطير الأحمدية فإن أتباعه ومريديه يحظون بلحظة .. و (لاحظ) معناه العناية والدد والعون ، أى أن البدوي (يلحظ) أتباعه بالرعاية والعون والحفظ . وذلك طبعاً ما يشيحه الأحمدية .. بقول بعضهم في ذلك :

أبو الثامين باللاحظ قد لحظاً من حل حيه من الأسواء قد حفظاً
ويقول آخر :

وهو الذي للزائرين ملاحظ ولهم بأنواع اللطائف يتحف
لا سيما في المولد الزاهي الذي شمس الفضائل فيه ليست تمكشف
ويقول آخر أن البدوي يمد الأولياء أنفسهم بلحظة : —

يمد الأولياء ببعض لحظ ويحمي الجار حيث الحال حالاً (١)

وإذا كانت الأولياء الأخرى تستمد العون من البدوي فإن صاحبنا قد أوتي عظماً من التصرف في الملك والمكوت .. وهذا ما يعتقده الصوفية ويمبرون عنه في أشعارهم فيقولون عنه : —

أنت في الكون حاكم وخصيم لعدو يعدو علاه الشقاء
أنت تعطي الزوار خير عطاء من ضريح به التقي والغناء
ويقولون :

هو الرابل المطال عم انتفاعه على الكون أحميا كل أرض جديده
له ينصب الكرسي في شاهد العلا ويقضى بأمر الله بين الخليقة (٢)

(١) نفس المرجع : ١١٤ ، ١١٨ ، ١٣٩ .

(٢) نفس المرجع : ٩٤ ، ١٠١ ، ١٠٢ .

أى أن البدوى يتحكم فى الكون بأمره فيقسم الشقاء لأعدائه والسعادة لأتباعه ، وهو الذى ينزل الغيث فيحيى كل أرض جدداء فى الكون وهو الذى ينتصب له الكرمى فيجالس فيه ليقضى بين الخلق .

ولم يعد ثمة ما يبقى لله تعالى فى اعتقاد الصوفية الأحمدية طالما أن للبدوى فى الكون الملك والأمر .

وهكذا يقول أحدهم فيه :

أنت الذى عمت الدنيا مآثره أنت الحبيب لمن فى الكرب ناداك

ويقول آخر :

من عمننا إحسانه فبحمده وبمده وبشكره نترنم (١)

ويقصد البدوى !!

ولعل الإحساس بالفشل السياسى فى دنيا الواقع دفع بالأحمدية إلى المبالغة فى الانواعات الكافرة فى دنيا الخيال ، وهنا نلح نوعا من التوافق وتقسيم أحلام اليقظة فى التحكم فى ملك الله بين البدوى والدسوقى شريكه فى المؤامرة السياسية مع الرفاعى شيخ الجميع وفى ذلك يقول الحلبي (سئل الدسوقى عن البدوى فقال : الدنيا مقسومة بيننا وبينه أربعة أقسام ربع لى وربع لأخى أحمد الرفاعى وربع لسيدى عهد القادر الجيلانى - وهو شيخ أبى مدين زعيم الدعوة فى المغرب - وربع لحضرة الأستاذ سيدى أحمد البدوى ، وكل منا يقصرف فى ربه إلا حضرة الأستاذ الأعظم أحمد البدوى فإنه يقصرف فى الجميع وخصه الله تعالى بخصيصة لم يخص بها أحدا سواه وهو أن الله تعالى جعل له كرسيًا فى مكان بين السماء والأرض يقصرف فى أمور العالم العلوى والعالم السفلى (٢) .

(١) نفس المرجع ١٢٢ ، ١٢٨ .

(٢) النصيحة العلوية ، مخطوط مكتبة الأزهر ورقة ٣٧ ب .

ونقول لأولئك ما يقوله تعالى للشركين في كل عصر وأوان على لسان
رسله وأتباعه ﴿ قل : أرايتم شركاءكم الذين تدعون من دون الله أروني
خلقوا من الأرض ؟ أم لهم شرك في السماوات ؟ أم آتيناهم كتاباً فهم على
بينه منه ؟ بل إن يصد الظالمون بعضهم بعضاً إلا غروراً ﴾ فاطر : ٤٠ ،
﴿ قل أرايتم ما تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الأرض ؟
أم لهم شرك في السماوات ؟ ائحوني بكتاب من قبل هذا أو أثره من علم إن
كنتم صادقين ﴾ الاحقاف : ٤ ، وفلما .. فنيا أتباع الهدى وأولياء الصوفية
وإنا من تعبدون فيهم التصريف والنفع والضر أرونا ماذا خلق أولئك في
الأرض .. وما لهم من تصريف في السماء .. ثم أرونا دليلاً وشاهداً مكتوباً
على تلك الملكية وذلك التصريف .

إن حقيقة الأمر أن هذه الآلهة المزعومة لا تملك في كون الله وملكوته
مخال ذرة ، وإذا شاء الصوفية التحقق من هذا الأمر فليهم بالوقوف مما
أمام أي وثن أو ضريح صوفي وليتوسلوا به بأي كيفية فلن يرد ، وكيف
يرد وهو تواب رميم « قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال
ذرة في السماوات ولا في الأرض وما لهم فيهما من شرك وما له منهم من ظهير »
سبا : ٢٢ ، ثم إذا شاء الصوفية فليهم بكل أوليائهم وجاههم المزعوم
وتصريفهم الكاذب وليرونا هل يستطيع الهدى قطب الأقطاب وسيد
الأولياء الصوفية أن يخلق ذبابة واحدة . « يا أيها الناس ضرب مثل
فاسمعوا له إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له
وإن يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب ما قدروا
الله حق قدره » الحج : ٧٣ ، ٧٤ .

ونعمة ناحية أخرى في مظاهر الشرك أي الصوفية الأسدية إلا المشاركة

فيها أسوة بسلفهم من كفار قريش ألا وهي الناس الشفاعة من الأولياء
كأحدى مستلزمات التصريف والمساكنة في السماء يوم القيامة .

يقول تعالى من كفار قريش « ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا
ينفعهم ويقولون : هؤلاء شفعاؤنا عند الله » . يونس : ١٨ ، أي كانوا
يسمون الآلهة بالشفعاء عند الله تعالى ، وكان اتخاذ الشفعاء مرادفا لاتخاذ
الأولياء يقول تعالى « أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل : أولو كانوا
لا يملكون شيئا ولا يعقلون ؟ قل لله الشفاعة جميعا » الزمر : ٤٣ ، ٤٤ ، أي
تصرفوا بدافع ذاتي فاتخذوا لهم أولياء يشفعون لهم عند الله ، وقد رد تعالى
بأن هذه الأولياء لا تملك شيئا وأصحابها لا يعقلون فله وحده الشفاعة ومن
شأنه وحده تقرير الأمر فيها .

والهدوى طالما يجلس على كرمى بين السماء والأرض يتصرف في العالمين
العلوى والسفلى ويقسم بالخير لأتباعه والسوء لأعدائه . في هذه الحالة لا بد أن
تسكون الشفاعة في يوم القيامة إحدى مهامه وهو يتبختر في مقدمه بين السماء
والأرض .. ليتم له السلطان في الدنيا والآخرة خاصة وهو في برزخ بين الدنيا
والقيامة .

واتخاذ الهدوى شفيعا بدأ فيما رواه خليفته عبد العال الذي يروى أن
الهدوى رأى قبل وفاته بثلاثة أيام (كأن القيامة قد قامت وأنى واقف
بالحشر فألمنى الله عز وجل هذا الدعاء فرفعت رأسى إلى السماء وقلت اللهم
يارب كل شيء .. اغفر لى كل شيء .. قال وإذا النداء من العلا ياتى محن
ما سألك عن شيء اذهب يا أحمد أنت ومن معك وادخل الجنة قال فبينما
أنا كذلك وإذا بالنى يهتنى ويقول لى هنيئا لك يا أحمد فرفعت رأسى
ونظرت وإذا أنا بعلم كبير على رأسى ونحتة خلق كثير منهم من أعرفه ومنهم

من لأعرفه ومكتوب عليه بالنور : نصر من الله وفتح قريب لأحمد الهدوى
ومن معه من المريدين والفقراء الصادقين ، فلما انقشر العلم فوق رأسي رأيت
تحت من الخلائق ما لا يحصى وهم يمشون خلقى حتى دخلت الجنة (١).

وبهذه الأسطورة المفتراه ضمن الصوفية الأحمدية لأنفسهم الجنة بشفاعه
وليهم الهدوى مهما ارتكبوا فى مولده من آثام . فيكفى أنهم يحجون إليه
فى مولده ويتمتعون بما يشاءون من اختلاط بالنساء (والبساط أحمدي)
والهدوى بما له من تعريف فى الدنيا والآخرة قد كفل لهم الجنة وأراحهم
من العمل فى سبيلها ..

يقول الشعراوى راوياً عن الشناوى المريد الأحمدي (أخبرنى شيخنا الشيخ
محمد الشناوى أن شخصاً أنكر حضور مولده فسلب الإيمان فلم يكن فيه شعرة
نحن إلى دين الإسلام فاستغاث بسيدى أحمد فقال : بشرط أن لا تعود فقال
نعم فرد عليه ثوب إيمانه ثم قال له : وماذا تذكر علينا قال : اختلاط الرجال
والنساء فقال له سيدى أحمد : ذلك واقع فى الطواف ولم يمنع أحد منه ثم قال :

وعزة ربى ما عصى أحد فى مولدى إلا وتاب وحسنت توبته ، وإذا كنت
أرعى الوحوش والسمك فى البعار وأحميهم من بعضهم أفيعجزنى الله عن
حماية من يحضر مولدى (٢).

وفى ذلك يقول البعض متباهياً بالمولد الأحمدي وما يحدث فيه برضى
الهدوى ورعايته وشفاعته :

ومولده فى كل عام يزيدنا
به تجمع الاضداد جمع أحبه
مرود آله شدة من البعد أفيق (٣)
ويحفظهم حتى يكون التفرق

(١) الجواهر ٤٧ .

(٢) نفس المرجع ٧٤ ، الطبقات الكبرى للشعراوى ١٦٢/١

(٣) (أفيق) جمع ناقة . أى تجهز له الرجال من كل فج عميق ..

وأعجب شيء إن من كان عاصياً بمولده يعني به ويرفق (١)
 وادعوا أن البدوي قال :

ومن عاش بعدى سوف يشهد مولداً به تجمع الأضداد ليس له مثل
 وتأتى له الزوار من كل وجهة رجالاً وركبانا كأنهم نمل
 فن زارنى فيه تنحت ذنوبه وقاز بفقران لما قد جنى قبل
 وعاد إلى أوطانه فى جلاله وعز وتكريم وقد عمه الفضل (٢)
 ودعا الصوفية الاحدية إلى التشفع بالبدوي واتخاذة شفيها يقول أحدهم :

فاخلع عذارك واغتمم صرف الهوى بالسعى مجتهداً إلى حافاته
 وإذا ضللت فبالماثم لذ عصى يهديك نضر السر من نفحاته (٣)
 ويقول آخر متشفعاً به :

فيا بدوى العزم عيسد بعباكم لطائفه المداح جاء يكار
 وأنت له عند النجى وسيلة إذا هى ضاقت بالقلوب الحناجر (٤)
 وآخر يقول :

واشفع لنا يا سيدى يا منجدى يا مقصدى يا من أزال تحيراً
 عولت فى أمرى عليك فلا تكن يا سيدى فيما أريد مقصراً (٥)

وإلى أولئك جميعاً يقول تعالى : ﴿ والذين تدهون من دونه ما يملكون
 من قطمير إن تدهوم لا يسمعون دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم
 القيامة يكفرون بشرككم ولا يفئذك مثل خير ﴾ فاطر ١٣، ١٤.

ويقول تعالى ﴿ ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى
 يوم القيامة وهم من دعاهم غافلون وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء
 وكانوا بعبادتهم كافرين ﴾ الأحقاف ٦٥.

ومع أن الله تعالى منح بعض أنبيائه بعض المعجزات خدمة للرسالة فإن

(١) الجواهر ١٢٠ (٢) الجواهر ١٢٣ (٣) نفس المرجع ١٣٦

(٤) نفس المرجع ١٠٩ (٥) نفس المرجع ١١٠

الرسول يعلنون أنهم لا يملكون لأنفسهم - فضلا عن غيرهم - نفعا ولا ضرا وأن النفع والضرر بيد الله وحده . . وقد تلخص القرآن ذلك كله في كلمة واحدة قالها محمد ﷺ « ليس لك من الأمر شيء » آل عمران : ١٢٨ . ويقول عليه السلام كما أمره الله تعالى « قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله » الأعراف : ١٨٨ « و « قل لا أملك لنفسي ضرا ولا نفعا إلا ما شاء الله » يونس : ٤٩ ، وكل مسلم - أوحى كل إنسان عاقل - يقر ويعترف بأنه لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا . . فالرسول ساوى بين نفسه وبين كل إنسان في هذه الكلمة . . وهنا يجعل التأليه الذي يعقده الصوفية في أوليائهم حين يرفعونهم فوق مستوى الرسل خير الخلق أجمعين .

٣ - الغيب : والله سبحانه وتعالى كما اختص ذاته المقدسة بالتصريف - اختصها بعلم الغيب ، وإسناد علم الغيب لله تعالى وحده جاء بأسلوب القصر وهو الأسلوب المتبع فيما يختص بعقائد التوحيد في القرآن الكريم ، فكما أن شهادة التوحيد « لا إله إلا الله » هي قصر للألوهية على الله تعالى وحده فإنه تعالى يقول مثلا « قل لا يعلم من في السماوات والأرض الغيب إلا الله » البقر : ٦٥ .

ويلاحظ أن بعض الآيات التي قصر الله تعالى فيها علم الغيب على نفسه كانت ترد على المشركين ممن يدعون أن آلهتهم تعلم الغيب ، فالآية السابقة مثلا تقول « قل لا يعلم من في السماوات والأرض الغيب إلا الله وما يشعرون أيا نبيبعثون » أى فلا أحد في سماء أو أرض يعلم الغيب إلا الله وحده ، أما هذه الآلهة الميتة المقبورة فلا تعلم حتى مستقبلها الشخصي وهو متى تبعث من موتها . . وفي آية أخرى يقول تعالى « له غيب السماوات والأرض أبصر به وأسمع ما لهم من دونه من ولى ولا يشرك فى حكمه أحداً » السكف ٢٦

وهو تعريض للمشركين ممن يعتقدون في أوليائهم التصريف وعلم الغيب ، ومثله قوله تعالى ﴿ والله يعلم ما تسرون وما تعلنون والذين يدعون من دونه لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون سموات غير أحياء وما يشعرون أياں يبعثون ﴾ النحل ١٩ : ٢١ ، وهذه الآية السكريمه خلصت كل ما سبق فبينت أن الله هو وحده الذى يعلم السر والعلن أما الآلهة الأخرى فهى مجرد مخلوقات خلقها الله وخلق الناس حولها أساطير وأباطيل ، وإذا كانت هكذا فأحرى بها ألا تخلق شيئاً ، خاصة وهى ميقنة ولا تشعر حتى بميعاد بعثها ..

وكالتصريف أيضاً . أسند الله تعالى لبعض الرسل العلم ببعض الغيب خدمة للرسالة وحتى يؤمن بها قوم الرسول ، يقول تعالى للمؤمنين ﴿ وما كان الله ليطلعكم على الغيب واسكن الله يمجى من رسله من يشاء ﴾ آل عمران ١٧٩ ، أى فالؤمن لا يعلم شيئاً من الغيب ولا يطلع الله أحداً من البشر على غيبه إلا من يجيبه من رسله ، بل إن بعض الرسل كان يعلن أنه لا يعلم شيئاً من الغيب فيقول كل من محمد ونوح عليهما السلام ﴿ ولا أعلم الغيب ﴾ الأنعام ٥٠ ، هود ٣١ ، وخاتم الأنبياء عليه السلام أسره الله تعالى بذلك كثيراً ﴿ قل لا أملك لنفسى نقماً ولا ضراً إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء ﴾ الاعراف ١٨٨ ﴿ قل إن أدري أقرب ما نوعدون أم يجعل له ربي أمداً عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى من رسول ﴾ الجن ٢٦ . أى أن محمداً ﷺ يعلن أنه لا يعلم شيئاً من غيب الله الذى لا يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى واجتبي من رسول ﴿ وما كان الله ليظلمكم على الغيب ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء ﴾ صدق الله العظيم . وجاء الصوفية فادعوا لأنفسهم ولأوليائهم علم الغيب شأن المشركين في كل عصر وأوان ، حتى إن من أولى المستلزمات لأى صوفى أن يكون

متمتكا (بالكشف) والكشف هو علم الغيب والتعبير الشعبي (مكشوف عنه الحجاب) . . وترسب في الشعور الشعبي إن الغيب الآلى مباح لكل من هب ودب من دجال أو نصاب ، وأولئك الدجالون يرتدون زى القصوف ويعرفون بـ « الشيخ » والقصوف بالقطع هو المستول عن ذلك الخلط بين « الشيخ » العالم و « الشيخ » ، الدجال صاحب البخور والفنجان والمقاريت والجنان . .

وإذا افقتنا للبدوى وجدنا أتباعه قد أحاطوه بعلم الغيب فجعلوا من أشهر كراماته أنه علم بالغيب أن ثعباناً يقبع داخل قربة لبن يحملها رجل ، وبما يمتنع به من تعريف أو ما للقربة « يا صبيعه الشريف فانقذت وانسكب اللبن وخرجت منه حية »^(١) وقالوا إنه دعا ركن الدين يوماً وقال له « ياركن إن الله تعالى اطلعني على غلاء عظيم يقع في السكون » ونصحه بشراء القمح وتخزينه وهو رخيص ليبيعه حين يرتفع السعر^(٢) . أى أن الاتباع كانوا التاجر ركن الدين شفياً بهذه الكرامة نظير ضيافته للبدوى . .

وحين حوضر البدوى بشكوك السلطات الحاكمة وتولى ابن دقيق العيد كشف حقيقته وانتهى الأمر إلى لا شيء لم يشأ الأحمدية أن تمر هذه المسألة دون قائدة فادعوا أن البدوى أظهر لابن دقيق العيد بعض الكشف والعلم بالغيب تدليلاً على ولايته وبرهانه على صدقه . من ذلك أنه قال للدريني رسول ابن دقيق العيد « إن الاجوبة مسطرة في كتاب الشجرة فوجدوها في الكتاب كما قال » ولا نعرف ما هو كتاب الشجرة هذا . . وقالوا إن البدوى قال للدريني « قل لقاضي القضاة - ابن دقيق العيد - يصلح غلطاً في المصحف الذي عنده معلماً في صدر بيته غلطة في موضع كذا وغلطة

في موضع كذا»^(١).

وبعد موت الهدوى أسبغ بعض أتباعه على أنفسهم ماشاءوا من علم الغيب فيوسف الانجائي عزل وولوا ابنه إسماعيل المرضى عنه وسرعان ما أصبح إسماعيل الانجائي يخبر بالغيب « وكان يقول رأيت في اللوح المحفوظ كذا وكذا »^(٢) . وقالوا عن مبارك السطوحى « إنه يخبر الناس بما يخطر في قلوبهم »^(٣) أى يعلم ما تخفى الصدور .

وهذا التوسع في إسناد العلم بالغيب للأتباع السطوحين شمل بعض ممتلكات الهدوى كالبهائم التى يرعى بها الشيخ عبد العظيم الراعى . ففلك البهائم - وبالمعجب - كان لها من الإلهام نصيب ، وليس ذلك عليها بغير . . أليست بهائم الهدوى شخصياً . يقول عبد الصمد فى ترجمة عبد العظيم الراعى « وكان كثيراً ما يرسل البهائم والنعم إلى البرسيم من غير راع فتأكل من مارس سيدى أحمد الهدوى ولا تعدى للجار بل تخلى للجار من البرسيم نحو خط محراث وكانت تعرف مارس سيدى أحمد بالإلهام »^(٤) .

وفى القرن العاشر أبى الشعراى إلا أن يشارك فى هذه المباراة - مباراة الافتراء والإدعاء بعلم الغيب للهدوى وأتباعه ومتعلقاته فجعل هلال المئذنة لقبة الهدوى يشارك الله تعالى فى علمه بالغيب .

يقول (وما رأيت له إني كنت جالساً على سطح للقام وقت الزوال فرأيت هلال قبة سيدى أحمد الهدوى يدور ويزعق كالبحر العظيم من حجارة المعصرة الذى ليس تحته حب فدار نحو ثلاث دورات ثم جاء الغبر بنصرة السلطان سليمان بن سليم بن آل عثمان على أهل رودس فى ذلك الوقت) واسند

(١) الجواهر ٤٤ ، ٤٥

(٢) نفس المراجع ٢٨

(٣) نفس المراجع ٣١

(٤) نفس المراجع ٢٨

الشعراني لقابوت البدوي نفس الإمتياز يقول (وكذلك ما سمعنا تابوته
يفرقع ويزعق إلا ويحدث في الملكة أمر)^(١) وفي الجملة الأخيرة جرى
أسلوب الشعراني بالتعصر (ما سمعنا تابوته يفرقع .. إلا ويحدث ..) وهو
نفس الأسلوب الذي يُقصر به علم الغيب على الله تعالى ﴿ قل لا يعلم من في
السموات والأرض الغيب إلا الله ﴾ وفكمل الآية فنقول للصوفية عن البدوي
وغيره من الأولياء الموتى « وما يشعرون أيا ن يبعثون » .

وواقع الأمر أن ميل الصوفية الأحمدية لتقديس الأحجار شديد شديد ..
فأعظم الأحجار تقديساً لديهم هو قبر البدوي وهو حجر ، و (الحجر الأسود)
فيه يعبركون به و (هلال المثنى) يغير بالغيب ومثله (القابوت) ، وللقابوت
وظيفة أخرى هو الدفاع عن المظلوم فحين مجم جندي ظالم على صبي احتسى
بالقابوت (فرقع القابوت ذلك الوقت وارتفع نور عظيم حتى ملأ بين السماء
والأرض وراه أهل البلاد المجاورة لبلد الاسعاذ فظنوا أنه حريق وقع بها
وجاموا ليحرقوا في إطفائه مع أهل البلد فوجدوا ذلك الحال ، ووقع جماعة
إلى الأرض صرعى من شدة الحال وثارت حركات شديدة خارجة من الحد
نخاف الجندي وأتباعه وتركوا الصبي واعتقلوا في سيدي أحمد البدوي منذ
ذلك الوقت)^(٢) أى إن كل هذه الجلبة والضوضاء والاضواء والنيران
والجرى والاغواء لكي يخاف الجندي في النهاية ويترك الصبي للمسكين ويعتقد
في البدوي وتابوته .. وكم كان أسهل عليهم وعلينا أن يدعوا تسمير الجندي
« وخلاص وبادار ما دخلك شر » ، لأننا في حالة الهيجان التي ادعوا
سنطالبهم بدليل في المراجع للتاريخية المعاصرة للحدث .. وقد كان ضريح
البدوي وقفها مشهوراً ولن تمر حادثة عجيبة كهذه دون أن يطنب في ذكرها

المؤرخون وهم جميعاً بلا استثناء يقدسون البدوى ويحجون إليه وإلى تابوته.
ونضيف إلى مجموعة الأحجار المقدسة تابوت عبد المال خليفة البدوى
فـ (بعض الفقهاء شاهد نارا خرجت من تابوته فأحرقت واحداً من الظالمين
حصل منه تعرض لبعض أتباع سيدى احمد البدوى)^(١) .

هذا . . . وإذا أصر الصوفية المعاصرون على أن توايت البدوى وخلفائه
تضر وتنفع فلنحكم للعجربة، وليذهب البعض من المؤمنين بها بمحاول لهدم تلك
القوايت ولنر هل سفعخرج منها النهران أو سيعطفح منها المجارى . . « وإنا
ولياكم للى هدى أو فى ضلال مهين » .

والذى لاشك فيه أن موقف الناس من هذه القضية ينبع من العقيدة
الإيمانية . . فن « يؤمن » بالبدوى ويعتقد فيه لن يرى فى أحجار ضريحه
وتراب قبره إلا ما يستوجب التقديس والعجيل ، وإليها يتوجه بالحب
والحج . . أما من لا يؤمن بالبدوى وأنداده فلا يرى فى تلك الأحجار إلا إنها
أحجار ، مجرد أحجار حلت إلى هذا المكان وبقيت ، ولا تفرق عن غيرها
من الأحجار والأخشاب سواء دخلت فى بناء ضريح أو كنيسة أو بيت أو
حظيرة للدواجن ، أما ما يضاف لها من تقديس فهو أساطير زينها الشيطان فى
العقول والقلوب . وهنا ندخل على عنصر آخر من عناصر تأليه البدوى
ورفعه فوق مستوى البشر . . إنه عنصر الإيمان به .

• - الإيمان بالبدوى : فى الإسلام تكون « الشهادة » إقراراً بالألوهية
والربوبية لله وحده وبأن محمداً وما سبقت من الأنبياء صادقون فى أخبارهم
عن الله تعالى ، فشهادة الوحيد تقصر الألوهية والربوبية على الله وحده فلا إله
إلا الله وتؤمن بالرسول كرسول . . وقد سبق أن الرسل قد حددت خصائصهم

بما لا يتعدى مستوى البشر حتى فيما يظهره الله عليهم من خوارق وغيب لتأييدهم في وظيفة الرسالة والدعوة.. فهم بها في نهاية الأمر بشر ولكن يوحى إليهم .. وهذا الوحي لا يعلو بهم إلى مستوى الألوهية ولكن يحملهم مسئوليات تفوق مسئولية البشر العاديين مع تساويهم مع باقي الناس حتى المشركين في الوقوف أمام الله يوم الحساب حين المساءة « فلنسالن الذين أرسل إليهم ولنسالن المرسلين » الأعراف : ٦ ، ويقول تعالى لمحمد ﷺ مساوياً بينه وبين القرشيين في المسئولية والحساب « وإنه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون » الزخرف : ٤٤ ، ويقول له مساوياً بينه وبينهم في اللوث والتخاصم أمام الله حين الحساب « إنك ميت وإنهم يموتون ثم إنكم يوم القيامة عند ربكم تختصمون » الزمر : ٣٠ ، ٣١ ، وفي النهاية يعبر القرآن عن منحنى المساواة بين البشر جميعاً وقت الحساب باطلاق لفظ « النفس » ، أى كل نفس بشرية تأتى لقدافع من نفسها أمام الله تعالى يوم الحساب سواء أكانت نفس نبي مرسل أو نفساً مؤمنة أو نفساً كافرة. يقول تعالى : « يوم تأتى كل نفس تجادل عن نفسها وتوفى كل نفس ما عملت وهم لا يظلمون » النحل : ١١١ ، فهنا مساواة أمام البشر جميعاً أنبياء وكفرة - في المساءة ، وعدالة في الثواب والعقاب .

بهذا يؤمن المؤمن حين يقر بشهادة الإسلام .. فهو يشهد بالربوبية والألوهية والتحكم لله وحده ، ويقر بأن نبيه فلانا « محمد أو عيسى أو موسى أو هود » هو الرسول المخبر عن الله .. فكل الرسل جاءوا لأقوامهم برسالة واحدة هي توحيد الله وأنه لا إله إلا هو .. « وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون » الأنبياء : ٢٥ والإسلام هو الدين الإلهي الوحيد الذى قال به كل الأنبياء . كل بلغته ولسانه « إن أهدى عند الله الإسلام .. ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه » آل عمران : ٨٥ ، ١٩ (وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم ..) إبراهيم : ٤ .

وشهادة التوحيد هي التي تجمع المسلمين في كل عصر .. وكل مسلم يؤمن بكل الأنبياء في حدود إمكاناتهم كبشر .. أما إذا غالى في رسوله فأضفى عليه صفات الإله الواحد تعالى وتقدس فقد خرج عن التوحيد والإسلام وأصبح مشركا ..

على أن بعضهم غالى في المغالاة .. وأضفى صفات الألوهية على غير الرسل وجعل من البشر آلهة وطالب غيره بأن يؤمن بأن « فلانا ابن فلانة » يقصر في ملك الله ويعلم غيب الله ويدخل أتباعه الجنة ويقسم لأعدائه النار ومن عاداه حقت عليه اللعنة (دخلت في حلقه شوكة) و « طلعت في وجهه حبة رعت وجهه ذات » وان تابوته يحرق من يقرض لأتباعه بسوء .. ومطلوب من الناس ان يؤمنوا بهذا وإلا « فن اعترض انطرد » وحاق به لعنة الأولياء ومقتهم وسخطهم ... وهذا ما يتردد في ترجمة الهدوى الذي جعله عبد الصمد واسطة بين الله والناس إذ يقول في مقدمة كتابه « ومن المعلوم ان اجتماع القلوب على محبته وخدمته وذكر مناقبه ومآثره ونشر ما انطوى من فضائله وفواضله أسباب نشرها الهاربي جل وعلا مقضية لفيوض الرحمة وتنزلات غيث النعمة ^(١) » .

ثم جعل من عبد المال واسطة عند الهدوى - أي واسطة للواسطة - يقول عن عبد المال « إن كل حاجة عرضت عليه أولا قضيت فف باب استأذنه الأعظم سيدي احمد الهدوى لكونه الواسطة العظمى بينه وبين أتباعه ومريده حيا وميتا ^(٢) » أي أن كل حاجة تقدم للهدوى لا بد لكي تقضى أن تمر أولا بغير عبد المال الواسطة بين الهدوى وأتباعه .. ونسوا ان الله تعالى سهل الامر على المؤمنين ومنع أن تكون واسطة بينه وبين عبادته فقال « وإذا سألك عبادي عن فاني قريب اجوب دعوة الداع إذا دعان فليستعجبوا

لى وايؤمنوا بى لعلمهم برشدون « البقرة : ١٨٦ ، ولكن اولئك الذين
 حرّموا الرشاد دعوا الناس للإيمان بالواسطة التى يتوجهون إليها - من دون
 الله - له بالقوسل والعبادة والتقديس ، ثم قرنوا دعوتهم تلك بالتخويف
 والإرهاب للمعترض على عقيدتهم ونحلّتهم وسبق لنا التعرض للحرب النفسية
 التى أعلنوها على المنكرين عليهم .

وكما أن الله تعالى يدعو الناس للإيمان بألوهيته ويحذر من عصاه فأتباع
 البدوى يسلكون نفس الطريق يدعون الغير للإيمان بالبدوى كباله
 ويحذرونه من العصيان والانسكار عليه ، يقول أحدهم ^(١) .

سلم إلى البدوى القطب يا هذا ..	ولا تفه بنكير مثل من هذا
واذكر مناقبه فى أى طائفة	بأى قول من الأقوال بدأ ذا
وما عليك إذا حدثت من حرج	وليس تدعى بما قد قلت ملاذا
وارض به سندا تأوى لعزته	واجعله بين الورى مولى وأستاذًا

فهنا أمر بالتسليم للقطب - أى البدوى - وألا يتفوه بأى اعتراض ،
 وأن يذكر مناقبه بلا أدنى حرج وأن يرضى به سندا ومولى من دون الله تعالى .
 ثم هنا أمر آخر بالإيمان لا يخلو من إشارة للتخويف .. يقول صاحبنا ^(٢)

عليك ببیت فيه للمحتمى العز	وللظالم الأسواء والذل والعجز
وذلك بیت القطب أحمد كنزا	من المدح فيه بالصريح كذا والرمز
ولى كساه الله من خلع الرضا	ملايس عز والجلال لها طرز

وأخر بصف من لم يؤمن بالبدوى بالكفر واليهودية وعبادة الطاغوت
 يقول ^(٣) :

ومن عاداه من أصحاب سبت وعباد الطاغوت وجبت

رمام ربهم في بكل مقت عليه صلاة ربى في كل وقت
بتسليم له المولى يضاعف

ويقول آخر^(١) :

فن يشك أنه القطب بنسار يكتوى
فياعزيز الأوليسا وردى بذكرى روى

وعبد الصمد في مقدمة كتابه يشيد بالمؤمنين بالبدوى ويحط من شأن
من لم يؤمن به يقول « أما بعد فلما كانت الطريقة الأحمدية واضحة يهتدى
بها الضالون ويقوصل بها إلى بلوغ مقاصد السالكين ويقشرف بسلوكها
الواصلون ويتفقه باتباع عالمها الجامعون ويقدانى من الرأفة والرحمة من هم
في أهلها معتمدون ويتباعد عن ذلك الذين هم على أصحابها منكرون
ومتفقدون .. »^(٢)

وكما ان الإيمان شهادة وإقرار بالالوهية لله فلا بدوى هو الآخر شهادة
وإقرار بالالوهية . يقول احدهم فيه^(٣) .

السيد للعالي الذى بعلموه شهدت له الاموات في الامارس
فضلا عن الاحياء من رب السما والارض بل من سائر الاجناس
ويقول آخر^(٤) :

له قد أقر العرب والعجم مثلبا أقر له الهادون والحضر والقبط
وهكذا عجيب ما سمعنا بمثله ومنكره لاشك في بآله الخلط ..

ولا نمل من تكرار القول بأنه لا يجمع إيمان حقيق بالله مع الإيمان
بغيره من ولى أو إله .. هذا هو الشرك بعينه . والتوحيد هو الإيمان بآله
واحد لا يكون إلا الله وحده وليس معه بدوى أو غيره ..

(٢٠١) الجواهر ١٣٨ .

(٤٠٣) الجواهر ١١١ ، ١١٤ .

٦ - حب البدوى كماله :

ويقترن بالإيمان الحب حب تقديس . . وحب التقديس هو حب الخضوع والخشية والإخبات والخوف والرجاء ، هو الحب المقترب بالعبادة أو هو حب العبادة أو العبادة حباً . . أو الحب القدى يتوجه به العابد للمعبود والإنسان للاله الذى يتوسل به . . ومن نافذة القول أن نذكر أن هذا الحب - حب التقديس - لا يتوجه به للمسلم إلا لله وحده ويحققه عملياً بالطاعة ، فطاعة الله هى الحب الحقيقى من المسلم لربه .

أما فى الشرك فإن للشرك يحب آلته حب تقديس وخضوع - أى يحبهم الحب الواجب لله وحده ، أى يحبهم كحب الله ، يقول تعالى ﴿ ومن اللباس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله ﴾ البقرة : ١٦٥ ، فحب المشركين لأوليائهم المتخذة يختلف فى طبيعته عن حب الإنسان لأخيه الإنسان . . فالحب بين البشر له دوافعه وأسبابه المختلفة التى تخضع لعنصر المساواة والتقلب والزيادة والنقص حسب التعامل المستمر والأهواء وحظ النفس ، فأنت تحب فلانا أو فلانة لهدف فإذا نلت الهدف أو تغير شعورك ضاع الحب أو خفت ، وفى دنيا الواقع فإن الإنسان يطالب المحبوب بحب مماثل وإلا فلا ، فالمساواة أساس فى التعامل العاطفى بين الطرفين ولا بد من هدف للحب ، أما حب الإنسان لمعبوده فلا يقصور أن يكون فيه مساواة - وإن كان ثم هدف للحب نفع أو دفع ضرر ، ولأن طرفى الحب - حب التقديس - يزيد أحدهما عن الآخر كان على الأقل شأننا أن يصيغ حبه بالخضوع والخشوع والخشية والخوف والرجاء والطاعة والتقديس . . وهذا ما توجه به الصوفية للبدوى وحفلت به أشعارهم .

ولقد ارتبط مدح الهدوى بأعلاق المريد لحبه حب تقديس مقترب بطلب
(٢٨)

النفع والنوال مثلما يفعل المؤمن العابد لربه حين يثني على ربه في الدعاء طالبا ما يريد من خير في الدنيا والآخرة .

وحرص الصوفية على بدء قصائدهم في الهدوى بيث لواعج هذا الحب وشرحه والإفاضة فيه .. يقول أحدهم ^(١) :

زال العنا وتجمعت كل العجائب في حجرة الهدوى فراج النوائب
قطب الوجود صاحب العزم الذي لعلوه وجلاله سعت الركائب
وبه القربى لذوى القربى ولمن قرى وبه الحماية والمنافع والمشارب
ويقول آخر ^(٢) :

هو الهدوى العزم في القلب راسخ فغير مديح القعاب ما أنا فاسخ
ففي مدحه نفع عظيم لمادح ومستمع للقول بالحب شارخ
فكم من كرامات له قد تتابعت رواها بحق الأنام المشساخ
ومنها اعتراف المادحين لذاته بعجز ومن ينبغي لحصر فداخ

فصاحبنا لا يرى غير الهدوى مستحقا للمدح ، وإن مدح الهدوى عظيم النفع للقاتل والمستمع ، وإن المادحين للهدوى اعترفوا بعجزهم عن حصر كلالته ومن يحاول حصرها (فذاخ) أى تصيبه الهدوخة .

وعن القصصيم على حب الهدوى والسرعة في نظام المديح فيه حبا ورغبة يقول مريد أحدهم ^(٣) :

تهدئني عن الهدوى في السكون قد فشا وقد ملت عن لامي فيه أووشى
فكيف التواني عن مدائح سيدي هواه بقلبي والمفاصل والحشا
ويقول آخر ^(٤) :

فصبا بمن يعني الأنام ويمرض عن مدح أحمد لا أعرض

(١: ٣) الجواهر ٩٦، ١١٢، ١١٣ .

(٤) الجواهر ١١٣ .

بل ما حيت فأنى بمدامى
وإذا دعيت لمدحه فى مجمع
فدعنه نفع ويوم يجيه
تاقه ما فى الأوليساء كمثل
فهو الذى فى الكرب يدعى دائما
وأنا أهدود إلى مديح ملهم
بجنايه لئلا فمن أوطاننا
ويطالب آخر بالمغالة فى الهدوى^(١) :

أهمسا الفكر فى علاه تغالى
وامتدح شيخه بجيب الأسارى
وفى موشح بدعى آخر بأن من يحب الهدوى يأمن من الخوف^(٢) :
قطب شريف من أشراف من حمه فلا يحضاف

والمواقع إن التوسل وطلب المنفع المرجى من البدوى كان للسمه الغالیه
فى أشعار الحب الأحديه كقول أحدم^(٣) :

ها غاطرى لم يزل بالبعد منكرا
وشاقتى منك عهد طاب موثقه
وسرنى انتماى والتجأت إلى
أنت الملم قطب الكون معتمدى
وأنت شيخى وملاذى وقدوقى وكفى
ويقول آخر^(٤) :

إن قاي يحب غوث البرايا
سيد العارفين أحمد من قد
من يسامى أبا الثامین فینا
كان قطب الوجود صدقا ویقینا

(٢٠١) الجواهر ١٣١، ١٣٢ .

(٤٠٣) الجواهر ١١٠، ١٣٠، ١٣١ .

بدوى يحصى الخى بجماه كم له من كرامة محيينا
حدث في مدحه بقليل وقال وهو في غنية عن المادحيننا
غير أنى لحبه مستند مستند من الوارد كيننا
ذكره ينمش القلوب وتحى كل روح ويطرب السامعيننا
فلهذا صرفت قصدى إليه وجعلت الفؤاد منى وهيننا

ثم يقول عبد الصمد في ختام كتابه^(١) :

لقد جاء تأليفاً وجيزاً مباركاً بنفسه للقطب ذى الجود أحدا
يرغب في حب الملام دائماً ويوجب فيه الاعتقاد للتويدة

والحب بين البشر ليس فيه هذا القوسل وتلك العبادة . فذلك الحب هو
ما عنقه الآية الشريفة ﴿ ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم
كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله ﴾ .

والمشهور أن عمداً عليه السلام قال « لا تطرونى - أى لا تمدحونى - كما
اطرت النصارى عيسى بن مريم » .

ولكن ذلك هو محمد وهو بشر .. ولكن صاحبنا هو الهدوى وهو عند
أتباعه إله .. وهذا الفرق ..

(ب) عبادة الهدوى

قد يبدو هذا العنوان غريباً لأننا تعارفنا لفظاً على أن العبادة لا تكون
إلا لله ، مع أننا فعلاً نمارس العبادة لغير الله باستمرار دون أن ندري ..
والسبب أننا نشأنا على أن العبادة هى ما تؤديه لله تعالى من صلاة متمجدة
بمحركات سريعة ومهمات يقول اللسان إخراجها بلا عقل أو فقه ، أو ما نقوم
به من امتناع عن طعام أو شراب في رمضان دون امتناع عن زلات اللسان

بل على العكس يصبح صيامنا في رمضان تسكاة للانفعال والسباب والشتم ومبرراً لملء البطون في الليل والنوم في النهار .. وحين نقوم بالحج فإن غاية الفن هي السباحة والمذايا وزيارة (قبر الحبيب) واكتساب لقب (الحاج) .

لقد فرغنا عناصر العبادة الإسلامية من مضمونها الأساسي وهو التقوى ومراقبة الله وخشيته وأن تكون وسيلة للسلوك الحسن مع النفس والناس ، لا أن تكون مجرد هدف شكلي نخدع به أنفسنا قبل أن نخدع به الغير .

وفي الوقت الذي حولنا فيه العبادة الإسلامية إلى مجرد مظاهر وأشكال خالية من مضمون حقيقي فإننا فعلا نمارس شعائر التصوف وعباداته بنفس الأشكال الإسلامية تقريبا ولكن بدرجة أعلى من الإخلاص واليقظة والوعى .. ونحن هنا على موعد لإثبات ذلك في بحثنا عن عبادة الهدوى أشهر الأولياء في مصر (ومحل تقديس أهلها من قرون) كما تقول دائرة المعارف .

الصلاة للهدوى : الصلاة في المعنى هي للدعاء والغسل يقول تعالى (وصل عليهم أن صلاتك سكن لهم » القوية : ١٠٣ ، أى ادع لهم بالرحمة ، فالرسول مأمور بالصلاة علينا نحن المسلمين ، ونحن مأمورون بالصلاة عليه أو بالدعاء له بالرحمة كما أن الله تعالى يصلي عليه أن يرحمه والملائكة أيضا أي تدعوه يقول تعالى : ﴿ إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما ﴾ الأحزاب : ٥٦ ، اللهم صلى عليه وسلم .. والله تعالى يصلي علينا كما يصلي على رسوله يقول تعالى ﴿ هو الذي يصلي عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات إلى النور وكان بالمؤمنين رحيما ﴾ الأحزاب : ٤٣ .

والصلاة في الشكل هي قيام وركوع وسجود في هيئة خاشعة ، والقرآن الكريم عبر عن الصلاة بالركوع والسجود فقال عن الصحابة ﴿ تراهم ركعا

سجدوا ﴿ النفع : ٢٩ ، وقال لنا ﴿ يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا
واعبدوا ربكم وانقلوا الخير لعلكم تفلحون ﴾ الحج : ٧٧ ، والذين آمنوا
إذا أفلحوا كانوا خاشعين في هذه الصلاة محافظين عليها ﴿ قد أفلح المؤمنون
الذين هم في صلاتهم خاشعون . . . والذين هم على صلاتهم محافظون ﴾
المؤمنون : ١ ، ٢ ، ٩ .

فأله سبحانه وتعالى شرع لنا السكوفية التي تؤدى بها الصلاة له بنفس
الشكل الذى تؤدى بها به من ركوع وسجود وقيام فى هيئة خاشعة وفى أثناء
ذلك ندعوه ونقول به بالفاتحة فى صدر كل ركعة - والفاتحة هى ثناء على
الله ودعاء وتوسل به وبالتسبيح والتضرع فى كل ركوع وسجود وتشهد .

هذه هى الصلاة الإسلامية فى حقيقتها دعاء وتوسل من حيث المضمون
وركوع وسجود وقيام فى خشوع من حيث الشكل ولا تفرق الصلاة التى
توجه بها الصوفية للهدوى عن الصلاة الإسلامية فقيها دعاء وتوسل ولا تخلو
من قيام وركوع وسجود وإن كان ثمة اختلاف فى أن الصلاة للهدوى تؤدى
بلا سهو أو انشغال أو سرحان وإنما بحضور وخشوع ووعى ، ثم أنه لا يطلق
عليها صلاة فاعقدنا أن الصلاة ليست إلا ما نقوم به من حرركات فى المواقيت
الخمسة ونحن مشغولون بكل شيء سوى الصلاة .

الصلاة للهدوى كدعاء وتوسل :

وكأنه فى الصلاة الإسلامية دعاء وتوسل بالله فان فى الصلاة (البدوية)
توسل بالبدوى ودعاء موجه إلية لدفع ضرر أو جاب نفع ، خاصة وهو
(ندهة المنضام) .. والتوسل بالهدوى عبادة كاملة يمارسها الصوفى فى كل
وقت إذا حاقت به مصيبة .

يقول أحدم^(١) :

إذا ما أحاطت بي صنوف المتاعب وخفت من الخطب الكريه المتاعب
أتيت إلى كهف منيع وسيد قضيت به في كل أمر مطالبي

ويقول آخر^(٢) :

إذا الدهر قد آسأك يوماً بريية وأصبحت منها في عناء وشدة
وصارت صروف الدهر تبدي عواصفا بإعصار نار فيه أحلاك وظلمة
وقد ضاق منك الزرع وانقطع الرجا وآيست من اجله تلك الغيومه
فبادر واسع إلى نحو طندنا بصدق وإخلاص وإصراف همه ..

فالصوفي إذا ألمت به مصيبة نسي الله وسافر سعياً للبدوى (بصدق وإخلاص
واصراف همه) .. وإذا تباعدت المسافة بين الصوفي وطغطا فيمكن له
الاكتفاء بالنداء فالبدوى قريب من أتباعه .. يقول أحدم^(٣) :

يا من رماه الدهر بالازعاج ناد بعزم يا أبا فراج
فوالأمان من الحوادث إن أتت وهو الملاذ لنا وهون الراجي
وهو المراد إذا الخطوب تراكت وهو المجيب لدعوة المحتاج

وتسكنت الأساطير الصوفية بإعلان أن البدوى يسارع بإجابة الملموف
فأولاه الملموف تمتعوا بحماية البدوى وإذا تعرض حاكم لأحدم يقول :
« ياسيدي أحمد فيجيبه في الحال »^(٤) وفي أسطورة أخرى إن للبدوى قال
لإبن أخيه « إذا اشتقت إلى فاطم على جبل أبي قبيس وناد بأعلى صوتك
فأني أجيبك ولو كنت خلف جبل ق »^(٥) « والهدوي رفيق للبدوى في الدعوة
يخاطب مريده بمثل ذلك يقول « يا وهدي إن صبح عهدك معي فأنا منك قريب
غير بعيد وأنا في ذهنك وأنا في سمعك وأنا في طرفك وأنا في جميع حواسك

الظاهرة والباطنة^(١) وقد جعل الأحمدي عامة الأولياء ومنهم ذلك الدسوقي
يهوسلون بالهدوى قطب الأقطاب ، يقول أحدهم^(٢) :

وقد سعت أولياء الله في ملا من الرجال ذوى الأنفاس والهمم
بالشرق والغرب جاءوا طالبين قرى من صاحب الوقت والإمداد بالنعيم
وكم ولى وكم قطب أتاه وكم من عارف جاءه يسعى على قدم
كيا يفوز بأقدام يسره من فيض أفضاله للنجى من النقم
وعلى ذلك فالهدوى أسرع فى الإجابة من الدسوقي الذى هو قريب من
مريده وهو الذى يحل فى جميع حواس المريذ إذا دعاه ، وأقرب إليه من حبل
الوريد حسبا يزعمون .

وكما يترنم المسلم فى صلاته لله بأسماء الله الحسنى تزلقا إليه وطلبها لمرضاة
وأملأ فى نواله فان الصوفى يقضى أيضا بصفات للهدوى نحتها من الاعتقاد
فى تصريفه وغياته للخلق المتوسلين به .

يقول أحدهم^(٣) للهدوى فى توسله :

يا ملاذ الورى وكثر غنهم	يا شريفا تسمو به الشرفاء
يا محط الرجال يا قطب غوث	يا جوادا فى حبه الاعطاء
يا مرد الرجال فى كل كرب	يا حليما من شأنه الاغضاء

ويقول آخر عنه^(٤) :

يا من رماه الدهر بالازعاج	ناد بعزم يا أبا فراج
فهو الأمان مع الحوادث إن أتت	وهو الملاذ لنا وعون الراجي
وهو المراد إذا الخطوب تراكت	وهو المجيب لدعوة المحتاج
وهو الطيب لنا ومرهم طبه	يرى ضعيف الحال دون علاج
ولقد دخلت إلى حماه بعلتي	وقد استعذت به من الاحراج

(١) الطبقات الكبرى للشعراني ١٥٣/١ (٢) الجواهر ١٢٦ :

(٣) (٤) الجواهر ٩٣ ، ١٠٤ ، ١١٧ ، ١١٨ .

وآخر يقول^(١) :

إن الملام أحمد يتعرف لمؤمل من طيبه يتعرف
وهو المجيب لسائل يتوسل إذ باسمه عند المخاوف يهتف
وهو الملاذ إذا الخطوب تراكم وهو للعاذ في الشدايد يعرف
وهو الذي في الكرب يكشف غمه وهو الذي للسوء عنا يصرف
وهو الذي تلقى السعادة عنده وهو الذي يمنوه عليك ويعطف
وهو الذي عن أنى أعتابه كل المخاوف وللمتاعب يكشف الخ
وأسلوب التوسل كان يكشف عن أقصى قدر من الخشوع والابتهاال
للجدوى كقول أحدم وهو الشهاب الملقى^(٢) .

قد آتيناك يا ملثم نرجو مددا نلتقي به الضراء
وفزلنا نرجو قراك ضيوفا أنت تدري ما نبتغي ونشاء
ههيك الملقى أحمد يرمو ما به قد وعدت ومنك الوفاء

ويقول آخر^(٣) :

أتيت حماك الرعب استظم الندى وبذل أباد ما لمن مضارع
وحاشا وكلا أن أخيب وأن لى وإذا بقصد الخير ما هو قانع
نحوتك أرجو منك سالت صادق تجد لى واسعفى بما أنا طامع
أغريك ينحوه المؤمل أو سوى رحابك أهل تنى إليه الطالع
ونسى صاحبنا تماما أن الله أعز وأكرم وأرجى .

ويقول آخر مطالبا بنجدة^(٤) سريعة .

بدوى النجاد أدرك ودارك قد آتينا إلى حماك ودارك
أنت ذخرى دعوتى وملاذى وأنا الآن داخل فى حلاك
انجد انجد هيا وهيا سريعا ذمة العرب لا تضيع بذلك

(١) الجواهر ١١٢، ١١٨ .

(٢ : ٤) الجواهر ٩٢، ١١٦، ١٢٠ .

ونحوه آخر يقول (١) :

يا أيها الهدوي إني صرت جارك	ولي البشارة حيثما يعمت دارك
ولقد آتيتك سائلا متوسلا	وبالانكسار فزات منزلك المبارك
يا أيها البطل العزيز بطلتدا	قد مسني الضر والتمس اقتدارك
وبباب عزتك احتميت من العدا	فتول نصرى أنى أرجو انتصارك
لا تتركني للاراذل خاضعا	وأجر مضاما في حماك قد استخارك
وأقام في أبواب عزك داعيا	وعلى الاحبة أجمعين قد استجارك
وانصروه يا غوث الورى وأدم له	فتحا على طول المدى وله تدارك
فانصر والفتح للمبين عقق	لمن احتمى بك وارتماك وحل دارك

ثم يقول آخر كأنه يخاطب الله تماما (٢) :

إني آتيتك يا ذا المشرع العالى	فانظر بلحظك في شأنى وفي حالى
ولا تسكنى إلى من ليس بنصرنى	ولا إلى ذى جفا للعهد لى قالى
ففاقتى لك يا ذا الطول قد علمت	من كسر قلبى ومن حالى ومن قالى
وقد تحاميت في الجساء للسديد فلا	تردنى خائبا من فيض أفضالى
ومن أول بنوث منك يا أملى	ومنتهى رحلتى ومثاى بل وآمالى
ومن بعزك يا ذا الطول وجبى	عن سوان غيرك بمن حاله بالى
وقد نزلت بباب فاز قاصده	بكل قصد وتمظيم وإجلال

والفاتحة أشهر نصوص التوسل في الصلاة ولا تحصى مبالغة في الخضوع كما يظهر في الأبيات السابقة .

الصلاة للهدوي من حيث الشكل :

والدعاء أو التوسل كان يقال للهدوي في حالة قيام خاشع أو ركوع مجتبل أو سجود خانع .

(١) الجواهر ١٢١ .

(٢) الجواهر ١٢٤ .

يقول أحدهم بشرح كيفية القوسل للبدوى^(١) :

فيأيه الملهوف لازم جنايه ولذ بالحنى والبس ثياب المذلة
وقبل ثرى الأعتاب وابدأ تحية بتحسين ألفاظ واتقان فطنة
وكن خاشعا قلبا وكن فى رحابه أدوبا خضوعا ذا حياء وخشية
وذرها ملأى بالدمع تبدو سواجا على صفحة الخدين تجرى بعبرة
والل يا عظيم الجاه يا عمدة الرجبى أيا شيخ كل العرب وابن النبوة
آيتك ملهوف وقلبي موله أجرنى أبا العباس من نار لهقى
أغثنى وادركنى ... إلخ ..

فصاحبه يأمر القوسل بتقبيل تراب القبر وبدأ التحية بأحسن الألفاظ
وبقل واع مع خشوع القلب مع الأدب والخضوع والحياء والخشية ثم تنهل
العين بالدموع السواجم وبعدها يقول يا عظيم الجاه يا عمدة الرجبى .. إلخ .
وتقبيل التراب معناه السجود .. فصاحبه لا يقطع أن يلمس بشفتيه
التراب إلا إذا سجد وتقوس ظهره .. ونحوه ما يقول البكرى^(٢) :

فرغ الخلد فى أعتاب حضرته لعله بالرضا والبشر يلقاها
وناد يا سيدى بالباب منكسر عسى يجيب بما أثر جوده دهرها
وتمرغ الخلد فى الأعقاب نوع آخر من السجود يشارك فيه الخلد والوجنتان
الشفتهن فى تقبيل التراب .

والوقوف أمام ضريح البدوى ليس وقوفا عاديا بل هو خضوع كامل
وتوجه تام للرفات الميت لعله يسمع ويحبب وإن كانوا يمتقدون حياته
الأزلية وتصريفه الكامل .

يقول الملاح ^(١) :

قم بانكسار هل يحصل جبره مرغ خدودك في ثرى عجبانه
واقرا السلام وقف بجاه ضريحه بتأدب واستجل من نفحانه
وانظر إلى الأنوار منه تصاعدت واشهد شهود الحق من مرآته

فهذا أمر بالقيام بانكسار وذلة مع تمريغ الخدود في التراب كالعادة
ثم يقرأ السلام بتأدب ويحاول أن يرى الأنوار المتصاعدة من الضريح
وبالطبع فلن يرى شيئاً إلا ما يزينه له شيطانه ، ثم تم الفاجعة بقوله :
« واشهد شهود الحق من مرآته » أى أشهد وجود الله في ذلك الوثن . II
ويصف البكرى وقوفه أمام البدوى ^(٢) فيقول :

وقفنا بخضوع وتبجى فيض أفضال لم تأتى لنا
وبسطنا أيدي الفقر نبتغى ساد من جاءهم نال الهنا

وفي الأفاضيل والأساطير الصوفية كان الهمض يكب على يدي البدوى
وقدمية يغطيها ، وتقبيل اليدين مع الخشوع هو الركوع بمعنىة كما أن تقبيل
الرجلين بنفس الخشوع هو السجود تماماً .

وفي قصة دخول البدوى لبית ركين الدين قالوا أن صاحب البيت حين
عرف البدوى (قبل يديه ورجليه وتبرك به وجثا على ركبتيه وجلس متأدباً
بين يديه ^(٣)) وهذا النص لم يترك من أشكال الصلاة شيئاً فتقبيل اليدين
وركوع وتقبيل الرجلين سجود والجنو على الركبة ركوع آخر والجلوس متأدباً
كالجلوس للشهد ثم العبرك به هو الدعاء والقوسل أو مضمون الحركات
في الصلاة .

وفي قصة اعتراض ابن دقيق العيد على البدوى وتركه للصلاة حكوا

أسطورة تقول أن ابن دقيق رأى نفسه في جزيرة واسعة ولم يعرف الطريق للعودة وقابله الخضر فيها ونصحه بأن يعتذر للبدوى حين يأتي للصلاة في تلك الجزيرة المجهولة وحين أتى البدوى (تعلق الشيخ ابن دقيق العيد بأذنيه وكشف رأسه وجعل يقبل يديه ورجليه ويبكي ويستغفر ويعتذر وأنصف من نفسه)^(١) أي أن ابن دقيق العبد في تلك الأسطورة انتهى إلى أن يصل للبدوى بعد أن كان يعترض على ترك البدوى للصلاة .

وكانما أصبح تقبيل اليمين والرجلين عادة سيئة عند كغاب الأساطير الأحمدية يعاقبون من خلالها من يشاءون من الحكام فقد قالوا أن الظاهر يهرض جاء إلى مكة معسكرا فتعرف عليه الحسن أخو البدوى وحين أدرك الظاهر يهرض أن تفسكره لم يعد مجديا اكب بقبل أقدام الحسن^(٢) ، وقالوا أن ابن اللبان حين اعترض على البدوى فسلبه العلم والدين استعجار بياقوت العرشى ففوسط له عند البدوى فمفا عنه ثم علم الاسطان حسن بهذه الواقعة وأكبر أن يكون لياقوت العرشى وهو عبد حبشى هذه المكانة فعرف بياقوت ما دار بخلد السلطان وخشى السلطان مقبة هذا الخاطر فأقبل على ياقوت (وجثا على ركبليه وقبل يد الشيخ ورجله .. واستعطف السلطان خاطره)^(٣) .

واللهم أن الصوفية مارسوا شعائر الصلاة شكلا بالوقوف والركوع والسجود مع الخشبة والخشوع كما مارسوها قولاً بالثناء والتسبيح بأسماء البدوى وصفاته والتعوسل به بمنتهى الخضوع والخشوع . فهل بقي من الصلاة شيء تناساه الصوفية أمام البدوى ؟؟ . طبعا تناسوا ما درج عليه الناس من غفلة في الصلاة وإتيان بحر كآها دون إدراك لما يقولون . هذا إذا صلي ، والأغلب

(١) الجواهر ٤٣ .

(٢، ٣) الجواهر ٦٦ ، ٨٠ .

أن من يصلي هذه الصلاة بحسب نفسه مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين
والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا . . ذلك أننا نعيش
عصرأ أصبح فيه الإسلام غريبا بحيث أننا نمدح الشخص بأنه (مصلي)
كأنما أصبحت الصلاة فرض كفاية إذا قام به البعض سقط التكليف عن
الآخرين . .

البدوى في الآذان :

ونعود للصوفية الأحمدية وقد عز عليهم أن يخلو الآذان الإسلامى (الله
أكبر) من ذكر للهدوى فتعايلوا الإهـ خال البدوى عنصراً من عناصر الآذان
ليستجوا بحمده من فوق كل مثذنة .

يقول عبد الصمد أن ابن الهبان كان يمشى مع قاضى القضاة فى عصر
السلطان الناصر حسن (وإذا ما برجل من جماعة سيدى أحمد البدوى من
السادة السطوحية يذكر الله تعالى ويقول : السلام عليك يا رسول الله والسلام
عليك يا أحمد يا بدوى ويرفع صوته بلمحة السطوحية فقال الشيخ شمس الدين
ابن القبانى لقاضى الإسلام : من هذا الذى جمع فى السلام بين سيد المرسلين
وبين أحمد البدوى وأشرك البدوى مع رسول الله ﷺ فى السلام ، والله أن
هذا الرجل يستحق التعزيز بالبايع كيف يقول السلام عليك يا رسول الله
والسلام عليك يا بدوى ، فقال القاضى : لعل حب شيخه قد غلب عليه
لاعتقاده فى شيخه ، وما زال يقول له لا بل يستحق التعزيز ، وصار يستعطف
بخطب الشيخ شمس الدين بن الهبان فقال : لا بد من تعزيزه ، فلما قام الشيخ
شمس الدين بن الهبان تلك الليلة إذ رأى فى منامه كأن ستف الجامع قد
فرج ونزل منه شخصان أحدهما جالس عند رأسه والآخر جلس عند رجله
فقال الذى عند رأسه للذى عند رجله : أسلمه الإيمان فقال لا بل نسلمه العلم

والقرآن ونبتى عليه الإيمان فإنه وقع في حق سيدى أحمد الهدوى ثم إنه كل واحد منهما مسكه من الفاحية التى هو في جهتها وهزه هزة فطمس الله على قلبه وانتزع العلم والقرآن من صدره فانقبه الشيخ فزعا مرعوباً مسلوب القرآن والعلم لا يحس أن يقرأ آيه ولا يعلم مسألة في دين الله تعالى^(١) .

أى أن الملائكين نزلوا من السماء وسلطوا المسكين ابن اللبان (رأسماله) من القرآن والعلم لأنه على حد قولهما (وقع في حق سيدى أحمد الهدوى) أى أن الهدوى سجد للملائكة أيضاً .

والمهم أن السبب في المعصية التى حاقت بابن اللبان هو اعتراضه على التسليم على الهدوى في الأذان إلى جانب النبي ﷺ ، والرواية كما سبق مصنوعة فابن اللبان صوفى ملحد لا يقصور من مثله أن يهــكر على الهدوى .

والواقع التاريخي يؤكد أن العصر المملوكى لم يعرف التسليم على الهدوى بعد الأذان كما تدعى تلك الرواية الصوفية الموضوعه - فالعصر المملوكى لم يشهد إلا التحوير في الأذان بإضافة التسليم على النبي ﷺ ، وقد بدأ ذلك في سنة ٧٦٥ بأمر من المحتسب صلاح الدين البرلى الصوفى نقد أمر المؤذنين بإضافة (السلام عليك يا رسول الله) بعد أذان العشاء ليلالى الجمعة وقبل الفجر يقول المقرئ (فاستمر ذلك ولم يكن قبله إلا الأذان فقط)^(٢) وفي عام ٧٨٢ (أحدث السلام على النبي عقب أذان العشاء ليلة الاثنين^(٣)) أى أضيفت ليلة الاثنين إلى ليلة الجمعة .. ثم ادعى صوفى أنه رأى النبي ﷺ في المنام وأنه كلفه برسالة للمحتسب نجم الدين الطنبندى بأمره فيها بأن يجعل المؤذنين يصلون عليه عقب كل أذان ، يقول المؤرخون (وكان الطنبندى في غاية الجهل

(٢) السلوك ٩٤/٣

(١) الجواهر ٧٧ : ٧٨

(٣) إنهاء العمر لابن حجر ٢١٨/١

نصره قول الرائي فأمر بالصلاة على النبي بعد كل أذان واستمر ذلك^(١) .
وحدث هذا في عام ٧٩١ .

وإلى القرن العاشر الهجري حيث سجل الشعرا في دقائق الحياة الدينية
والمصوفية لم أجد ذكرا للتسليم على البدوي بعد الأذان مما يجعلنا نؤكد أن
هذه الرواية وضعت خصيصا بعد عصر الشعرا في العهد لإضافة التسليم على
البدوي بعد الأذان وتهدد مقدما كل من يعترض على إضافة البدوي للرسول
علية السلام بعد الأذان .. وأى تهديد أخطر ما حدث لابن اللبان في تلك
الأمطورة .

ولا يزال للبدوي بجمع حتى اليوم بالإشادة باسمه من فوق المآذن خاصة
في المساجد الصوفية . مع أن الأذان الإسلامي نص صريح لا يجوز تعديله
ولا الزيادة عليه ، ثم إن هذه للهدنة تتنافى في تماما مع قول المؤذن (الله أكبر)
فالله أكبر من كل شيء وأعظم من كل شيء ولا يستحق أن يذكر معه على
وجه التعظيم شيء آخر من مخلوقاته ..

الحلف بالبدوي :

ولقد وجد للبدوي سبيله لألسنة الناس يحلفون به في إيمانهم المغلظة ،
ومعلوم أن القسم لا يكون إلا بالله تعالى ومن حلف بغير الله فقد أشرك ،
ويقول ابن عباس (لأن أحلف بالله وأكذب خير من أحلف بغير الله
وأصدق) وقد صدق ابن عباس فن حلف بالله وكذب فقد وقع في مصيبة
وعليه كفارة ، أما من أقسم بغير الله فقد وقع في الشرك و (أن الله لا يغفر
أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) النساء ٤٨ ، ١١٦ . والفارق
عظيم بين المؤمن العاصي والمشرك .

(١) السلوك ٢/٦٦٩ ، الشجر الوامزة ١١/٣٣٩

يقول الشعرائى أنه اجتمع مرة بأحد الأولياء من الهند وقد أتى لزيارة مولد الهدوى (تلقا لهما من عرفكم بسيدى أحمد فى بلاد الهند فقالوا يا لله العجب ، أطفالنا الصغار لا يحلفون إلا ببركة سيدى أحمد وهو من أعظم إيمانهم وهل أحد يجهل سيدى أحمد ، إن أولياء ما وراء البحر المحيط وسائر البلاد والجهال يحضرون مولده) ^(١) . فالشعرائى يفترى على الهند وصبيانها كذبا حين جعلهم (لا يحلفون إلا ببركة) سيده أحمد الهدوى . وأن الحلف بالهدوى من أعظم إيمانهم هناك . والكلام لك يا جارة .. فإذا كان الهندو يحلفون بالهدوى فأنتم يا مصريون أحق وأولى بالحلف به وتقديسه .. وإذا كان سائر الأولياء فيما وراء المحيط والجهال يحضرون مولده فأنتم أيها المصريون أجدر بالحج إلى الهدوى فى مولده .. هذا ما يقصده الشعرائى .. ويقول مرید احدى فى الهدوى ^(٢) :

وكلهم لاعتقاد يحلفون به وكم بتمداحه مداحهم لفظا ..
ويقول آخر ^(٣) :

وحقك عندى يا ملائم وهو لى	يمين ثمين حقا ان يضيقا
وقدرك عند الله والبيت والصفاء	ومروءة مع سحر وركن ومدعى
وفسلك الأسرى وفضلك فى الورى	وفضل مقام صار للجود موضعا
ونجمدك العظمى لمن عندك احتفى	وجعلك دور السوء بالبش موضعا
لقد فاز من يسعى بأبواب هزكم	وخاب الذى فى غير أبوابكم سعى

فذلك الصوفى يقسم بحق الهدوى عنده وبقدره عند الله والكمية والركن ويقسم بأعجاد الهدوى الفقراء وضريحه وتصريفه .. يقسم بذلك كله على أن من يسعى فى غير أبوابه خاب ، حتى ولو كان يسعى وبطوف حول الكمية

(١) الطبقات الكبرى ١/١٦٢ (٢، ٣) الجواهر ١١٥

نفسها .. ألم يقل بعد تلك الإيمان :
لقد فاز من يسعى بأبواب عزكم وخاب الذي في غير أبوابكم يسعى
أليست الكعبة بيت الله ينطبق عليها قوله (غير أبوابكم) ، ولا نستكثر
ذلك على الصوفية فقد جعلوا من (ضريح) الهدوى (كعبتهم) المقدسة ،
وجعلوا من قدومهم إليه (حجاً) و (سعياً) وجعلوا من (مولده) الأشهر
الحرم . .

الحج للهدوى :

الحج في الأصل هو القدوم وللقصد تقول حجبت إلى فلان أى قدمت
إليه وقصدته والحج لبيت الله هو القدوم للكعبة حرم الله في مدة معلومة
من الأشهر الحرم لإقامة شعائر الله من طواف بالبيت ووقوف بعرفة إلى
آخر شعائر الحج المعروفة .

الحج بين الإسلام والجاهلية :

ولا حج في الإسلام إلا لبيت الله الحرام (الكعبة) التي يعوجه إليها
المسلم بوجهه خمس مرات في كل صلاة يومياً ، أما الصوفية فلم (كعباتهم)
التي إليها يحجون في (أيام حرم) هي الموالد .. ولا شك أن أشهر (الكعبات)
التي يقصدونها هي طنطا وقبر الهدوى في مناسبة (المولد) .

وشعائر الحج الصوفي لضريح الهدوى تتماثل مع الحج الإسلامى للكعبة
بيت الله الحرام .. ففيه قدوم وسمى وطواف ، وضريح الهدوى يعامل في
كعباتهم كأنه الكعبة حتى لقد وضعوا فيه الحجر الأسود ، وزوار الضريح
يطلق عليهم حجاج ، وللحج الصوفي أيام معلومة هي مناسبة المولد ، وفي
النهاية فالزوار يقدمون النذر لصاحب الضريح كما يفعل الحجاج في مكة حين
يقدمون الهدى والكفارات .

وقد كان العرب الجاهليون مع تعظيمهم للكمبة وحجهم إليها - يحجون إلى أصنام أخرى في أوقات أخر جعلوا لها حرماً أو مكاناً محمياً لها ينطق عليه نفس القديس الذى لتلك الأصنام والأنصاب ، تماماً كما يعاملون الكمبة والحرم في مكة . . ومن أشهر تلك الكمبات الجاهلية كمبة ذى الشرى فى بطرا حيث يقوم صنم ذى الشرى على قاعدة مكسوة بالذهب يحج إليه الناس على أنه رب البيت . . وإلى جانب كمبة ذى الشرى كانت للجاهليين جملة بيوت أخرى معظمة عرفت بالكمبات أى المساكن الارتفاع . . ومنها (سندان) ، ثم كان لنجران بيت عبادة عرف (بكمبة نجران) . . وللأصنام المشهورة كاللات والعزى بيوت أقيمت عليها وسدنة . . (فبيت اللات) بالطائف و (بيت العزى) بوادى حراض وتحج إليه قريش وغيرها فى مواسم معينة ، إذ كان لكل من هذه الأنصاب مواسم (أو موالد) يحج إليها الناس فيها ، ومن ذلك أنهم يقصدون كمبة ذى الشرى فى اليوم الخامس والعشرين من شهر كانون الأول كل عام .

وإذا غيرنا بعض الأسماء والألقاب فلن نجد فارقا بين رايحدث من الصوفية الآن وما كان يقوله العرب الجاهليون ، فقبور الأولياء هى نفسها الأنصاب والأصنام المقصودة فى الجاهلية بالتقديس والحج . . وعلى سبيل المثال ضع على ضريح الدسوقي (كمبة سندان) وعلى ضريح أبى العباس المرسى نقب (كمبة نجران) أما البدوى . . أشهرهم وأكبرهم فلا يناسبه إلا بيت اللات أو بيت العزى أو على الأقل كمبة ذى الشرى .

ثم تبقى الكمبة بيت الله الحرام مقدسة ومقصودة بالحج فى العصرين الجاهلى والصوفى .

بين ضريح البدوى والكمبة :

لقد أضفى الصوفية على ضريح البدوى صفات الكمبة كما وصفوا زواره

بالحجاج .. فبعد موت البدوى وقيام عبد العال مكانه قيل فيه (لما مات سيدى أحمد البدوى تخلف بعده سيدى عبد المتعال فشيد أركان البيت ورتب الأشاير وقصده الناس للزيارة من سائر الأقطار)^(١) أى أن عبد العال أقام ضريحاً للبدوى ولكن هذا العمل بوصف بأنه (شيد أركان البيت) تماماً كما قال تعالى عن إبراهيم وإسماعيل عليها السلام (ولما برغ إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ..) البقرة : ١٢٧ فأنه تعالى عبر عن السكبة بالبيت ، على أنها البيت الحرام المعبود والمعروف ، ولكن عبد الصمد حين قال عن عبد العال (فشيد أركان البيت) لم يكن فى ذهنه إلا بيت البدوى الذى امتلك عليه أقطار عقله وقلبه ونسى أن لله بيتا هو الأحق بأن يكون فى بؤرة الشعور .

ولما (شيد) عبد العال (أركان البيت) و (رتب الأشاير) أى نظم الأنواع ووزع المهام لرعاية الحجاج (قصده الناس للزيارة) أى حج إليه الناس من سائر الأقطار ، وبعد وفاته سنة ٧٣٣ (فتخلف من بعده أخوه شقيقه الصالح زين العابدين عبد الرحمن فعمرو البيت وقصده الناس للزيارة من كل جانب وتبركوا به وأتوه بالندور)^(٢) أى أصبحت مهمة الخليفة تنحصر فى الاهتمام (بالبيت) الذى يحج إليه الناس للتبرك والتقدیس وجيوبهم ملأى بالندور ، وبعارة أخرى فإن شعائر الحج اكتملت ونضجت على أيدي خلفاء البدوى حتى أصبحت ثابتة مرعية يقول عبد الصمد عن الخليفة الثالث (ثم تخلف من بعده الشيخ الصالح نور الدين شقيق عبد المتعال فلم يزل قائماً بشعائر المقام حتى توفى)^(٣) أى أصبحت (للبيت) أو (المقام) شعائر ونسك من حج وتزلف وتوسل وقرابين ..

ولم يختلف الشعر الصوفي عن الركب فوصفوا ضريح البدوي بأنه (الحرم)
و (الحمي) و (والكعبة) .. من ذلك ما ينسبونه للبدوي^(١) :

أنا حرمني الحمي ليس لظالم عليه سبيل بل به للعدا القتل ..
ويقول آخر فيه^(٢) :

ومنزله رحب عليه جلالة وأحواله الحسنى بها الكون ينطق
ويقول زين الدين الصديقي^(٣) :

بدوي للنجاد أدرك ودارك قد أتينا إلى حماك ودارك
ويقول آخر فيه^(٤) .

هو الجمهور الساكنون في معدن الرضا بأمراره حلت شمس الحقيقة
هو الكعبة الغراء إذ بالتيأذه تحط الخطايا عن أناس وجنة

فالبدوي في حد ذاته (كعبة غراء) من يلوذ بها تحط عنه الخطايا، وسواء
كان إنساناً أو جنّاً فهو يخرج من هذا الحج (كيوم ولادته أمه) مهما فعل في
المولد .. ويقول أحد الشامى المرحوم^(٥) في زوار المولد :

وحجاج إلى بيت حرام وآل ثم أصحاب كرام
وأتباع لهم أهل اللطائف

ويقول بعض العامة في البدوي موشحاً^(٦) يعبر فيه عن مكانة البدوي
في وجدان الرعاى :

أبو القاسم شريف ابن الأشراف مقامه بمكة عند اللطاف
وأمنه فيه الحمى لمن يخاف بطيئتنا في وجهة الغربية

فصاحبنا إما أنه اختلط عليه الأسر أو بالغ فجعل مكة هي طنفتنا (في وجهة
الغربية) .. وربما كان لصاحبنا بعض العذر فقد تماظم القوافد لطبنا منذ
القرن الثامن حتى إن السخاوى في القرن التاسع ذكر قول الغوغاء في مولد
البدوي (جاء الزوار لسيدي أحمد من الشام وحلب ومكة والحجاز في الحماير

والمأورديات أكثر من حجاج الحرمين (١) وحتى يجعل الصوفية الأحمدية أولئك الزوار يقتنعون بأن الضريح هو كالكعبة تماماً فقد رصعوا مقام الهدوى بحجر أسود بقمح به الزوار . . يقول عبد الصمد (ومن كراماته - أى الهدوى - إن حجراً أسوداً مثبتاً في ركن قبته تجاه وجه الداخل من الجهة اليمنى وفيه موضع قدمين شاع بين الناس وذاع واستفاض وهلاً للبقياع والأسماع أنه أثر قدمي رسول الله ﷺ وكل من زار الأسماع يقبرك بمحل القدمين) (٢) فالصوفية وضعوا ذلك الحجر الأسود في مواجهة الداخل وأشاعوا عنه أنه أثر لقدمي الرسول عليه السلام وأحاطوه بالكرامات التي تمنع إخراجهم من هذا المكان ، وكل ذلك كي يقبرك به زوار الهدوى ويقمسعوا به كما كانت العرب قديماً تفعل بالأحجار والأوثان ، وبذلك اكتمل لضريح الهدوى كل صفات الكعبة فجعلوه (البيت الذي يشيد) و (يقصد بالزيارة) و (يعمر) و (تقام فيه الشعائر) ثم يوصف في الشعر بأنه (الحرم المحمي) و (الكعبة الغراء) و (البيت الحرام) الذي لا يخلو من (حجر أسود) ..

مناصك الحج للهدوى :

التدوم : وقد تكفل الشعراء أيضاً بوصف التدوم أو الحج للهدوى وضميره .

يقول الدفوشي :

يا سيدي الهدوى يا قطب الورى يا من له سر رفيع قد سرى
أنت الذي جمع الحقائق والعلا ولك السكال محققاً وموفراً
إلى أن يقول (٣) :

يكفيك تشریفاً مجيء عوالم من كل أقطار الوجود لم سرى
وبقول الصديقي (٤) يصف حجه للهدوى :

وقطعنا برأً وبحراً وجبناً بجهد العيش في جميع المسالك

(٢) الجواهر ٨٢

(١) التبر المسبوك ١٧٦

(٣، ٤) الجواهر ١١٠، ١٢٠

ويقول آخر^(١) :

له انقادت الزوار من كل وجهة ومنه جميع الناس ترجو نواها
ويقول الهكري عن نفسه^(٢) :

هاقد أتيت زائراً مستصحباً معي ذوى
بكل أبنائي أتيت راشداً وما غوى
مستمسكين كلنا بحبك الأعلى القوى

أما الشهاب العلقمي فيصف الزوار بالحجيج^(٣) يقول :

وتداعت إلى زيارتك الناس كدعوى حبيجهم يوم نجاءوا ..

الطواف والسعى :

وأولئك (الحجاج) أدوا مناسك (الحج) من طواف وسعى ونسك
وتقديم للهدى أو النذر ، وقد لخص الصوفية تلك المناسك في شعر نسبوه
للبدوي يقول فيه^(٤) .

ألا أيها الزوار حجوا لبيقنا وطوفوا بأستار له تبلغوا للمنا
وعند الصفا فاسعوا وحلوا رحالكم تحط ذنوب في مواطن أمتنا
وفي يوم عيد الوصل أوفوا نذوركم كذا تفشا فاقضوا وطوفوا ببيتنا
فكل زمان فيه وصلى فعيدكم وكل مكان فيه قربى لكم منى

في الأبيات حج للبيت وطواف بأسماعه وسعى عند الصفا ووفاء بالنذر
يوم العيد ثم طواف الوداع وبعد انتهاء الموسم فكل زمان للمريد البدوي عيد
يتمتع فيه بوصول البدوي وإحسانه ، وكل مكان غير طنطا منى فيمنع المريد
بقربى شيخه إذ هو دائماً على خاطره وفي كيانه .

وفي أسطورة ابن اللبان المعترض على البدوي والساعي لإرضائه كان
السكران بأن بطوف حول صندوق البدوي (فاسفر الآفن من وقتك وساعتك
إلى طنطنا وطف حول صندوق سيدي أحمد البدوي وأقم عنده ثلاثة أيام)^(٥)

(١ : ٣) الجواهر ١٣٧ ، ١٣٨ : ١٢٩ ، ٩٠ ،

(٤ : ٥) الجواهر ١٢٩ ، ٧١ ،

وفي الشعر بعض الاشارات لعلك المناسك فمن السعى يقول أحدم^(١) .
فبادر وأسع إلى نحو طنتنا بصدق واخلاص واصراف همه
ويقول آخر عن المولد كشهر حرام^(٢) .

لازال مولدك المشهور باسندى في كل عام أتى بالأشهر الحرم
وفي طبقات الشعراء قال الهدوى للمعترض على ما يحدث في المولد من
لإحراف (ذلك واقع في الطواف ولم يمنع أحد منه)^(٣) .
أى أنه كما يقع اختلاط بين النساء والرجال في الطواف حول الكعبة فلا بأس
بأن يقع أيضاً في الطواف حول الهدوى .

النذر كاحد المناسك :

والنذر هو الهدف الأسمى لسدنة الضريح الأحمدي ، وكما يقدم الحاج لبيت
الله الهدى من الأنعام فإن الحاج للهدوى يقدم هو الآخر نذراً من الحيوانات
والمسال ، وكلها يعرف (عجل السيد) الذي كان يجهز وبطاف به في موكب
إلى الضريح ..

يقول عبد الصمد عن خليفة عبد العال (فعمر البيت وقصده الناس للزيارة
من كل جانب وتبركوا به وأتوه بالنذور)^(٤) ثم صارت للسطوحية أضرحه
وموالد ونذور كشيخهم ، فالشيخ البريدى (ينذر له الناس النذورات)^(٥) .
وأولاد المملوك (لهم نذورات كل من قطعها خربت دياره في تلك السنة)^(٦)
والشيخ البرلى (نذر له بدوى مرة مهراً ثم رجع فيه - أى رجع في نذره -
فحينما هو مار على ضريحه وإذا بالمهر قد رجع حتى دخل قبر الشيخ فلم يعرف
أحد أين ذهب)^(٧) أى أن الصوفية استخدموا سلاح التخويف لضمان الانسياب
والسيولة في النذور وحتى لا يرجع أحد في نذره للشيخ ، والولى الميت لا يأتى كل
ولا يشرب أما الذى يأتى كل ويجمع بالنذور فهم خلفاء الشيخ وسدنة الأضرحة

وأولئك لهم نصيب من التقديس الذى يحيط بالولى المقهور يقول تعالى ﴿ قل
أغير الله أتخذ ولياً فاطر السماوات والأرض وهو يطعم ولا يطعم ؟ قل إني
أمرت أن أكون أول من أسلم ولا تكونن من المشركين ﴾ الأنعام ١٤ .
أى أنتخذ أولياء غير الله والله هو الولى الذى فطر السماوات والأرض ثم هو
الذى يطعم الناس ولا يطعمه الناس .. وهنا تعريض واضح بالأولياء للعبادة
التي يتخذها للناس مقصدا للتوسل والتعبرك ، فهذه الأولياء لا تخلق شيئاً واقع
هو الذى فطر السماوات والأرض ، وهذه الأولياء تعيش عالة على من يتقدسها
ويطعمها ويعبرك بها أما الله تعالى فهو الرزاق ذو القوة للثنتين .

وواقع الأمر أن النذر للآلهة الأولياء سمة أساسية من سمات الشرك في كل
عصر وحين وفي ذلك يقول تعالى ﴿ ويحملون لها يطلعون نصيبها مما رزقناهم تالله
للسائلين عما كنتم تفترون ﴾ النحل : ٥٦ ، فالمشركون دائماً يحملون لتلك
الآلهة والأولياء نصيباً من الرزق الذى فضل الله تعالى به عليهم ، أى يستخذمون
مال الله في حرب الله ، ومن إعجاز القرآن الكريم في تلك الآية الكريمة أن
وصف الآلهة الأولياء بقوله ﴿ لها لا يعلمون ﴾ ، فالحقيقة أن المشركين دائماً
يجهلون حقيقة ما يعبدون ، فهم لا يعبدون في الواقع إلا الأساطير التي تسجوها
والأكاذيب التي انتحلوها وصدقوها وقدسوها ، ومن يعرف حقيقة الهدوى
مثلاً يحدها مخلفة تماماً عن نظرة الناس إليه واعتقادهم فيه ، ومع ذلك فهم
على عقيدتهم مصرون متمسكون دون أى دليل من عقل أو نقل ، ثم هم
يقدمون لضريبة النذور طواعية وتقرباً وزلى رغبة ورهبة ، أملاً وخوفاً
كما كان يفعل العرب قبل الإسلام .

فالجاهليون كانوا يقدمون لله نذورا وللآلهة التي يشركون بها نذورا ،
وإذا قدموا نذورا لله لم يحدوا إلا تلك الآلهة ليقدموها إليها باعتبارها أنها

تقرّبهم لله زلنى .. أى قدموا كل النذور لألهتهم أما بالأصالة أو بالنيابة عن الله تعالى .

وفى ذلك يقول تعالى ﴿ وجعلوا لله مما ذرأ من الحث والأنعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا فما كان لشركائهم فلا يصل إلى الله ، وما كان لله فهو يصل إلى شركائهم ، ساء ما يحكمون ﴾ الأنعام : ١٣٦ ، ويؤخذ من قوله تعالى ﴿ من الحث والأنعام ﴾ أن الماشية والحبوب كانت أم النذور المقدمة للآلهة الأولياء فى العصر الجاهلى . وقد كانوا يطلقون عليها أسماء شتى اخترعوها كالسائبة والوصيلة والبحيرة والحام ﴿ ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام ﴾ ولكن الذين كفروا يفترون على الله الكذب وأكثرم لا يعقلون ﴾ المائدة : ١٠٣ .

وقد أشرنا إلى (عجل السيد) الذى يظاف به بين تهليل وتكبير حين يقدم نذرا للهدوى وذلك نفس ما كان يفعله الجاهليون حين يذبحون الأنعام المقدمة للأنصاب ، وقد حرم الله سبحانه وتعالى الأكل مما يقدم على هذه الصفة وقرنه بلحم الميتة والخنزير يقول تعالى ﴿ حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به ﴾ أى ما قدم نذرا لإله أو ولى غير الله ، وأكد ذلك فى نفس الآية فقال ﴿ وما ذبح على النصب ﴾ المائدة : ٣ ، أى ما ذبح على ضريح الإله أو هيكله ، فالنصب هو المكان المرتفع الدال على الوثن المعبود ، (ومنه النصب للعدكارى للجندي المجهول) وقد كان الجاهليون يذبحون الحيوان المنذور للإله بين يدى النصب وهم يهللون باسمه وصفاته وكراماته ، وفى عصر القديمة كان (الثور) أم القرابين التى تقدم للآلهة ويصاحبها الغناء والرقص لتجديد ذلك الإله وكان (السكينة) أم المتقنين بتلك النذور ^(١) .

والصوفية الأحدية كما أباحوا لأنفسهم النذور تطرفوا فأباحوا لأنفسهم

(١) أرماني : ديانة مصر القديمة ١٩٧ ، ٢١٤ .

أكل أموال الناس بالباطل فنهبوا أموال التجار في المولد واغصصوها ما في يد الزوار إلى أن أبطل الشناوى هذه العادة في القرن العاشر يقول الشعراء في ترجمته (وهو الذى أبطل البدع التى كانت الناس تطلع بها في مولد سيدى أحمد البدوى من سب أممة الناس وأكل أموالهم بغير طيبة نفس وتعلموا أنه حرام ، وكانوا قبله يرون أن جميع ما يأخذونه من بلاد الغربية حلال ويقولون : هذه بلاد سيدى أحمد ونحن من قرائه ^(١)) أى أن الفقراء الأحمدية

اعتبروا الأسب والنهب في المولد حلالا باعتبار أن المهم للبدوى هو صاحب الأسر والهمى والرزق وأهم كهنهته والمال ما له حتى جاء الشناوى (فسطوا أنه حرام وكانوا قبله يرون أن جميع ما يأخذونه من بلاد الغربية حلال) ليس ذلك ديناً جديداً يحرمون به ما شاءوا ويحلون ما أرادوا ؟؟ ولاشناوى لم يفعل ذلك إلا حرصاً منه على المولد وصاحب المولد فهو الداعية الأكبر لها وهو المصدر الذى استقى منه الشعراء حكايات الكرامات والأساطير التى تدعو للمولد والتى تهدد المنكرين عليه .. فهو (مصلح صوفى) إذا صح وجود هذا الصنف بين البشر .

المولد الأحمدى :

واختار الأحمدية موسماً سنوياً للحج للبدوى سموه (المولد) راحوا فيه أن يكون في وقت فراغ سنوى للفلاحين ليتمكنوا من المجئ للترفيه والتبرك بالمولد الكبير في نهاية شهر أبيب وأول شهر مسرى .. ولم تكن الحياة الزراعية في مصر في العصور الوسطى قد تعقدت ظروفها كما هو حالها اليوم ، والفلاح المصرى يومئذ كان أكثر ميلاً للحمور والسرور في تلك المناسبات وقد أحسن الصوفية استغلال هذه الظروف فأشاعوا من كرامات البدوى وعقود وشفاغاته ما يهون الأمر على طالبي اللذة واللهم بنوعية البرى وغر البرى ..

ويقول تعالى عن الحج لبيته العتيق ﴿ليشهدوا منافع لهم﴾ الحج ٢٨ ، فالإسلام لا يمنع من تبادل المنافع الحلال خلال تأدية الحج ، ولم يغفل الصوفية عن استغلال هذه النقطة فأصبحت طيطا ومولدها مناسبة تجارية تنفق فيها السلع الراكدة على حد قول الخفاجي^(١) ، واشتهرت فيها تجارة الحص ، وراح في مولد الأنبا بى بيع الترمس فجاء في المثل الشعبي (ترمس لمأبابة أحلى من اللوز قال دا جبر خاطر الفقرا)^(٢) والانبأى من أتباع البدوى ومثله للمليجي ومولد للمليجي كان (يحصل فيه جمعه - أى اجتماع - كبيرة وتنفيق سلع للناس)^(٣) ثم يقول عبد الصمد عن بعض كرامات الهدوى الواقعة في مولده (اجتماع التجار اليه من سائر الأقطار لما تقرر عندهم وتكرر لهم واستفادوا منهم وجربوه في جميع الأعوام والسنين وشاع بين الناس الصادرين والواردين عند المزار أن كل من حضر المولد الشريف للزيارة بتجارته نفقت في ذلك المولد بمداها في محل وطنهم ورجعهم وأن فضل منها شيء ولم ينفق في المولد فلا بد أن ينفق ويربح في سنته)^(٤) ولعل ذلك الاعتقاد سوغ للأحمذية نهب التجار في المولد إذ اعتبروا أنفسهم شركاء للتجار في الربح الذى يجفونه في مولدهم .

وقد شرع الله الحج لبيته الحرام في أيام معلومات ثم سن العمرة لمن يشاء في أى وقت وهذا ما فعله الصوفية في مولد البدوى إلى جانب المولد الكبير كان هناك المولد الصغير والمولد الرجى - وواضح أن العمرة لبيت الله الحرام تكون في الغالب في رجب - أى أن الصوفية نافسوا بمولد البدوى وضريحه الحج لبيت الله الحرام في الشماثر والمواقيت .. إلى حد أن على مبارك يقول (وهكذا صار للبدوى ثلاثة موالد لا تفوقها في الشهرة إلا موسم الحج)^(٥) .

ويقول تعالى ﴿يوم يخرجون من الأحداث سراعا كأنهم إلى نصب

(١) النسخات الأحمدية ٧٦٤ (٢) تيمور الأمثال الشعبية ٣٨٩/١

(٣) الطبقات الكبرى للشعرانى ١٧٦/١

(٥) الخطط التوفيقية ٥١/١٣

(٤) الجواهر ٧٥

يوسفون في المارج ٤٢ ، فالقرآن الكريم يشبه البعث والعشر بصورة حسنة
تعودها المشركون العرب حين كانوا يخرجون من كل حذب وصوب مسرعين
إلى أعيادهم عند الأنصاب المقدسة . . فالجاهليون عرفوا هذه الموالد حين
كانوا يعجبون في مواسم معينة إلى الكعبات المقامة حول الآلهة متوسلين
متبركين . .

وتبدو الصورة القرآنية أوضح لدى المصريين القدامى حيث استقرت
أمورهم على ضفاف النيل منذ آلاف السنين ومن الصعب أن يفهموا وأن
جديد كالإسلام ، والأقرب أن تقوم مصر بحضارتها التقليدية بتفسير هذا
الوافت الجديد ، وهذا ما حدث إذ سرعان ما حل (البدوي) محل (آمون)
أو (رع) كما حل (الحسين) و (السيدة زينب) محل إيزيس وأوزيريس .
ولا زالت الموالد تعقد بالعاريخ القبطي أو التاريخ المصري القديم وتراعى
فيها مواسم الزراعة والري والحصاد ، وقد شاهد هيردوت بنفسه توافد المصريين
القدماء من جميع الأنحاء في المراكب إلى عيد أو (مولد) الآلهة باسقت في
تل بسطة قرب الزقازيق . . يقول كأنه يصف عصرنا (والمصريون لا يحتفلون
مرة واحدة في السنة بعيد شعبي عام ولكن أعيادهم العامة كثيرة أهمها ذلك
الذي يتعمسون جداً لإقامته في مدينة بوسث (أي تل بسطة) ويليهِ عيد
الآلهة إيزيس الذي يحتفل به في مدينة بوزيريس حيث يوجد بها أكبر معبد
لهذه الآلهة)^(١) .

فالمصريون في العصور الوسطى استمروا كأجدادهم يحتفلون بالآلهة التي
اتخذوها فذهبوا لطبعا كما ذهب أسلافهم إلى تل بسطة ، واحتفلوا بمولد السيدة
زينب كما احتفل أسلافهم القدامى بالآلهة إيزيس ، وقد وصف هيردوت ذهاب
المصريين لعيد أو مولد الإلهة باسث في تل بسطة بما لا يختلف عن حال

(١) هيردوت يتحدث عن مصر ١٥٩ .

المصريين في العصور الوسطى من سرور وحبور وتوافد من كل أقاليم البلاد عن طريق المراكب الشراعية مع التهام كميات كبيرة من الطعام والشراب ووجود الخمر بكميات كبيرة لديهم في المصريين فقد ذكر هيرودوت الحجم الهائل الذي استهلكه المصريون من الخمر في عيد الآلهة باسنت ، وردت المراجع الملوكية ما حدث في مولد الامباى من التهام العشرات من جوار الخمر . .

الطعام في الموالد :

لم يرد في المصادر الصوفية ما يصرح بحجم الطعام المستهلك في الموالد الأحمديّة ، إلا أن الطعام بشكل عام بشكل ركيزة هامة في إحساس الصوفية كتعبير مناسب عن احتفائهم بالطعام وإنخادذه نشاطاً أساسياً في أعيادهم ومولدهم . . ويكفي أنهم حولوا الأعياد والمناسبات الإسلامية إلى مناسبات للطعام والامتلاء ، ولولا الصوفية وسيطرتهم على الحياة الدينية لما كان هذا التحول عن تعاليم الإسلام التي تنهى عن الإسراف في الطعام ﴿ وكأوا واشربوا ولا تسرفوا أنه لا يحب المسرفين ﴾ الأعراف ٣١ ، ويظهر القناقض أكثر في صيام شهر رمضان الذي يحول إلى شهر للامتلاء والتخمة . .

والشرك إذا تحكّم أصبح الطعام هدفاً في حد ذاته يقول تعالى ﴿ والذين كفروا يعمقون ويأكلون كما تأكل الأنعام والنار مثوى لهم ﴾ محمد ١٢ ويقول تعالى مشيراً للأعياد والموالد ﴿ لا يفرئك قلب الذين كفروا في البلاء مقام قليل ثم ما أوام جهنم وبئس المهاد ﴾ آل عمران ١٩٦ ، ١٩٧ ، ويقول تعالى عنهم وهو يأكلون ويعمقون في الموالد والأعياد حالين بشفاعه الأولياء ﴿ ذرهم يأكلوا ويتمتعوا ويلههم الأمل فسوف يعلمون ﴾ الحجر ٣ . وما دمتنا قد طرقنا هذا الموضوع (الساخن) فلا بأس من الإشارة لموقف الصوفية منه . . فقد بدأ المتصوفة يقدون الزهاد في تحريم ما أحل الله من

الطيبات إلا أنهم في نفس جعلوا من الطعام عنصراً هاماً في جمع المرئيين والاستكثار من الأتباع ونلج هذا في سيرة الجنيد (سيد الطائفة) كما يصفه الصوفية دائماً .

الجنيد الذي ادعى أن هاتفاً ونجته على أكله تينا اشتهاه هو نفسه الجنيد القائل (تنزل الرحمة على الفقراء - أي الصوفية - في ثلاثة مواطن عند السماع - أي الرقص - وعند الأكل فإنهم لا يأكلون إلا عن فاقة^(١)) وقد قيل له مرة: (ما بال أصحابك يأكلون كثيراً ؟ فقال : لأنهم يجوعون كثيراً^(٢))

وحين احتضر أوصى بأن (تتخذ لأصحابنا طعام الولية فإذا انصرفوا من الجنائز رجعوا إلى ذلك حتى لا يقع لهم تشبعت^(٣)) فبالطعام يعوّد الصوفية وبه تنزل عليهم الرحمة عند الجنيد وإبراهيم بن أدهم اتخذ لنفسه مائدة حافلة فقيل له (أما تخاف أن يكون هذا إسرافاً فقال : ليس في الطعام إسراف^(٤)) ،

وقد أورد الغزالي إنكار البعض على أنهم الصوفية يقول (أنكر بعض الناس حال الصوفية فقال له بعض ذوى الدين ما الذي تنكروه منهم قال يأكلون كثيراً . قال له : وانت أيضاً لو جمعت كما يجوعون لأكلت كما يأكلون^(٥)) وصار النهم في الطعام من مستلزمات التصوف وقد قال إمام الحرمين شيخ الغزالي من الصوفية (ما شغل هؤلاء إلا الأكل والشرب والرقص^(٦)) ثم ازداد الأمر بعلو شأن الصوفية وتأسيس الخوانق والربط والزوايا بمقتضى فيها لا عمل لهم إلا الطعام والشراب والتكاسل . . . وغيرهم من المصوفة (الشعبيين) اخترع لنفسه مناسبات الموالد ليأرس فيها هواياته وإشباع غرائزه . . .

(١ : ٣) الطبقات الكبرى للشعراني ١ / ٧٣ ، ٧٤

(٤) إحياء علوم الدين ٢ / ١٦ ، ٣ / ٨٢

(٥) نفس المراجع ٢ / ٢٦٦ (٦) روض الزبائين للباقعي ١٤

وقد قلنا إن البدوى استقر بالتصوف ليعمل لمهدف سيماسى ، وقد كان قبله فارسا بدويا ، والشأن فى البدو الرشاقة والنحافة وإذا كان أحدهم فارسا فهو أرشق وأخف جسما . وهكذا كان البدوى فى بدايته إلى أن وصل مصر يقول فيه عبد الصمد (وكان سيدى أحمد البدوى رفيع البشرة ممشوق اللحم نحيف البدن وكل واحد من الجماعة - أى أتباعه - أعنى وأشد وأجسم منه ^(١)) ثم تغير الحان . . فأصبح البدوى صاحب ضياع ومواشى وأصحاب وأتباع وصار كل عمله أن يقف على السطح سويقات يصرخ فيها ويصيح ، وما تحسب الصياح جهدا عفيفا يزيل السمنة ، ويمرور الأيام وكثرة الطعام وقلة الحركة زحف الدهن إلى جسم البدوى فاستقوى واستغلف على سوقه فوصفه عبد الصمد فى موضع آخر بأنه (كان كبير البطن غليظ الساقين ^(٢)) .

لقد دفع البدوى - وهو فارس بدوى - ضريبة اتخاذه التصوف ستارا فقد ركن للهدوء والطعام وحمل أوزارا من السمنة والبدانة ما كان أغناه عنها ، ولسكنها - على أى حال - (لزوم الشغل) فالشأن فى الصوفى أن يكون سميئا متغنيا بالطعام فهكذا كان الأولياء الصوفية فى المصور الوسطى - حتى أن أبا العباس المرسى يقول (إياكم والاعتراض على من رأيه سميئا من الأولياء فإن الحب إذا تمسكن من الأولياء سمن ^(٣)) ويقول أبو المواهب الشاذلى مصححا للمفهوم الصوفى عن الولى (قد غلط أكثر الناس فى وصف أهل الصلاح بالنحول والتقشف وليس الأمر كما ظنوا ، بل فيهم السمين والمزبل والمترفة ^(٤)) .

(١) الجواهر ٢ ، ١ .

(٢) نفس المرجع ٧ وقد ناقش الشيخ محمد زكى إبراهيم (ما يجرى على السنة العوام من أن البدوى كانت له بهان كالحيط يحشوها بطعام يكنى أمة ثم يغلطها بماء البحر الأعظم) وفسرها فى ضوء الكرم . . والمهم أن الخيال الشعبي تأثر بما قيل عن بطانة البدوى راجع (البدوى) للكوفى من العشيرة المحمدية ص ١٩٠

(٣) الشعرانى : قواعد الصوفية ١/ ١٢٨ (٤) الطبقات الكبرى ١/ ١١١

ونرجع للصوفية الأحمدية ونسكاد نشم (رائحة) الطعام تغلف سيرتهم
المكتوبة في الجواهر السنية لعهد العهد الأحمدي وترجمة الشعراني للهدوى ،
فلقد خصص من كبار الأحمدية رجلاً لأعداد الطعام والقيام بأمره فهناك
عبد العظيم الراعي لرعى المشاية وإمداد الدولة الأحمدية باللحم واللبن وهناك
محمد الفران رئيس الطبخ (الأحمدي) . وحين تولى عهد العال اخلافة كان
أول مراسيم خلافته يتعلق بالطعام ، يقول الشعراني (واستغلف بعده على
الفقراء سيدى عهد العال وسار سيرة حسنة وعمر للقام والغارات ورتب الطعام
للفقراء وأرباب الشعائر وأمر بتخصير الخبز على الحال الذى هو عليه اليوم)^(١)

فترتيب الطعام ورسم سياسته أمر هام يضارع تعمير المقام أى إقامة ضريح للهدوى .
وعنصر الطعام بشكل أرضية للشكايات والأساطير الأحمدية ، فحين دخل
الهدوى إلى طنطا فبيت ركين الدين قيل (وكان من عادة الشيخ ركين الدين
أنه يصنع طعاماً في بيته في كل أسبوع ويجمع فيه أقاربه من النساء والرجال
فيطعمهم)^(٢) ، وفي أسطورة المقاتلة بين بيبرس والحسن أخى الهدوى استضاف
الحسن السلطان بيبرس ثلاثة أيام يقول الظاهر بيبرس (فمشت عند الشريف
حسن)^(٣) ورداً على هذه الضيافة فإن الظاهر بيبرس استضاف الحسن ، يقول
الحسن (ودخلنا داخل قلعة مصر فجلسنا وقدموا لنا الأطعمة المختلفة الألوان
فلما فرغنا من الأكل أخرجت لم الخاتم فعرفوه)^(٤) .

وفي أسطورة يوسف الأنباى مبعوث الهدوى في إنابة دالوا على علوشانه
بأن (صار سباطه في الأطعمة لا يقدر عليه غالب الأمراء)^(٥) أو (صار سباطه
مثل سباط الملوك)^(٦) وحين غضب الهدوى على يوسف الإنباى زعموا أن
السبب في كلمة قيلت عن طعام الهدوى لأبى طرطور إذ قال يوسف (كلوا من

(١) نفس المرجع ١٦٠/١ (٤:٢) الجواهر ١٠ ، ٦١ ، ٦٢

(٢ ، ٥) الجواهر ٢٨ ، الطبقات الكبرى ١٦٠/١ (٢٥)

هذه المأوردية واغسلوا النش الذي في بطونكم من العدى والبسه لسيدى
أحمد^(١).

ففرام الصوفية الأحمدية بالطعام وازدراده فرض عليهم أن يدخلوه في
قصصهم التي يذاقلونها بل ومن خلاله يفسرون عزل الإنهاى عن نياجه
في إنهاية ..

وأكثر من ذلك ارتفعوا بالطعام إلى روايات الكرامات الأحمدية ..
فالهدوى حول الشعر فقها^(٢) ومحمد القران المختص بالطبخ كان يحضر الطعام
من لاشيء أو على تعبيرهم (وكان يطبخ أيضاً فإذا لم يجد أدماً للطعام يملأ
الأبريق من البئر سرجاً أو دهنًا فيجده للقراء لذة عظيمة)^(٣) ومثله الشيخ
عوسج المصرى الذى (كان يحمل معه الركوة في البرارى فيخرج منها ماشاء
من الماء أو العسل أو اللبن أو السمن)^(٤).

وبعضهم كان يكفى بالطعام القليل الكثير من الآكلين فالبرلى (من
كراماته أنه كفى أربعين نفساً بسمكة واحدة ورغيف واحد)^(٥) وعوسج
المصرى (كان يطعم المائة من إناء طعام صغير)^(٦) ومع أن ركوته في يده
ويخرج بها ما يشاء من البئر من لبن أو عسل فلماذا يقتصر على المائة ويطعمهم
من إناء صغير؟ لا بد أنه كان يستعرض أمامهم كراماته للذهلة ليكمل الإناء
الصغير يكفيهم جميعاً ، وللصوفية في إحضارهم الطعام من لاشيء ربما كانوا
يقولون شيئاً للآخرين ، فالصوفية دائماً يعيشون عالة على الناس أو (الأغيار)
حسب التعبير الصوفى ، فكأنهم يقولون (للأغيار) إن بإمكاننا أن نحضر
الطعام من لاشيء وليست حياتنا متوقفة على نذوركم ونفحاتكم ، على أن
بعض الكرامات الصوفية كانت تشى بالتسول الصوفى وجلس الصوفية على

(١) الطبقات الكبرى ١/١٦٠ (٤ : ٢) الجوامع ٤٠ : ٤١ ، ٢٩ ، ٣٣

(٢ ، ٦) الجوامع ٣٠ ، ٣٣

موائد الناس آكلين فكانت السكرامات تجعل الصوفي يقنّباً بالطعام المقدم إليه كما قيل عن الشيخ بشير « وامتنعنه أهل حانوت مرة وذبحوا له حماراً في كشك فلما رأى الطعام قال : الفقراء لا يأكلون حبراً ثم قال : ترتز ترنطار لحم الحمار من الزبادة ووقع على الأرض » ^(١) أى أن البعض حاول امتنعان الشيخ بشير الأحمدي ليعرفوا مقداره من الكشف أو علم الغيب ، وكان الطعام هو الوسيلة كما كانت « ترتز تر » هى كلمة السر التى يجمع بها الشيخ بشير. وحين حارب الصوفية الأحمدية المنكرين عليهم بأساطير السكرامات المهددة غلب عليهم حب الطعام فجعلوا المنكر عليهم يصاب بشوكة فى حلقة فسكان « لا يلتذ بطعام ولا بشراب » ^(٢) ، ثم إذا تركوا حلقة لم يتركوا طعامه بدون عقاب فجعلوا الدود يظهر فى إناء الطعام ليرجع المنكر عن إنكاره يقول عبد الصمد « ومن كراماته التى اشتهرت إنه فى كل حين يظهر دود كثير حتى فى حلقة الطعام حال حرارته، ويرى ذلك كل من حضر وقت طبخ الطعام وغليانه ويظهر ذلك فيمن تعرض له أولاًحد من أتباعه بانكار أو أذية » ^(٣) وشغل الشعراء الأحمدية ب تلك الفكرة فتغنوا بها شعراً كقول أحدهم ^(٤) :

وكم قد رأينا الدود حياً بحلة فيرجع ذو بغى طغى وهو مالمع ..

والظاهر إن « الملوخية » كانت أكثر الأطعمة تأثيراً فى خيال محبى البدوى ، فقالوا إن من كرامات الشيخ مبارك الأحمدي « ... إنه راح بالملوخية إلى سيدة يعرفات » ^(٥) ، وربما اكتسبت « الملوخية » هذه المكانة لأنها الطعام الأرخص فى أوانها فى الدلتا - وطنطا تعوسط المنطقة الزراعية فى مصر - وتصبح صيفاً أهم أطباق المائدة ، ولعل الخيال الصوفي غرق فى طبق الملوخية حين اخلق هذه السكرامات ..

(٢) الطبقات السكبرى ١٦٢/١

(١) الجواهر ٣٥

(٣) (٥ ، ٤ ، ٣) الجواهر ٨٣ ، ١٠٧ ، ٣١

ويقول الشعراى عن البدوى «ثم إني رأيت به مصر هو وسيدى عبد العال وهو يقول زينا بطندنا ونحن نطبخ لك ملوخية ضيافتك فسافرت فأضافني غالب أهلها وجماعة المقام ذلك اليوم كله بطبخ الملوخية» (١) ..

الشعراى والدعاية للمولد :

ولم يترك الصوفية الأحمدية سبيلا للدعاية للمولد إلا وأسفلوها .. فعملوا البدوى بنفسه يدعو الناس للحج بعد موته ويتكفل بتفريغ من أخطأ أو بالغ في الاختلاط بالنساء في المولد بل وتكفل بإحضار لثائه حتى لو كان حماراً أو خاتماً .. ثم التفتوا للآخرين فعملوا البدوى يعاقب قطاع الطرق على الحجاج لبيته ثم جعلوه يعاقب من أنكر حضور المولد .

وشارك الشعراى في القرن العاشر في الدعوة للمولد الأحمدى وإن لم يقفل عن الدعاية لنفسه ضمناً ، فادعى أن الشناوى أخذ عليه العهد في قبة البدوى على أن يشمل البدوى برعايته ، ثم إن البدوى بنفسه زاره بمصر وبصحبه عبد العال ودعا لزيارة المولد في طنطا وأغراه بأن يأكل «ملوخية» ، ويقول «وتخلفت عن ميعاد حضوري للمولد سنة ثمان وأربعين وتسمائة وكان هناك بعض الأولياء فأخبرني أن سيدى أحمد البدوى كان ذلك اليوم يكشف الستر عن الضريح ويقول : أبطأ عبد الوهاب ما جاء» (٢) أى أن البدوى قلق وانشغل وتشوش بسبب غياب الشعراى حتى كان يكشف ستر الضريح المدفون فيه ويقول «الواد الشعراى أناخريه يا جماعة» .. ومعنى قلق البدوى على تأخر الشعراى أن البدوى وهو الإله علام الغيوب وزعمهم لم يكن يعرف بكشفه المزعوم السبب في تأخر الشعراى عن مواعده ، فكيف يأتى هذا وقد أخبرنا الشعراى أنه حتى هلال المثذنة للبدوى يعلم الغيب .. والمهم أن دعاية الشعراى لنفسه جماعته يقع في هذا المطب فقد حرص على أن يكون له نصيب

من دعايته للمولد الأحمدي فجعل البدوي يقلق لغيابه ، ثم في رواية أخرى يقول أنه أراد التخلف عن المولد في سنة من السنين فرأى البدوي وهو يدعو الناس جميعاً من سائر الأقطار ثم سر عليه في مصر وأمر على حضوره وكلف أسدين بإحضاره .. يقول الشعراني في تلك الأسطورة « تقوى عزى على الحضور فقلت له إن شاء الله تعالى نحضر ، فقال : لا بد من الترسيم عليك فرسم على بسمين عظيمين أسودين كالأنبيال وقال : لا تفارقه حتى تحضراه ^(١) » وطبعاً فهم السبعان الأمر فأرغما الشعراني على الطاعة ، وادعى الشعراني أن أولياء الهند يسمون لزيارة المولد ويقطعون الطريق بكرامة أهل الخطوة في خطوة ، وإن الشيخ السروي تخلف عن المولد مرة « فعاتبه سيدي أحمد وقال : موضع يحضر فيه رسول الله ﷺ والأنبياء عليهم السلام وأصحابهم والأولياء ، فخرج الشيخ محمد (السروي) إلى المولد فوجد الناس راجعين وفات الاجتماع فكان يلبس ثيابهم ويمر بها على وجهه ^(٢) » أي يعبرك بهم لأنهم لمسوا ضريح البدوي ولا تزال فيهم آثار البركة منه فكان يفتنص من تلك البركة حتى لا تنساقط منهم على الأرض أو يأكلها الذباب ..

واللهم أن الشعراني جعل الأنبياء وفي مقدمتهم محمد عليه وعليهم السلام يحجون للبدوي في مولده أو يسمون لزيارته والتبرك به مع سائر الناس ، وفي هذا تفضيل واضح للبدوي على أنبياء الله .. وتفضيل الصوفية للولي الصوفي على الرسول أمر واضح .. فالرسول لا يدعى لنفسه منزلة على سائر البشر مع أنه رسول .. أما الصوفية فيدعون لأنفسهم صفات الله من غيب وتبريف ويدعون الناس لعقد يسهم والتبرك بهم أسوة بالله تعالى .. بل أن الأحمدية تطرفوا ففضلوا البدوي على الله تعالى وهذا ما نحن بهدد توضيحه .

ثالثاً : الصوفية يفضلون البدوى على الله تعالى

كم كنا نتمنى ألا نصل لهذا الحد ، ولكنه الشطط الذى وقع فيه الصوفية الأحمدية فاضطرونا لتبيين غلوم في تأليه البدوى وعبادته ، فهم قد اعترفوا بربوبية الله وقاموا بعبادته ولكنهم أشركوا معه البدوى في التقديس والعبادة فاقضانا المنهج العلمى أن ننحص عقيدتهم لنصل إلى من يفضلونه أهو الله تعالى أم هو البدوى ، فكانت النتيجة هي ما يعبر عنه العنوان السابق : « الصوفية يفضلون البدوى على الله تعالى » ..

يهد أنه لم يكن منتظرا من الصوفية الأحمدية أن يصرحوا بهذا التفضيل فهما زادت سطوة التصوف فإن أحداً لن يوافقهم على هذا الإعلان الخطير فاكثفوا بالتلميح دون التصريح ، ولجأوا للأسلوب غير المباشر برواية الحكايات وإلقاء الأشعار .. وبين سطور الحكايات وأبيات الشعر يعبرون عن مكنون عقيدتهم في البدوى الذى جعلوه فوق الله - تعالى عن ذلك علوا كبيرا - ..

ولتفضيلهم البدوى على الله مظاهر كثيرة نكتفى منها بما أوردته الشعراني وعبد الصمد في الطبقات والجواهر ..

(١) فقد جعلوا الله تعالى واسطة عند البدوى .. وصاغوا لذلك أسطورة تقول (إن امرأة ماتت لها ولد صغير فجاءت إلى سيدى أحمد البدوى وهي باكية وقالت : يا سيدى ما أعرف ولدى إلا منك ، وقام الفقراء إليها لينعموها فلم يقدروا وهي تقول : توسلت إليك بالله ورسوله ^(٢)) وفي رواية الحلبي (سقت عليك الله ورسوله ^(٣)) أى أن الله تعالى يقوسط لدى البدوى ليحيى ابن المرأة ..

(١) الجواهر : ٤٦

(٢) وأوردتها الحلبي في النصيحة العلوية ٣٠ غلطوط في المكتبة الأزهرية .

ويقول عبد الصمد نفسه في مقدمة كتابه (وشرعت في ذلك راجيا من
فيض جوده - أي البدوي - وكرمه قبول تلك الخدمة مع على بأنى لست من
ذلك القبيل ولا أستطيع أن أسلك إلا بتوفيق الله ذلك السبيل^(١)) أي أن
عبد الصمد شرع في كتابه الجواهر لينال فضل البدوي وجوده ويعلم أنه
لن ينال القبول وليس أهلا للخدمة ولن يستطيع أن يبلغ تلك المنزلة عند
البدوي إلا إذا وفقه الله وتوسط له فبلغها .. أي أن وظيفة الله عند عبد الصمد
أن يوفق عبد الصمد لكي يكون أهلا لخدمة البدوي وتسطير مناقبه .

وكرر عبد الصمد هذا المعنى شعرا في خاتمة كتابه فقال^(٢) :

وسميته عند الختام جواهرها سنية فاق سمط درتضدا
وإني وبيت الله لم أك كفؤه ولكن جعلت الله عوناً ومقصدا

وبالشعر يقول صوفي يخاطب البدوي^(٣) :

فبكرة خالتي ونبيه وبكل رسول عليه الله بارك
لا تتركني للكراذل خاضعا وأجر مضاماً في حماك استشارك

فصاحبنا يستغيث بالبدوي ليخبره ، ويتوسل إليه - أي إلى البدوي -
بالله وبكل الرسل كي يعظف ويخبره ..

وقد تخصص البدوي في كرامة إحضار الأسرى وقد روى الشمراني عن
بعضهم فقال (مما بلغني من جماعة من أهل بيروت قالوا أسرنا الإفرنج ..
فأقننا في بلاد الإفرنج يستخدموننا في الأعمال الشاقة حتى كدنا أن نموت
فألهنا الحق تعالى يوما أن قلنا : ياسيلسى أحمد يابدوي إن الناس يقولون
أنك تأتي بالأسارى إلى بلادهم وقد سألتك بالنبي أن تردنا ..^(٤)) وتفضيل
البدوي على الله تعالى يهدو بين السطور ، فأولئك الأسرى ألههم الله أن
يستغيثوا بالبدوي لينجدهم .. أي كأن الله تعالى قد عاجز عن نجدهم ولم يعد

(١، ٢) الجواهر ٤ ، ١٤٢

(٤) الجواهر ٨١

(٣) الجواهر ١٢١

بوسعه إلا أن يدل الأسرى على من يستطيع وحده أن يخلصهم من الأمر بحكم
الخصم فأنهم أن يتوسلوا بالهدوى .. وهذا كل ما يستطيعه الله في عقيدة
الشعراني والصوفية أن يتوسط الله بين الناس والهدوى فيلهم المأسور للتوسل
بالهدوى ويعلمه الصيغة التي يتوسل بها كي يتعطف الهدوى ويستجيب ..
ومن هنا نستطيع أن نفهم المفزى المقصود في عبارة الصوفية (نفعنا الله به)
أو كما يقول بعضهم^(٤) :

يا ربنا انفعنا بامداده في كل حال فيه تسطو الخطوب

فالمقصود أن يتوسط الله تعالى فينفع الصوفى بامداد سيده الهدوى ، فالصوفى
لا يريد من الله مدداً ، وإنما يريد من شيخه ، وقد جعل الله وسيلة بينه وبين
شيخه فاستغاث بالله لينفعه ببعض مدد الشيخ وتصريفة .. وقد شاعت هذه
للمهارة على الألسنة ولم تعد تراها عيباً .

(ب) وقد أضفى الصوفية على الهدوى من الصفات ما يزيد عما جعله الله
تعالى لذاته المقدسة .. فانه سبحانه وتعالى هو المسيطر على خلقه المتحكم فيهم
الخالق لأفعاله ومع ذلك فقد ترك للعبد مساحة من النية على أساسها يكون
الثواب والعقاب .. فلم يشأ تعالى أن يتحكم في القلوب وحرية الإنسان في أن
يؤمن أو يكفر ﴿ فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر ﴾ الكهف : ٢٩ .

ولسكن الصوفية بالفوا في إسماعيل التصريف في ملك الله للهدوى فعملوا
له السيطرة على قلوب الناس أى يستطيع أن يحول المؤمن إلى كافر بمجرد أنه
اعترض عليه فيستحق بكل بساطة أن يسلبه الإيمان كما ورد في الكرامة التي
رواها الشعراني عن ابن البان والأسطورة الأخرى عن ذلك الشخص الذي
أنكر حضور الناس لمولده (فسلب الإيمان فلم يكن فيه شعره نحن إلى دين
الإسلام فاستغاث بسيدى أحمد فقال : بشرط أن لا تعود فقال نعم . فرد عليه

ثوب إيمانه^(١) .

وفي تلك النصوص التي تعاقب المنكرين على الهدوى نلمح وجها آخر في تفضيل الهدوى على الله تعالى .. هو سرعة العقاب المجل .. فتعبيرها دائما يكون بالفاء « أى بالترتيب والعقيب » فاذا نطق أحدهم بكلمة اعتراض فسرعان ما يحل به العقاب .. فصاحبنا حين أنكر حضور المولد فقد ساعته الإيمان ، وابن كتيبة حين تلفظ بالاعتراض على الهدوى ومولده سرعان ما دخلت الشوكة في حلقة - وفي هذه الأسطورة جعلوا الله تعالى واسطة أيضا بين الهدوى وابن كتيبة ، ودوره - تعالى عن ذلك - في تلك الأسطورة أن جعل ابن كتيبة ينسى السبب طيبة النسبة المشهور ذاق فيها ابن كتيبة العذاب في حلقة ، يقول الشعرائي « وأنساه الله تعالى السبب فبعد النسبة مشهور ذكره الله بالسبب فقال فقال احموني إلى قبة سيدي أحمد^(٢) » .. فأى جرم اقترفه الشعرائي وغيره حين جعلوا من الحى القيوم مجرد أداء تعذيب للهدوى لمن يعترض عليه بكلمة ؟ ونعود إلى سرعة العقاب التي أسندوها للهدوى حين يجعل بمقوبة المعترض عليه ، ونقول أنها تعطى حرمة للهدوى تفوق ما يقرضه الله تعالى على خلقه ، فالله تعالى لا يسارع بمقوبة الجاني مهما بلغ ذنبه ولا يمكن يمهل ولا يمهل .. بل ربما يصطنع الاستدراج والامهال مع أشد الناس ظلما ، كالصوفية مثلا مع كفرهم أليسوا مغمضين بالموالد والموائد والشهرة والصيت .. يقول تعالى : ﴿ فهل للكافرين أمهلهم وويدا ﴾ الطارق : ١٧ ، ويقول ﴿ فسندرجهم من حيث لا يعلمون ، وأمل لهم ﴾ القلم : ٤٤ ، ٤٥ .

ويقول : (لا يفرئك قلب الذين كفروا في البلاد . متاع قليل ثم مأواهم جهنم وبئس المهاد ﴾ آل عمران ١٩٦ ، ١٩٧ ، ثم إن الله تعالى سريع العقول لمن تاب

بصدق مع إنه الجبار .. ولكن الصوفية يصورون البدوى بصورة أخرى فمن يخطئ في حق البدوى فلن يحظى بفقران البدوى إلا بعد جهد جهيد .. نعى أسطورة ابن اللبان مثلاً عوقب على اعتراضه بسلب القرآن والعلم والإيمان فتوسل للبدوى بجميع الأولياء فلم يستطيعوا له شيئاً ، فدلوه على ياقوت العرشى فأعظم الأمر عليه ثم أمره مؤقفاً بالوضوء والذكر ثلاثة ليال حتى جاء النبي فتوسط لدى البدوى وتوسل له ليصنع عن ابن اللبان في اللقاع ، ثم قال ياقوت العرشى له ﴿ يا محمد أبشر فقد قضيت حاجتك فاني سقت عليه جميع الأولياء فلم يقبل فسقت عليه سيد الأولين والآخرين ﷺ وقد رأيت ذلك بعينك ، فسافر الآن مني وقتك وساعتك إلى طغندا وطف حول صندوق سيدي أحمد البدوى وأقم عنده ثلاثة أيام فان حاجتك قد قضيت » وتغذ ابن اللبان العمليات (فسافر من وقعة وساعته .. ولما دخل المقام أقام فيه ثلاثة أيام ولما دخل الضريح طاف بصندوقه وبكى وتضرع ثلاثة أيام وهو على هذه الحال ، وإذا نام قام تحت أرجل سيدي أحمد البدوى فيبينا هو قائم إذ رأى سيدي أحمد البدوى في المنام قائم بين يديه فقال له : تقدم فتقدم إليه وقال له : لا تعد لمنكها فوالله لولا جدى رسول الله لسابك الإيمان ثم وضع يده على صدره فرجع إليه حاله . »

وإذا نساء لنا عن الخطيئة السكرى التي استعق من أجلها ابن اللبان هذا العذاب كله لوجدنا أنه أنكر فقط أن يقول فقير أحمدى « الصلاة والسلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا أحمد يابدوى » فقال ابن اللبان : « من هذا الذي جمع في السلام بن سيد المرسلين وبين أحمد البدوى وأشرك البدوى مع رسول الله في السلام^(١) » لهذا فقد أسهت الأسطورة في بيان ماحق بابن اللبان من عذاب وما قام به من تزلف وقربى ليعوز الفقران

والرضا فيما بين الاسكندرية وطنطا ، وياقوت العرشي والرسول عليه السلام حتى عفا عنه البدوى في النهاية ، هذا مع أن للشرك الذي يقضى حياته يحارب الله ثم يأذن الله فيدخل الإسلام لا يقاسى ما قاساه ابن القبان في تلك الأسطورة المزعومة ، وكل ما هنالك أن الإسلام يجب ما قبله ويبدأ صفحة جديدة يتمتع فيها بفقران الله عما سلف من عمل ، هكذا بمجرد النطق بالشهادتين باخلاص وإناية ، أما البدوى فشأنه يختلف عند الصوفية فحرمته عندهم أعظم . وكما صوروا البدوى سريع العقاب لمن عاداه بطيئا في الفقران لم جعلوه سريعا أيضا في نجدة من يهوسلون به .. ففى أساطير الانفاذ للأسرى فبمجرد أن ينطق أحدهم باسم البدوى يجد نفسه طائرا محمولا إلى مأمنه .. وهذا ما لم يرد نظيره في القرآن الكريم مسندا لله تعالى ..

يحكى الشعراى مثلا أنه رأى أسيرا مقيدا فى منارة عبد العال وحكى الأسير قصته « كنت أسيرا فى بلاد الأفريج فبينما أنا واقف على سطح إذ توسلت بسيدى أحمد البدوى فأتاني شيء فخطفتى وطارتى فى الهواء ^(٩) » وفى أسطورة أخرى أخذ الفريج حذوم من البدوى ومنعوا الأسرى من التلطف باسمه حتى أنى إنرنجيا كان يقفل الصندوق على أسير وينام إلى جانبه حتى لا يخطفه البدوى ولكن الأسير فى قصته توسل بالبدوى .. « فقلت فى نفسى ياسهيدى أحمد يابدى ابجدنى فما تم للقول إلا وجاء سيدى أحمد البدوى وحمل الصندوق بى وبالأفريجى ^(١٠) .. أى يريد الصوفية بهذه الأساطير أن يقولوا إن البدوى أسرع استجابة من الله .. فإذا كان الله تعالى قد يؤجل الإجابة ليعلم عباده الصبر وهو أعلم بما ينفعهم أكثر فإن البدوى جاهز دائما فى اعتقاده الصوفية وما أن ينطق أحدهم باسمه إلا ويجد الإجابة معجلة .

والله سبحانه وتعالى أدرى بما يصلح للعباد فى هذه الدنيا الزائلة ، والله

سبعائه وتعالى يستجيب لكل من دعاه مخلصاً إما بتحقيق أمنية الداعي وإما بإدخارها له في الآخرة وهي خير وأبقى ، ولأنه تعالى أعلم بما يصلح للعباد فإن الاستجابة المؤجلة للدار الباقية تكون الأتمن والأفضل وبكى العبد أنه ينال في الدنيا أجر الصبر على قضاء الله وأجر الاستغاثه والتوسل بالله ، يقول تعالى عن البشر جميعاً ﴿ وهو الذى ينزل الغيث من بعد ما قنطوا ﴾ الشورى ٢٨ ويقول عن رسله ﴿ حتى إذا استقيس الرسل وظفوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصرنا فنجى من نشاء ولا يرد بأسنا عن القوم المجرمين ﴾ يوسف ١١٠ .

والصوفية يطعنون هذا فجعلت أساطيرهم من الهدوى أسرع استجابة لمن دعاه مهما تباعدت المسافة يقصدون بذلك تفضيله على الله - تعالى الله عما يصفون .

(ح) والصوفية حين توسلوا بالهدوى وصفوه بصيغة أفعل التفضيل فكان عذم الأهل والأعظم والأكبر .. يقول صوفي (١) :

إذا ما أحاطت بي صنوف المناهب وخفت من الخطب الكريه المتاعب
أتيت إلى كهف منيع وسيد قضيت به في كل أمر مطالبي
هو المطلب الأعلى وكنز روضة ومنهجه سهل على كل طالب
قالهدوى هو (المطلب الأعلى) فإذا عن الله تعالى ؟ ؟

ويقول آخر في توسله بالهدوى (٢) :

ألا يا كريم الأصل يا خير مرتجى لكشف البلايا والأمور المهمة
عبيدك قد أهداك نورا من الشنا وجدك شيماء قبول الهدية

فقد وصف نفسه بأنه (عبيد) للهدوى (أى تصغير عبيد) .. ثم وصف
إلهه الهدوى بأنه (خير مرتجى لكشف البلايا) .. فإذا كان الهدوى خير
مرتجى لكشف البلايا فإذا يكون الله تعالى عند ذلك الصوفي ؟ . وفي نفس
المعنى يقول آخر (٣) :

عليك بالهدى القطب منجدنا عند الكروب إذا ما استوقد الشر
أبى اللثامين روح الكون أعظم من يحجب سائله حالا ينتصر
فرد الزمان أبو الفرحات منقذنا من قد أقر له بدو كذا وحضر
بحر السكرامات لا بحر يماثله من ذلك البحر يطفو للورى درر
فهذا الآخر بصف الهدوى بأنه المنجد إذا حلت مصيبة وأنه روح الكون ،
ثم فضله على الله تعالى فقال عنه (أعظم من يحجب سائله حالا) كما قال السابق
عنه إنه (خير مرتجى لكشف الهلايا) . . وللسلم بعلم أنه لا يكشف سوء
إلا الله (أمن يجب المضطر إذا دعاه ويكشف سوءه ويجعلكم خلفاء الأرض
إله مع الله ؟ قليلا ما تذكرون) النمل ٦٢ ، أما أصحابنا فلم يكفوا بأن جعلوا
من (بدوهم) يشارك الله فى إجابة المضطر وكشف سوءه بل فضلوا
الهدوى فجعلوه (أعظم من يحجب سائله حالا) و (خير مرتجى لكشف
الهلايا) . .

وإذا كان المؤمن (يقر) بأن الله وحده هو الذى يكشف سوءه ويحجب
المضطر فإن ذلك الصوفى الآخر يجعل البشر من بدو ومن حضر (يقرون) بأن
الهدوى هو المنقذ (فرد الزمان أبو الفرحات منقذنا من قد أقر له بدو كذا
وحضر) وهنا تفضيل آخر لم يأت على وزن أفعل التفضيل وإن حوى معناه ،
ذلك أن الله تعالى ترك الحرية للبشر فأمن به من آمن وكفر به من كفر بل
وكان أكثر الناس كافرين مشركين . . وهذا ما ترد فى القرآن الكريم ،
أما صاحبنا الصوفى فقد جعل الناس جميعا من بدو وحضر يؤمنون بالهدوى
ويقرون له بأنه « الفرد » أى الواحد الذى لا نظير له « فرد الزمان » ثم يؤمنون
بأنه « المنقذ » « منقذنا » ، ثم فى البيت الأخير لذلك الصوفى تفضيل آخر
بدون أفعل التفضيل ، فقد وصف الهدوى بأنه « بحر السكرامات لا بحر
يماثله » وأن « الورى » أى الخلق يتمتعون بفيض ذلك البحر ، والسكرامات
أو التصريف فى ملك الله بالجمع والمنع لا يكون إلا لله وحده ، وصاحبنا لم

يكثف بأن يجعل الهدوى شريكاً له في ملكه وإنما صرح بتفضيله على الله إذ قال إنه « لا بحر يماثله » أى لا تصرف وتحكم في الكون يماثل تحكم الهدوى وإن « من ذلك البحر يطفو للورى درر » ، مع أن الله تعالى وهو المتصرف في الكون « لم يجعل الدرر تطفو للورى من بحر تصرفه » فمن الأفضل عند ذلك الصوفى ؟ ؟

والمفجع أن ذلك التفضيل ينسحب على أتباع الهدوى وطائفته فيقول المرحومى ^(١) عن البدوي وطائفته :

له العليا إذا العليا سيمت وطائفة إليه قد أضيفت
لها الرجحان بين الطوائف

لها فضل تعالى أن يضاهى وأشياء ليس يدرك منهاها

ففضل الطائفة الأحمدية « تعالى أن يضاهى » وخصوصياتها أو أشياءها « ليس يدرك منهاها » مع أن المسلم يقر بأن فضل الله تعالى « تعالى أن يضاهى » ولا يضاهيه فضل آخر والآخر سبحانه وتعالى « ليس يدرك منهاها » ولو كره الكافرون « من جميع الطوائف » ..

(د) ولأنهم يخاطبون الهدوى بأفعل التخصيل « المطلب الأعلى ، خير منجى ، أعظم من يجيب .. إلخ » . فقد أعلنوا أنهم لا يلجأون إلى سواء باعتباره الأفضل وتوسلوا إليه ألا يكلمهم إلى غيره ممن هو « وونه في المنزلة » ..

يقول صوفى ^(٢) عنه :

فوالله مالى مسعف ومساعد سواه وعلى في الخليفة ناصر

أى أنه يقسم بالله (وهنا المهزلة) أنه ليس له مسعف ومساعد سوى البدوى الذى يستطيع نصره على كل الخلق ، ويقيناً فإن الله تعالى كان على

لسانه حين أقسم به ولكنه لتفضيله البدوى على الله صرح بأنه ليس له نصير سوى الهدوى ولا مسعف ولا مساعد سواه ..

وفي هذا المعنى يقول آخر^(٣) مخاطباً البدوى :

وحاك أبني يا أبا الفتيان في خطب أهاج القلب من حسرته
من لي سواك أرومه في كشفه أو ارتجى أن ضقت من وثباته
عار عليك إذا رددت خويدما قصر الفؤاد عليك في حاجاته

فصاحبنا يقول بأسلوب القصر « وحاك أبني يا أبا الفتيان » أي لا يبني حتى إلاحي للبدوى إذا وقعت به كارثة ، ثم يقول بنفس الأسلوب « من لي سواك أرومه في كشفه » أي ليس له إلا البدوى مقصداً لكشف ذلك البلاء ، ولأنه ليس له سوى الهدوى فعار على البدوى إذا رد « خويدمه » « تصغير خادم » بدون أن يقضى حاجاته ، فصاحبنا يصف نفسه بأنه خادم صغير أو حقير للبدوى قد قصر على البدوى فؤاده وقلبه فعار على البدوى أن يرده عن أبوابه ..

ومنطقي إنه لا وجه لتفضيل بين البدوى والله هنا . . قاله تعالى ليس موجوداً البقية في عقيدة ذلك الصوفي الذي بصرح بأسلوب القصر إنه ليس له سوى البدوى نصيراً وإنه قصر الفؤاد عليه ، فالتفضيل إنما يكون إذا وجد لله مكان في عقيدة الصوفي إلا إن مكان البدوى لديه أكبر وأعظم ، أما صاحبنا فقد حى مكانة الله تماماً من عقيدته .

والالتجاء للبدوى دون سواه تفضيلاً له على الله جعل القوسل الصوفي بالهدوى بطرق معاني جديدة كأن يعوسل أحدهم بالهدوى ليصون وجهه عن سؤال غيره فيقول أحدهم^(٢) ،

إني أتيتك ياذا المشرع العالى فانظر بلحظك في شأني وفي حالى
ولا تسكننى إلى من ليس ينصرنى ولا إلى ذى جفا للعهد لى قالى
ومن أولى بغوثى منك يا أملى ومنتهى رحلتى ومنأى بل وآمالى
وصن بعزك ياذا الطول وجهى عن سؤالى غيرك من حاله بالى . . .

وبعضهم حكم على من يابغ الله أو لغير الهدوى بالخسران المبين ، فيقول (١) :
لقد فاز من يسعى بأبواب عزكم وغاب الذى فى غير أبوابكم سعى
وبعضهم استنكر أن يعوسل بالله أو بغير البدوى والبدوى موجود
فيقول (٢) :

أأطلب جاه سواك لنصرتى ؟ وأنت لك الشأن العظيم الأضخم
أو يقول آخر (٣) :

أتيت حاك الرب استمطر الندى وبذل أباد ما هن مضارع
وحاشا وكلا أن أخيب وأن لى فؤادا بقصد الغير ما هو قانع
أغيرك ينحوه المؤمل أو سوى رحابك أهل تشئ إليه المطالع ؟
ويضيق الصدر عن متابعة الشرح ، فليهم لعنة الله والملائكة والناس
أجمعين . .

وبعد .. فلقد حكى القرآن أن مشركى العرب اتخذوا الآلهة والأولياء
واسطة تقرهم إلى الله زلفى ، ورأينا الصوفية الأحمدية يحملون من الله
واسطة عند البدوى ، فالمرأة - على حد قولهم - توسط الله عند الهدوى ليحجى
لها إلبنها ، وعبد الصمد جمل الله تعالى واسطة ليقوقه فى تأليف كتابه
ليحوز رضا البدوى ، وآخر يقيم على البدوى ويعوسل إليه بكل رسول
وبعزة الله لكي يمتن عليه البدوى فلا يسكه إلى غيره .
ومشركو العرب آمنوا بأن لله التحكم فى ملكوته من سماء وأرض وعرش

وإنه يجبر ولا يجار عليه « للمؤمنون آيات : ٨٤ : ٨٩ » وأن آلهتهم مجرد وسائل
 (الزمر ٣) . إلا أن الصوفية الأحمدية جعلوا من جبار السماوات والأرض
 الحق القيوم مجرد أداة في تصرف الهدوى فهو الذى يلهم الأسرى ليقولوا
 بالهدوى وهو الذى جعل ابن كعبلة ينسى السبب فيما أصابه ليقاسى العذاب
 لاعتراضه على المولد الأحمدي . . ثم هم بها الغون في تحكم الهدوى وتصريفه
 إلى الحد الذى يتضاءل معه نفوذ الله في ملكه ويجعلون من الله تعالى النصيب
 الأدنى في التحكم والسيطرة ، والهدوى القدر الأعلى حين يفضى وحين يرضى ،
 وعلى هذا الأساس كان توسلهم بالهدوى بأفضل التفضيل وأنه لا إله لهم سواه ،
 يقول الصوفية كل هذا .. وهم يقرءون القرآن وينطقون باسم الله ، فلان استطع
 أن نقول إنهم لا يعرفون الله البعثة واسكننا نقول إنهم ما قدروا
 الله حق قدره وما أعطوه حقه وهو الذى يتحكم في خلقه حيث لا يقصر في
 الكون سواه « وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم
 القيامة والسماوات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون » الزمر ٦٧
 ولا نقول إنهم لا يقرأون القرآن ، فهم يقرأون كتاب الله ورب قارئ
 للقرآن والقرآن بلعنه ، وقراءة القرآن تزيد المؤمن إيماناً وشفافية ولا تزيد
 الظالم إلا خساراً « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد
 الظالمين إلا خساراً » الإسراء ٨٢ ، وفلا فإن الصوفية زادوا عن مشركي
 قريش إنهم أكثر قراءة للقرآن مع اتصافهم بالشرك والكفر مثلهم فكان
 إن زادهم القرآن خساراً وجاء التعبير القرآني بالمضارع « ولا يزيد الظالمين
 إلا خساراً » لينطبق على مشركي المستقبل أكثر من انطباقه على مشركي
 الزمن الجاهلي الماضي .

وقد ينكر الصوفية اليوم تفضيل الهدوى على الله وإن كانوا لا يستطيعون
 إنكار كونه واسطة لديهم يقرءون به الله زلي ، وواقع الأمر أنهم يقرءون

التفضيل فعلا وعلا وإن أنكروه قولاً .. وكما يقول تعالى ﴿ قل إنما أعظكم بواحدة : أن تقوموا لله مثنى وفردى ثم تنفكروا ﴾ سبأ ٤٦ ، فإننا نطلب منهم الاحتكام إلى أنفسهم ، فهم يصلون لله الصلوات الخمس ويتسولون للهدوى قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ، نسألم في أى الحالين يكونون أخشع قلباً وأصفى ذهنياً ؟ حين الصلاة لله ؟ أم حين القوسل بغير حيد الهدوى ؟ ؟ .
والاجابة معروفة مقدماً .

ثم ما هو الأقسى على قلوبهم ؟ ؟ أن يصرح بالانكار على الهدوى والاعتراض عليه أم يصرح علناً « بسب الدين » ؟ لقد تعودت الأذان على « سب الدين » حتى لم تعد تنفكره أما إذا وقف الهمض وأعلن كفر الهدوى مثلاً فإن الصوفى يعتبر القيامة قد قامت فعلاً ، وفى تلك اللحظة الخاطفة التى يهتز فيها الصوفى فرقاً إذا سمع اعتراضاً أو إنكاراً على شخص الهدوى ، فإنه يعبر حقيقة وفعلاً عما يعمل فى كيانه من تفضيل للهدوى على الله تعالى ودينه الحنيف ، ذلك الدين الذى تعود الناس على لعنه وسبه بداع وبدون داع وبدون أن تهتز للقائل أو السامع أى شعره ، أليست هذه هى الحقيقة التى لا نستطيع لها إنكاراً بيننا وبين أنفسنا ؟ ؟

أرى أن مواجهة الحقيقة « وهى تفضيل الصوفية للهدوى على الله ودينه » أفضل من خداع النفس ، لو كنتم تعقلون ..

رابعاً : الانحلال الخلقى فى الموالد الأحمدية

إذا فسدت العقيدة فسدت الأخلاق .. وقفة الأخلاق الحميدة تتمثل فى التقوى الإسلامية ، كما أن بداية الفساد انتمى للصوفية تتمثل فى أنهم جعلوا من أهوائهم مشرعاً أو مصدراً للتشريع ، فقد شرعوا لأنفسهم للوالد عيداً وجعلوها عنصراً دينياً ثم لم يتورعوا عن الوقوع فى الآثام من خلالها ثم ما لبثوا أن سوغوا ذلك الإثم وبرروه بشتى القاذورات وفنون التخريجات .

لقد أصبح مولد الهدوى والموالد الأحمدية أكبر بؤرة للفساد فى عصر الملوكية ولم تمنع مكانة الهدوى وخلفائه من الأنكار على ما يقع فى مولده من الآثام والفجور ، ولم تكن السلطات الملوكية لهم بما يحدث فى طنطا إلا بعد أن تولى السلطان جقمق سنة ٨٤٢ وقد وصفه أبو الحاسن بأنه (كان شديداً على من يفعل المنكرات فكسدت فى عصره حال أرباب الملاهي والمنكرات ^(١)) وفى عصر جقمق تزعم الفقهاء العلامة برهان الدين البقاعى كثائر ضد الصوفية وانحلالهم الدينى والخلقى وهو صاحب ما يعرف فى المراجع التاريخية الملوكية « بكائنة البقاعى وابن القارض » .. وقد كان للبقاعى دور فى اطلاع جقمق على ما يجرى فى مولد الهدوى من انحلال خلقى شاع وذاع وملاً الأسماع فأصدر الظاهر جقمق أمراً بإبطال المولد الأحمدى سنة ٨٠١ ، وبسبب هذا الحادث تجرأ المؤرخون فأثبتوا ما يقع فى المولد من انحراف فالسخاوى يقول أن المولد الأحمدى « كانت تتخذ فيه أماً كن تعد للفساد فى تلك الأيام لكثرة الجوع ^(٢) » ، ثم اضطرت الصوفية لإثبات هذا الحادث يقول الحلبي عن المولد « وصار له يوم مشهود ويقصده الناس من النواحي البعيدة ، وشهرة هذا المولد فى عصرنا هذا تنفى عن وصفه ، وقد قام جماعة من العلماء وبمن

يتدين في الأمر بإبطاله لأمر عرضت فيه منها وجود النساء الخطايا واختلاط
بعض الفساق بهن فلم يهيا لهم إبطاله إلا سنة واحد وخمسين وثمانمائة وكان
ذلك في زمن السلطان جقمق ، وكانوا قد أنهوا إليه أن في مولد سيدي أحمد
الهدوي يقع فيه محرمات ومفاسد كثيرة بسبب اختلاط الرجال بالنساء^(١) ،
وقد عرض عبد الصمد لإبطال المولد وقال أنه أبطل سنة ٨٥٢ ، ولم يذكر
السبب ثم فصل القول في موقف من توقف عن القضاة في الإبقاء بإبطال المولد
كيجي المناوي الذي قال « أما أنا فلا سبيل إلى أن أكتب على الفتيا بإبطاله
أبدًا بل أفنى بمنع المحرمات التي تحضر فيه ومولانا السلطان يرسل خاصكيا
أو أميراً من جهته بمنع المحرمات التي تحضر في المولد ويبقى المولد على حاله^(٢) »
ويبدو أن الناس في هذا العصر قد أدمنت الانحراف في موسم المولد فلما
أبطل المولد في عام ٨٥١ أقاموا مولدا آخر قريبا من طنطا ليأرسوا فيه الإثم
يقول السخاوي « عندما أبطل الظاهر جقمق مولد الهدوي عمل شخص يسمى
رمضان بناحية محل البرج بالقرب من المحلة الكبرى المولد ووقع فيه فساد
كبير على العادة^(٣) » .

وقد نافس مولد الانبائي في انبابة مولد الهدوي في طنطا في مجال الانحلال
الخلقي . ولأنه يقع على مشارف القاهرة فقد حظى باهتمام المؤرخين خصوصا
مولد سنة ٧٩٠ هـ وهي السنة التي مات فيها إسماعيل الانبائي خليفة الهدوي
في انبابه . يقول المقرئ عن هذا المولد « كان فيه من الفساد ما لا يوصف
ووجد من المزارع مائة وخمسين جرة خمر فارغة سوى ما حكي عن الزنا
واللواط^(٤) » .

(١) النصيحة العلوية - مخطوط بمكتبة الأزهر ٤٨ ب .

(٢) الجواهر ٧٠ (٣) التبر المسبوك ١٧٧

(٤) السلوك ٣/ ٥٧٦ .

ويقول ابن الفرات عنه « في مولد الشيخ اسماعيل بن يوسف الانباري حصل فيه من الفساد مالا يحصى من كثرة الفساد والفاسق حتى أشيع أنهم وجدوا في ثاني يوم في الزرع مائة وخمسين جرة فارغة من جرار الخمر، وضعت مثاث بكورة « أي أبكار » وكان يعمل هذا المولد كل سنة ويحضر إلى مولده مالا يحصى من القاهرة ومصر والضواحي والبلاد^(١) وكرر ابن حجر ما تواتر عن المولد وبقايا الجرار الفارغة مع الزنا واللواط « والتجاهر بذلك » وقال عن اسماعيل أنه « انقطع بزوايقه ثم صار يعمل عنده المولد كما يعمل بطنطا ويحمل فيه من المفاسد والقبايح مالا يبر عنه »^(٢).

ويقول ابن الصيرفي في نفس الموضوع « عمل على عادته في زوايقه ، واتفق فيه من المفاسد والقبايح مالا يمكن شرحه حتى أن الناس وجدوا من الغد في المزارع من جرار الخمر عدة كثيرة تزيد عن ألف جرة سوى ما شربوه في الخيم ، وأما ما حكى من الزنا واللباطة فكثير حتى أرسل الله تعالى عليهم في تلك الليلة ريحا كادت تغلق الأرض بمن عليها ، ولم يحسر أحد من القطية في الفيل فأقاموا بذلك البر أياما حتى سكن الريح .. وقد توفي إسماعيل في هذه السنة »^(٣).

وفي النهاية يقوله أبو الحسن عن المولد وصاحبه « صار يعمل المولد في كل سنة فيأتيه الناس من الأقطار وترحل إليه من الأطراف ، وتخرج إليه أهل مصر والقاهرة وتضرب بزوايقه الخيم ، ويعقد سوق ويجتمع من النسوان والشباب خلق كثير فذكروا أنه عمل المولد على عادته في شهر ربيع الأول سنة ٧٩٠ فهرع الناس لحضور المجتمع حتى غص الفضاء بكثرة العالم وتنوعوا

(١) تاريخ ابن الفرات ٢٧/١/٩ ، ٤٢ : ٤٣ .

(٢) أنباء الغمر ١/٣٥٠ : ٣٥١ ، ٣٥٧ .

(٣) نزعة النفوس ١/١٦٩ ، ١٨٠ .

تلك الليلة في الفسوق لسكرة اختلاط النسوان والمردان بأهل الخلاعة فتواتر الخبر بأنه وجد في صبيحة تلك الليلة من جرار الخمر التي شربت بالليل فوق الخمسين فارغة ملقاة حول الزاوية في المزارع ، وانقضت في تلك الليلة عدة أبكار ، وأوقدت شموع بمال كثير ، فبعث الله يوم الأحد بكرة صباح المولد قاصفا من الربح كدرت على من كان هناك وسفت في وجوههم التراب واقطعت الخيم ولم يقدر أحد على ركوب البحر ولم يعد يعمل مولدا بعدها فان الشيخ مات في آخر شعبان من سنة ٧٩٠^(١) ، إلا أن موت الشيخ لم يؤثر على انعقاد المولد فكان يعقد سنويا إلى القرن العاشر حيث سجله المؤرخ ابن إياس في كل عام يؤرخ له من السنوات التي عاشها في النصف الأول من هذا القرن .

وفي القرن العاشر تمت لتصوف السيطرة الكاملة على الحياة المصرية الدينية والفكرية والثقافية ، وما كان مستوجبا للأنسكار فيما قبل أصبح في عصر الشعرائي وابن إياس شيئا عاديا طبيعيا . ويظهر ذلك في حديث ابن إياس المذكور عن مولد الانبائي . . يقول مثلا في حوادث صفر ٩١٣ « كانت ليلة سيدي اسماعيل الانبائي ونصبت الخيام في الجزيرة التي تجاه بولاق وخرجت الناس في تلك الليلة عن الحد في التصف والفرجة وكانت ليلة حافلة » وفي العام التالي قال « في ليلة سيدي اسماعيل الانبائي كانت ليلة حافلة وضربت في الجزيرة نحو خمسمائة خيمة وخرج الناس في التصف والفرجة عن الحد » وكرر نفس الكلام في العام التالي سنة ٩١٦ ، وهكذا^(٢) أي أصبحت ليلة الانبائي مناسبة سفوية « يخرج الناس فيها عن الحد » في المجون والعبث دون استنسكار أو اعجاب .

(١) المنهل الصافي ١/٥٥٦ : ٥٥٧ .

(٢) تاريخ ابن إياس ٤/١١٤ ، ١٣٢ ، ١٥٢ ، ١٨٢ ، ٢١٤ .

وهناك في الصعيد كان يقام مولد لأبى الحجاج الاقصرى .. وهو عضو في الحركة الشيوعية السرية .. وقد قال فيه الأدفوى « ادمى أنبائه أنه هرج به للسماء وفي مولده السنوى كان عيداً تحضره أصحاب الشنوف والشهابات والدفوف وتختلط الرجال بالنسوان ويجتمع فيه للشباب وللردان وهى من الأمور القبطية والبدع الشنيعة^(١) » ولو كان الأدفوى من مواليد القرن العاشر وما تلاه لما جرؤ على أن يقول هذا الكلام .

على أن الأضرحة الصوفية كانت مدعاة للغلو المحرمة ومكانا للتلاقى الآثم كما كانت للوالد مواسم زمنية لممارسة الانحلال الخلقي ، فأصبحت القراءة بما تضم من أضرحة وقباب مواطن مستقرة للانحلال الخلقي في العصر المملوكى حتى إن النداء كان يشكرو دون جدوى بمنع النساء من الخروج للقراءة لتعاشى ما يقع فيها من فسوق ، واستقرت القراءة بقبايها وأضرحتها تؤدي دورها للزرى حتى عصرنا الحديث يقول أحمد أمين في قاموس العادات المصرية « وكان الناس عادة يبيعون فيها وكانت تحدث فظائع من هذا المهيئت ولذلك منعت الحكومة المصرية^(٢) » .

وفي العصر المملوكى كان بعض السلاطين يمين الحراس لطرود طلاب المذمة من اتخاذ قبته التى سيدفن فيها ، ففى وثيقة وقف للسلطان حسن « يرتب عشرة من الخدام الأدبة الثقااة الأمانا يقيمون بالقبة المذكورة لحفظها وصيانتها بمن يقطرق إليها من أهل التهم والفساد على جارى عادة أمثالهم فى مثل ذلك^(٣) » أى اتخذوا من القباب بحكم العادة موطناً للانحراف الخلقي .

ويقول الشعرانى فى ترجمة أبى الحسن بن الصائغ « حكى أن شخصاً أراد

(١) الطالع الصعيد ٤١٧ : ٤١٨ .

(٢) قاموس العادات والتقاليد المصرية ٣٢٢ .

(٣) وثيقة وقف الناصر حسن رقم ٨٨٦ أوقاف ص ٤٥٢ .

أن يفعل فاحشة في أمرود في مقبرة الشيخ أبي الحسن فصاح الشيخ من داخل القبر : إما تستحي من الله يا فقير^(١) ، أى الفاعل هنا فقير صوفى .. أى أن الصوفية أنفسهم كانوا روادا لهذا الإثم في القباب التى هم قائمون على أمرها وإن هذا الإثم اتخذ عادة حتى اضطر الصوفية للكبار بمن لا يهوى هذا النوع من الجون إلى تأليف الكرامات التى تحذر من ذلك وإسنادها إلى الحسن ابن الصائغ بعد موته ، وقد عرف الحسن بن الصائغ في حياته بتحرزه من اتخاذ زاويته موطئا للشذوذ الجفسي كما اعتاد بعض الصوفية فهو القائل « لا ينبغي لشيخ رباط الفقراء أن يدع الشباب للرد يقيمون عنده إذا خاف من إقامتهم مفسدة على بعض الفقراء لاسيما جميل الصورة من الشباب »^(٢) ، ويذكر أن المقبولى شيخ الشعرائى يبدو في ترجمته في الطبقات الكبرى أنه ممن اتخذ زاويته وكرا لهذا النوع من الانحراف وكان منتهما به^(٣) .

نمود للصوفية الأحمدية ونذكر أنهم لم يتخلقوا عن الركب فصارت قبايهم موطئا للانحلال أسوة بغيرها ، يروى عبد الصمد عن الشعرائى قوله « وما شهدته من كراماته - أى كرامات عهد العال - في سنة سبع وأربعين أن شخصا راودا امرأة عن نفسها في قبة سيدى عبد المتعال فسموه وبس أعضاء فصاح حتى كاد أن يموت فأخبروني به فضرب إلى ضريحه وأمرت بعض الفقراء أن يسأل سيدى عبد المتعال في الصفيح عنه فقرا الفاتحة ودعا الله فانشرت أعضاؤه وتاب وصار من الفقراء الملاح »^(٤) أى بعد أن انشرت (أعضاؤه) وتآدب (صار من الفقراء الملاح) وقبل ذلك لم يكن من الفقراء أى الصوفية (الملاح) ، ويبدو من النص أن القبة - قبة عبد العال الأحمدى -

(١) الطونبات الكبرى ١/١٤٠ .

(٢ ، ٣) نفس المرجع ١/١٣٩ ، ٢/٧٧ ، ٧٨ ، ٨٠ .

(٤) الجواهر ٢٤ .

كأنت داعية للخلة المحرمة إذا وجدت فيها امرأة .. وأن وجود امرأة فيها كان باعناً للصوفي إذا انفرد بها على أن يفكر في الإثم ، ولم تكن النساء بمجموعة من دخول القباب ، وللقباب تاريخ طويل في الانحراف أشرنا إليه فاضطر الصوفية لسبك هذه السكرامة التي تشي بما يحدث في القباب ليحاولوا بها التخفيف أو المنع مما يحدث فيها .. ولو كانوا جادين مثلاً لمعموا دخول النساء للقباب على أي صورة ولكن اكتفوا بغاليل الكرامات وأسندوها للشيخ المقهور وهي على أي حال تزيد من الاعتقاد فيه .

نعود للشمراني وقد حكى عن نفسه أنه حين دخل بزوجه (أم عهد الرحمن) عجز عنها فظلت إلى جانبه بكرأ خمسة شهور ثم أنفذ الموقف في قبة الهدوى ، يقول « ولما دخلت بزوجتي فاطمة أم عهد الرحمن وهي بكر مكثت خمسة شهور لم أقرب منها فجاءني - أي الهدوى - وأخذني وهي معي وفرش لي فرشاً فوق ركن القبة على يسار الداخل وطبخ لي حلوى ودعا الأحياء والأموات إليه وقال : أزل بكارتها هنا ، فكاف الأمر تلك الليلة^(١) » وواضح أن الشمراني كأي رجل يواجه هذه المشكلة خمسة شهور قد جرب كل الوسائل لينتج رجله أمام زوجته المبكر ، ثم كان أنجح وسيلة أن يتم (الفتح) عليه في قبة الهدوى بما للقباب الصوفية من إيماء جنسي وتاريخ طويل في تلاق العشق ، ونجحت هذه الطريقة فصاغها الشمراني كرامة للهدوى ودعاية لشخصه كتابع أمير ومفضل لدى قطب الأقطاب أعظم أولياء مصر فادعى أنه أخذه و (أم عهد الرحمن) وجهز لها في قبة القراش وطبخ لها حلوى ودعا لمواقفة « أم عهد الرحمن » .. وهيناً لك أم عهد الرحمن فقد تم « اللقاء » بعد طول « عناء » في قبة « سيد الأولياء » .

لقد رأينا الشمراني نفسه هو الراوي لحكاية اعتراض الولي المقهور على

ما يحدث في قوته من فجور الصوفية بالصبيان والنساء فجعل ابن الصائغ يصرخ من قهره فيمن حاول الأثم مع صبي وجعل عبد المال يعاقب من راود امرأة في قوته ، ولا ينبغي أن نتخذ من ذلك دليلا على جدية الصوفية في حرب المنكرات التي تقع في موالدهم وقبا بهم بدليل أن الشراني نفسه لجأ لأعظم وأقدس قبة عند الصوفية وهي قبة البدوي ليحل مشكلته مع (أم عبد الرحمن) فهذا الفعل ولو كان حلالا فلا ينبغي الاتيان به في مكان مقدس مطهر عند أتباعه.. اللهم إلا إن كان ذلك المسكان للقدس لا يمانع أصحابه أنفسهم في اتخاذه ملاذا للفتنة حلالا كانت أم حراما ، فهم الشرعون ، وطالما نصبوا من أنفسهم محلفين ومحرمين وتركوا شرع الله تعالى فإن الشيطان هو المصدر الحقيقي الذي يستقون منه التشريع ، فالشيطان هو الذي سوغ لهم ما تريده أهواؤهم وهو الذي أسبغ عليها شتى التعليقات والتعريجات ، (ذلك بأن الذين كفروا اتبعوا الباطل وأن الذين آمنوا اتبعوا الحق من ربهم) (أولئك الذين لهم الله فاصمهم وأعنى أبصارهم) (الشيطان سول لهم وأملى لهم) مسئولية الصوفية في الانحلال الخلقي في الموالد :

قد يعترض البعض بأنه لا شأن للصوفية فيما يحدث من انحراف خلقي إفي الموالد . وكما كنا على استعداد لتصديق هذا الزعم لولا أن المصادر للصوفية نفسها تأتي ذلك .

فالصوفية يؤمنون بشفاعاة الأولياء لأتباعهم .. وأولياء الصوفية يمثلونها شراحة فالنسوقي يقول فيما يرويّه عنه الشراني « أنا بيدي أبواب النار خلقتها وبيدي جنة الفردوس فتحتها ، من زارني أسكنته جنة الفردوس^(١) أي من زار مولد النسوقي أسكنه النسوقي جنة الفردوس التي يحتفظ بفتحها في جيبه ، والبدوي عند الصوفية أعظم شأنا من النسوقي

فلا بد أن تكون شفاعته أكبر ، ولأن مولد البدوى أضخم من مولد الدسوقى والانحراف فيه أشد فالمبغض أن تقوجه شفاعته البدوى لتكون فى خدمة من (يبالغ فى الاختلاط بالنساء) فى زحمة المولد حيث (البساط أحمى) .

يقول الشعرانى (أخبرنى شيخنا محمد الشناوى أن شخصاً أنكر حضور مولده فسلم الإيمان فلم يكن فيه شعرة تحن إلى دين الإسلام فاستغاث بسيدى أحمد فقال : بشرط أن لا تعود ، قال نعم ، فرد عليه ثوب إيمانه ثم قال له : وماذا تنكر علينا قال : اختلاط الرجال والنساء فقال له سيدى أحمد : ذلك واقع فى الطواف ولم يمنع أحد منه ثم قال : وعزة ربى ما عصى أحد فى مولدى إلا وتاب وحسنت توبته وإذا كنت أرمى الوحوش والسماك فى البهار وأحبيهم من بعضهم بعضاً أفيمجزئى ربى عن حماية من يحضر مولدى^(١)) ففى هذا النص دفاع عن الانحراف بثلاثة أوجه : أولاً : إن (الاختلاط) واقع فى الطواف حول الكعبة ولم يمنع منه أحد وضريح البدوى كالكعبة والحج إليه كالحج لبيت الله الحرام ، وما يجوز هناك يجوز هنا ، ثانياً : أن تعريف البدوى يصل إلى حد مقدورته على فرض القوبة على من عصى فى المولد فسرعان ما يعوب بعدها .. ثم يعود للعصيان فى المولد ويقوب بعدها وهكذا ، فلاحرج على رواد القبة فى المولد الأحمى والبدوى بيده مقاليد القوبة بهما لزواره بعد أن يأخذوا حظهم من المتع فى المولد .. فالانحراف مستمر والقوبة أيضاً مستمرة والمولد طبعاً مستمر . ثالثاً : ثم إذا تأزمت الأمور فتعريف البدوى عظيم وإذا كان يصل بقدرته إلى التحكم فى الوحوش فى الغابات والأسماك فى البحار ألا يستطيع أن يشفع لزواره ويحبيهم من العقاب ؟؟ فلا عليكم يا زوار البيت (الحرام) فى طنطا فذنهم مغفور مقدماً أما أنت أيها المعارض على ما يحدث فى المولد فجزاؤك أن يعطى بك غضب البدوى فيسلبك حلالة الإيمان ..

وفي ذلك يقول أحدهم :

وأعجب شيء أن من كان عاصيا بمولده يعفى به ويرفق ^(١)

ويبدو أن حدة الانحراف في المولد الأحمى بطيئا قد اشتدت في العصر
الضامى حتى اضطر عهد الصمد لعبرة الهدوى بما يحدث في مولده وكان أولى
به أن يطالب بمنع المولد نفسه لو صدق مع الحق، يقول (اعلم رحمك الله تعالى
أنه قد يعترض بعض الناس على سيدى أحمد الهدوى ويقول: إذا كان له هذا
المهذبة العظيم والتصرف الفاذ بعد الموت أيضا فكيف لا يتصرف في دفع
أصحاب المعاصى عن حضوره ؟ فاعلم رحمك الله تعالى أن الجواب عن هذا
من وجوه : أحدها : أنه خرج من دائرة التكليف لأنه في مقام لا تكليف
فيه وهو البرزخ ، الثانى : أنه قد يكون من عناية ربه أن من حضر مولده
بمعصية يهوب الله عليه ولو بعد حين ، الثالث : أن الغالب على حال سيدى
أحمد الهدوى بعد وفاته البسط ^(٢) أى الانبساط و (الانشكاح) وطالما كان
الهدوى مبسوطا (فلن يستوحش من أكثر الأشياء ولا يؤثر فيه ما يحدث
عنده) حسبا يقول عهد الصمد ^(٣) خاصة وقد خرج عن دائرة التكليف وهو
في البرزخ ، وإن كان ذلك لا يؤثر في تصرفه وشفاعته فيمن يعصى في مولده
وطلما فإن ما يقول عهد الصمد هو دفاع هزيل وحجج متناقضة قصد بها أن
يدافع عن شيخه حتى لا يصل الانكار إليه ولا يتحول من انكار على
(معاصى المولد) إلى إنكار على (صاحب المولد) .

على أن هناك فارقا بين المعاصى المادى والمعاصى الذى يقارن الذنب بمعتقد
أن شيخه سيشفع له أو باحشا عن تأويلات وتبريرات المعصية التى يدونها ..
فالمعاصى المادى يقروى بمترف بخطئه وأن ما يقعله فسوق وهو أقرب للعبوة إلى
الله فلا واسطة بينه وبين ربه ، أما المعصى الذى يحل المعصية ويسبغ عليها الأعذار

ويفسد الشفاعة فلا أمل في توبته لله لأنه جعل واسطة بينه وبين الله ثم أعلن أن تلك الواسطة تجاركة معصيته وتشفع له ، ومن هنا نفهم أن المشرك لا أمل له في غفران الله فشكل ما يصدر عن المشرك من معاص لا مجال فيها لقوبة طالما ظل مشركا .. لأن عقيدته في أسامها كفر وليس بعد الكفر ذنب ، وكل ما يصدر عن الكفر من فنوب لا علاج لها إلا بحو الشرك والكفر أولا .. وبعدها نتكلم عن الأخلاق فهذا بدأت دعوة الإسلام في مكة للنحلة دينيا وخلقيا فهذا التوحيد وإذا ظهرت العقيدة طهر معها الجسد .. ونأمل أن يستفيد المعاصرون من هذا الدرس فلا يقصروا الإصلاح على علاج ما يحدث في المولد مع بقاء المولد بل لا بد أن أرادوا الإصلاح فعلا أن يبطلوا المولد وسائر ما أحدث من تشريع وبدع تناقض شرع الله ، وحينئذ يستقيم الناس بشرع الله في العقيدة والسلوك والأخلاق ، فإله تعالى حين أنزل شرعه للناس كان الأعرف بهم والأعلم بما يصلحهم ﴿ أَلَيْسَ مِنْ خَلْقٍ وَهُوَ الْلطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾ والواقع أننا نكلف الصوفية الأحمدية شططا إذا طالبناهم بإصلاح أتباعهم ودعوتهم للخلق القويم في المولد وعند القباب ، ليس لأن إصلاح هذا الجماهير الفقيرة أمر متعذر ، وليس فقط لأن هدف الأحمدية الأساسي منصب على الترويج للمولد والدعاية له طمعا في الفوز .. ولكن لأن الصوفية الأحمدية هم في الأصل أكثر انحرفا وانحلالا وأولى الناس بإصلاح أنفسهم والاحوج إلى الوعظ والارشاد ..

ونحن لا نتجنى على الصوفية الأحمدية ورفاقهم من أتباع الدسوقي (الفقراء الإبراهيمية) فقد ذاعت شهرتهم في مجال الانحلال الخلق حتى اضطرب الشراني في القرن العاشر للإنكار عليهم ، وقد عهدنا الشراني مدافعا عن العصور بوجه عام والمولد الأحمدى بوجه خاص .. ولكن القل في الانحلال انطلق للفقراء الأحمدية والبرهانية وغيرهم ذمنا للإنكار عليهم خطأ الطريق

الصوفي من أن يمتد الانكار من مجرد إنكار على الطوائف المعروفة إلى إنكار على دين التصوف من أساسه .

يقول الشمراني أن الفقراء الأحدية (أتباع البدوي) والبرهامية (أتباع الدسوقي) والقادرية (أتباع عبد القادر الجيلاني) يأخذون العهد على المرأة ثم يصيرون يدخلون عليها في غيبة زوجها^(١) أي أنهم اتخذوا من التصوف طريقا للوصول إلى النساء بدعوى أنها صارت بنته أو أخته في الطريق ونحت هذا الشعار يخلو بها ويكون الشيطان قائما .. وهذه الوسيلة أشد خطر الصوفية الأحدية ورفاقهم على المجتمع المصري في عصر الشمراني حتى اضطروه لأن يقول (إياك أن تمكن جاريك أن يأخذ أحد من قتراة الاحدية أو البرهامية عليها العهد لإلصاق المحافظة على آداب الشريعة فإن كثيرا من الفقراء يعتقد أنه صار والدها يجوز له النظر إليها وتري هي كذلك أنها صارت لبنته ولها أن تظهر وجهها له ، وكل ذلك خروج عن الشريعة وربما جعل إبليس ذلك مقدمات الزنا ... وقد حدث مثل ذلك لبعض إخواننا ورأى صاحبه يفعل الفاحشة في زوجته^(٢)) .

وما تلتف الشمراني في التحذير منه في القرن العاشر أعظم الفقيه الصوفي ابن الحاج الانكار عليه في القرن الثامن حين بدأ الاحدية في بدعة المؤاخاة مع النساء كاستار لانهلهم الخلق ، ولم تكن تلك المؤاخاة إلا مجرد بدايات لم تأخذ بعد حظها من الانتشار ومع ذلك فإن ابن الحاج ندد بهذا الصنيع فقال (آخى بعضهم بين الرجان والنساء ممن غير نكير ولا استخفاء ثم لم يقتصروا على ذلك بل كانت بعض النساء يعيش مع بعض الرجال ويزعمون أنها أخته من الشيخ وقد آخه فلانتعجب عنه^(٣)) وبازدياد التصوف وعلو

(٢٥١) لواقع الأنوار ٣٢٣ ، ١٨٠ ،

(٣) المبدل لابن الحاج ٢٠٤/٢

شأن الاحمدية ازدهر الانعراف وانتشرت طريقة المؤاخاة مع تغفل الطرق
الاحمدية وفروعها في المدن والقرى المصرية .. وإذا كان ابن الحاج قد
انسكر في القرن الثامن على [البعض الذي آخى بين النساء والرجال] فإن
تقريبها صوفيا آخر في القرن التاسع انسكر شيوع هذه الظاهرة فقال [وقد نشأ
في هذا الزمان مؤاخاة الفقراء للنسوان ويدخل إليها ويدخل عليه ويختل بها
ويزني بها ، وكثير منهم يزعم أن المرأة نصير أخته يدخل عليها متى شاء
يأذن زوجها وبغير إذنه ويختل بها ويتعانقان بالظهور والصدور ومالا ينفي
ذكره ويقولون هذه محبة الفقراء فيزني الرجل بالمرأة وهي أيضا تزني به ^(١)]
واسعرت هذه الظاهرة في الشيوع في القرن العاشر - عصر الشمراني -
بأيديها التشريع الصوفي بأنها (مؤاخاة) و (محبة فقرا) حتى اضطر الشمراني
للانكار عليها على استحياء واستعمال أسلوب الاستثناء كقوله « لما كان
يمكن جارتك أن يأخذ أحد من فقراء الاحمدية أو البرهامية عليها العهد
إلا مع المحافظة على آداب الشريعة » فهو لم يمنع إعطاء العهد لأحمدى وللمؤاخاة
تماما وإنما أجازها بشرط الحفاظ على آداب الشريعة .. كأن الشرع يحيز ذلك
العهد من أساسه ويحيز مبدأ المؤاخاة طالما حافظ « الأخوة » على آداب الشريعة
فالشمراني في الواقع يعلاعب بمحصيلاته من الفقه لكي يوفق بين الشرع والقصوف
ولا يمكن التوفيق بين عقيدتين متعارضتين .

وقد ذكر عبد الصمد أنى أولاد الملعوف كانوا « على غير نعت الاستقامة
وكل من تعرض لهم بأذى جاءته الدواهي » ^(٢) أي مع كونهم معروفين على غير
الطريق المستقيم فقد أضفى عليهم الهدوى الحاية لأن جدم الملعوف كان مربيا
للهدوى « وكان سيدي أحمد يجاسطه حتى لم يكن يدخل دار سيدي أحمد

(١) المقدمة الزجاني . مخطوط : حكم الامر د رقه ٥١ .

(٢) الجواهر ٢٩ .

راكبا غيره .. وله أولاد على غير نعت الاستقامة وكل من تعرض لهم بأذى
جاءته الدوامي .. « فالبدوي ببسط حمايقه لأقرب أتباعه وأولادهم ويحفظ
زواره بالشفاعة ومع ذلك فهو في دار البرزخ حيث قد خرج عن دائرة
التكليف ولا مسئولية عليه فيما يفعل، أليس هذا مضحكا؟ وشر للهلية ما يضحك !
ويقول عبد الصمد إن عبد الكريم خليفة المقام الأحمدى توفى متغولا
سنة ١٠٦٢^(١)، وقد كان سوء سمعته سببا في قتله وقد تولى الخلافة بعده
« صبي من أقاربه » يحتمل أن يكون ابنه كما ألح إلى ذلك ابن إلياس^(٢) .
أى ابنه من الزنا .

أولئك هم خلفاء المقام الأحمدى .. أدمنوا الانحلال ونشروه بين المصريين
في الموالد ثم تسلطوا على نساء المصريين فأفسدوهم بحجة [المؤاخاة]
و [محبة الفقرا] .

والواقع أن الموالد وما بصاحبها من انحراف خلقى نظام عرفه المصريون
منذ العهد [للفرعوني] وإنه استمر في العصر [القبطي] ثم في العصر [الصوفي]
إلا أن الفارق يتمثل في موقف أصحاب الموالد [القبطية] أو [للصوفية]
من مظاهر الانحراف الخلقى المصاحب للمولد .

نفى المصر اليوناني والروماني كان الشعب بعد اعتناقه للقبطية كلما
اشتهر قديس في منطقة توافد عليه محتفلا به حيث تنصب آلاف الخيام لمدة
تصل لاسابيع كامل فقام الصلاة والتمسكات وتقرأ سيرة القديسين وتقدم
الغذور وتبحر الذبائح ، ولا تخلو من اختلاط بين الجنسهن وانحلال خلقى ،
إلا أن أولى الأمر من كبار الكنيسة وقفوا موقفا حازما من هذا الفساد ،
يقول الانبا شنودة في القرن الخامس الميلادى يعط الجماهير المنشدة في أحد

للوالد (جميل جداً أن يذهب الإنسان إلى مقر الشهيد ليصلى ويقرأ ، أما من يذهب ليمسك وبأكل ويشرب ويلهو أو بالأحرى يزنى ويرتكب الجرائم نتيجة الإفراط في الشراب .. فهذا هو الكافر بعينه ، وبينما الهمض في الداخل يقرءون ويرتلون .. إذ بآخرين في الخارج يملأون السكان بآلات الطبل والزمر .. لقد جعلتم الوالد فرصة لتدريب بهائمكم ولسباق حميركم وخيلكم جعلتموها أما كن لسرقة ما يعرض فيها للبيع^(١)) .

لم يحاول الأنبا شنودة إعلان الشفاعات وتبرير الانحرافات ولم يشارك في الانحلال بحجة المؤاخاة أو المحبة .. كما أنه لم يرض بأن يسرق أتباعه بضائع التجار والواردين للوحد كما كان الصوفية يفعلون في الموحد الأحمدي بحجة أن البدوي يملك بلاد الغربية وهم أتباعه وأحق بالتمتع بأملأه .

أولئك هم الصوفية الأحمدية .. لم يطاولم في الانحلال الديني والخلق أحد في التاريخ المصري الممتد لآلاف السنين .

إن انحلال الصوفية الأحمدية أمر مقرر دلت عليه كتبهم .

ولسكن .. ما هي مسئولية البدوي في رد أتباعه ؟ ..

(١) مراد كامل ، تاريخ الحضارة المصرية - ٢٩٧/٢ - ٢٩٨

خامسا : مسئولية البدوى

تواجه الباحث في سيرة البدوى مشكلة أن ما كتب عنه قد يمثل في الحقيقة فكرة أتباعه عنه واعتقادهم فيه، وقد لا يمثل بالضرورة أفكار البدوى بالنص والحرف .. ويزيد من صعوبة المشكلة أن البدوى كان ضحل الثقافة ضيق الوقت لا تشغاله بدعوته السرية فلم يترك مؤلفا نعكم به له أو عليه اللهم إلا بعض الأسماء والأوراد والأحزاب البسيطة التي لا ترقى إلى مستوى شهرته ولا تضارع ما تركه الآخرون كالشاذلى والمرسى والرسوقى من أوراد وأحزاب ومؤلفات .. ثم إن أحزاب البدوى ووصاياءه لا تمثل فكراً مميّزاً وإنما هي مجموعة من الآيات وأوصايا التي تتردد على الألسنة ومن السهل أن تنسب لأى شخص ، الأمراوى يجعلنا نشك أنه قالها فعلاً ، وربما نسبها له عبدالمعال أو غيره فلا تفرق عن كلمات الأحمديّة في شيء .. وتظل (أغلب كلمات) البدوى الحقيقة سرّاً دفن معه كما هو الشأن في دعوته السرية وسأشأراً لغازه . ومن هنا فإننا نواجه مشكلة حقيقية حين نحاول تحديد المسئولية بالنسبة للبدوى مما اقترفته أتباعه من بعده حين قدسوه وعهدوه وعاملوه كإله ثم أفسدوا أنفسهم والناس معهم خلقياً بشئى انحرافات والمعاذير والتأويل .

وكانى ممكناً أن نصدق الصوفية الأحمديّة فيما نسبوه للبدوى من شعر وقصص يحث الناس على الحج إليه وتقديسه أو أنه يشفع لهم إذا انحرفوا في مولده فهو الذى يحمى الوحوش والأسماك .. إلخ .

كان ممكناً أن نجعل البدوى مسئولاً ونصدق افتراء الأحمديّة عليه في دعوتهم المحمومة للدعاية للمولود والاستفادة به بعد موته .. ولكننا رفضنا أن نصدق ما كتبه الصوفية أنفسهم من نصوص قاطعة تدين البدوى، لاحقاً في البدوى ولا خوفاً من تعريضهم للمزحوم وإنما لإحصاء الحق .. فالبدوى

في نظرنا مجرد إنسان عادي مات وانقطعت صلته بالاحياء ويواجه مصيره المحتوم أمام خالقه تعالى ، ولا يعقل أن يخرج لسانه من قبره داعياً لمولده أو منكراً على من يحتاج عليه ، لهذا وضعنا الامور في نصابها فنبينا هذه الاقوال إلى الاحمدية وحاسبناهم عليها ولم نعتبر الهدوى مسئولاً عنها .

ولسكن إنصاف الهدوى في البعض لا ينفى اتهامه في البعض الآخر ، فنحن في النهاية نحكم إلى (عقل) مجرد عن الهوى وإلى (علم) بالتصوف ورجاله وعقائده منذ أن بدأ التصوف على استحياء مضطهداً في القرن الثالث ثم إلى أن عقد الغزالي الصلح بينه وبين الإسلام في القرن الخامس ثم إلى أن انتشر وبدأ في النمو السريع منذ القرن السابع « عصر الهدوى » وظل في الانتشار إلى أن تحكم في الحياة الدينية تماماً في القرن العاشر وما تلاه . . وأصبح الصوفية الذين كانوا مضطهدين في القرن الثالث يضطهدون خصومهم في القرن السابع كابن تيمية وفي القرن التاسع كالبقاعي ، ثم انعدم خصوم التصوف تماماً في العصر العثماني حيث تمت له السيطرة والنفوذ .

وبالعقل الذي يحدد مآل الهدوى من أقوال وما افتروه عليه ، وبالعالم بتاريخ التصوف وعقائده ورجاله ومدارسه بين تصوف نظري أو على وتصوف شيعي أو تصوف خاضع للسلطة السياسية ، بذلك كله نستطيع أن نلقى أضواء كاشفة على ماخفي من سيرة الهدوى الحقيقية لننكشف على مسئوليته الحقيقية فيما وقع فيه أتباعه من بعده . . وليس أمامنا من طريق آخر لبحث حقيقة الهدوى . . ذلك (المجهول) المشهور ، (الغامض) المعلوم .

ويمكن القول أن الهدوى يتحمل مسئولية عامة عما افترفه الاحمدية من بعده فهو الذي تستر بالتصوف في دعوته السرية وضم إليه الاحمدية أتباعاً وزعمهم في المدن والقرى ، ثم إذا فشل في دعوته السياسية استرسل في دعواه الصوفية وتبعه أنصاره الموزعون في النواحي .

ولكن البعض ينكر تماما أن يكون الهدوى نشاط سرى سياسى وهو يراه صوفيا حقيقيا لا متسترا بالتصوف، ونحن لاننكر صلة الهدوى بالتصوف فسواء تستر بالتصوف أو أخلص فى طريقه الصوفى فصلقه بالتصوف قائمة وبالتصوف كانت شهرته ثم بالتصوف أيضا تكون مسئوليته، وإذا وافقنا هذا البعض على أن الهدوى مقصوف فقط فان مسئوليته تكون أفدح وأعظم.. فعلى هذا فان تصوف الاحمدية المنحرف يرجع إلى ما نشأوا عليه فى مدرسة الهدوى التى استمرت من (٦٣٧) إلى وفاته سنة (٦٧٥) فالمسئولية هنا كاملة لا يخفف منها عامل القسرة والاستغلال الظاهرى للتصوف.. وإذا كان البعض يصر على اعتبار الهدوى صوفيا وصوفيا فقط فإننا نرى أن اتهام الهدوى بالتصوف كاتهامه بالكفر تماما، إذ أن التصوف فى حقيقة تقديس للبشر واضفاء صفات الالهية على الاولياء أحياء أو أمواتا كما وضعنا فى نظرية الصوفية للهدوى وتأليهم له .

ومع أن ثقافة الهدوى البسيطة ووقته المشغول بالدعوة السرية قد قلل إلى حد كبير من أقواله الصوفية التى نعلم بها على عقيدته فان طابع التصوف فى عصر الهدوى وما قاله رفاق الهدوى فى الدعوة كل ذلك يجعلنا نؤكد أن تصوف الهدوى لم يفتقر عن التصوف السائد فى القرن السابع حيث عاش الهدوى وربى أتباعه وأنشأهم كصوفية لا يفترون فى شيء عن أقرانهم من الصوفية إن لم يزيدوا عنهم انحرافا.. ولكن ثبت هذه الحقيقة نستعرض للعقائد الصوفية وأقوال المعاصرين للهدوى فيها ثم أقوال الهدوى نفسه كما جاءت فى كتاب عهد الصمد لئلا نرى إلى أى حد كان هناك اتساق وتناغم بينها جميعا .

و «الاتحاد» ام عقائد التصوف ويعنى أن للصوفى بالجهادة يستطيع الوصول لله والاتحاد به فيكون جزءا منه أو يحقق بالحق ويكون العبد زمانا فائيا فى الحق تعالى، وفى بداية التصوف كان الإسلام لا يزال فى قوته

وسيف الاضطهاد مسلط على كبار الصوفية حتى اعتقل معظمهم فوكم وقتل البعض كالحلاج - حينئذ كان الصوفية يمهرون عن عقيدة الاتحاد بالرموز والابحاث كقول الجنيد « التوحيد هو الخروج من ضيق رسوم الزمانية إلى سعة بقاء السرمدية^(١) » أى الخروج من البشرية الفانية إلى الألوهية السرمدية .. وعلى نفس النسق للوحى يقول رويم (التوحيد هو محور آثار البشرية وتجرد الألوهية^(٢)) أى محور البشرية فى العهد ليمتد بالله وتجرد فيه الألوهية ، أو يقول « للمارف - أى الولى الصوفى - مرآة إذا نظر فيها تجلى له مولاه^(٣) » أى أن الألوهية كامنة فى الولى الصوفى فإذا أراد اتحادا بالله فى أى وقت تجلى له مولاه فاتحد به .. أما أبو سعيد الخراز « أول من تكلم فى علم الفناء^(٤) » أى علم الاتحاد فقد كان أكثر صراحة فى التعبير فقد قال « إذا أراد الله أن يوالى عبداً من عبيده فتح له باب ذكره ، فإذا استلذ بالذكر فتح عليه باب القرب ثم رفعه إلى مجلس الأنس ثم اجلسه على كرمى التوحيد ثم رفع عنه الحجب فادخله دار الفردانية وكشف له عن الجلال والعظمة فإذا وقع بصره على الجلال والعظمة بقى بلا هو فحينئذ صار العهد قائما فوقه فى حفظ الله « أى تم اتحاده به » وبرىء من دعاوى نفسه^(٥) أى تخلص من أثر البشرية فى ذاته . ثم جاء الغزالي فى القرن الخامس فتوسع فى شرح عقيدة الاتحاد الصوفية وحاول ربطها بالاسلام فى كتابه الأحياء فى مواضع مقفوفة حيث دعمها بأقوال فى وحدة الوجود التى توسع فيها ابن عربى فيما بعد .. ولسنا فى مجال الإطالة هنا ولكن نسقشهد ببعض أقوال الغزالي فى الاتحاد فهو يقول « إن سالك الطريق إلى الله تعالى قبل أن يقطع الطرق نصير الأسماء القسمة والتسمون أوصافا له^(٦) » ويقول « إن من شرب من كأس الرياسة فقد خرج عن إخلاص

(١) الجمع لطلوسى : ٩ ، تحقيق عبد الحليم محمود (٢) الجمع ، ٥١

(٣) الطبقات الكبرى للشعرانى ٧٥/١

(٤) نفس المرجع للشعرانى ٧٩/١ (٦) الأحياء ١٧٦/٤

العبودية^(١) » وروى عن صوفي لم يحدد اسمه قال « إني أقول يا رب يا الله ، فأجد ذلك على قلبي أقتل من الجهال لأن النداء يكون من وراء حجاب ، وهل رأيت جليسا يناهى جليسه^(٢) » . أى يدعو لعدم توسل الصوفي بالله لأن الفوارق بين العهد والرب قد زالت ولم يعد هناك حجاب ولم يعد رب وعبد وإنما تكافؤ وتماثل .

وفي القرن السادس بدأت الدعوة الشيعية الصوفية وكان الرفاعي زعيمها في العراق فارتبطت لديه دعوى الانعقاد الصوفي بادعاء الألوهية فيقول « إن العهد إذا تمكن من الأحوال بلغ محل القرب من الله وصارت همه خارقة لل سبع سموات وصارت الأرضون كالخلخال برجله وصار صفة من صفات الحق جل وعلا لا يعجزه شيئا وصار الحق تعالى يرضى لرضاه ويسخط لسخطه^(٣) » وفي القرن السابع برز في مصر إبراهيم الدسوقي وهو القائل عن الله تعالى^(٤) :

تجلى لى المحبوب فى كل وجهة	فشاهدته فى كل معنى وصورة
وخاطبنى منى بكشف سرائرى	فقال أتدرى من أنا قلت منى
فأنت منائى بل أنا أنت دائما	إذا كنت أنت اليوم عين حقيقى
فقال كذاك الامر لكنه إذا	تعبت الاشياء كنت كمنسحقى
فأوصلت ذاتى باتحادى بذاته	بغير حلول بل بتحقيق نسي

والدسوقي رفيق للهدوى فى الدعوة والتسرب بالتصوف والصلاة بينهما حميمة وكلاهما ينتمى صوفيا وسياسيا للرفاعي .

وقد جاء فى سيرة الهدوى أنه حين زار العراق توجه لضريح الحلاج^(٥) ،

(١) الاحياء ٤ / ٣٢٦ ، ٢٦٧

(٢) الطبقات الكبرى للشعراني ١ / ١٢٢ (٤) نفس المرجع ١ / ١٥٨

(٥) الطبقات الكبرى للشعراني ١ / ١٥٩

والحلاج أبرز الصوفية المنشيعين ومن أعلن عقيدة الاتحاد صراحة .

ويقول الهدوى متابعا لمقالة الرفاعي السابقة في مزج الاتحاد بأدعاء الألوهية وتمنى التحكم السياسى ^(١) : -

سائر الارض كلها تحت حكمى وهى عندى كخردل فى فلاء
ولذا بان فى الولاية غوث فهو من تحت قبضتى وولائى
أنا سلطان كل قطب كبير وطبول تدق فوق السماء
ويقول الهدوى على نسق الدسوقي فى تأليلته السابقة (٢) :

وباسطى عمداً قطاب خطابه فىا طيبها من حضرة صمدية
فغيبنى عنى فصرت بلا أنا دهمشت بمرآة ووحدت وحدتى
فتوجبنى ناجما من العز والبها ومن خلع التشرىف ألبست خلعتى
من فوقها طرز الوفاء بنوره مكلة من قبض رب البرية
أنا قطب أقطاب الوجود بأسره وكل ملوك العالمين رعيتى
أنا أحمد الهدوى قطب بلا خفا على الأقطاب صحت ولايتى

ومع ذلك فإن عقيدة الاتحاد الصوفية لم تكن تستهوى المتصوفة الشيعة بالذات ، ربما لأن عقيدة الاتحاد كانت اشتراكية بمعنى الشئ فأعطت لكل صوفى الحق فى إعلان اتحاده بالله بل وتوسع بها الغزالى ثم ابن عربى فجعلوا من الكون كله شريكا لله فى وحدة الألوهية أو ما يعرف بوحدة الوجود أى أنه لا فارق حقيقى بين الخلق والحق ^(٣) .

والتصوف ولیدلتشيع ولكن حين بدأ التصوف يأخذ نوعا من الاستقلالية

(١) الجواهر ٩٥ (٢) الجواهر ١٠٠ ، ١٠١

(٣) راجع فى الاحياء كمال : ٤ / ٢١١ - ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٧٠

وراجع لابن عربى فصوص الحكم بشرح القاشانى - ٨ : ١١ ، ١٣٢ : ١٣٣ مجرد أمثلة .

ويوسع دائرته باعلان عقيدة الاتحاد الأكبر أو وحدة الوجود بدأ البعض
بنحلة جديدة هي الحقيقة المحمدية التي واكبت وحدة الوجود إذ صدرتا مما
بتوسع عن ابن عربي وذلك لكي يحفظ للتشيع ذاتيته الخاصة داخل العقائد
الصوفية .. والحقيقة المحمدية تعني أن حقيقة محمد أزلية جاءت من نور الله
تمالى قبل خلق العالم وقد تنقلت في الأنبياء إلى أن ظهرت في شخص محمد
عليه السلام وبعده انتقلت إلى علي بن أبي طالب فالأئمة الأولياء من بعده
ثم تنقلت في الأقطاب إلى أن حلت في الرفاعي ثم الدسوقي والهدوي
وهكذا . . .

وقد بدأت هذه النحلة في العصر المصري المعاصر بمذهب الشلفاني المقتول
سنة ٢٢٢ وقد عرض ابن الأثير لأقاويله في التناسخ وحلول الألوهية في الأئمة
بما يشبه مقولة الصوفية الشيعة في الحقيقة المحمدية ثم قال « وما أشبه هذه
للقالبة بمقالة النصيرية ولعلها هي ^(١) والنصيرية طائفة شيعية مقترفة لا تزال
بقاياها في الشام إلى يومنا .. ثم نولى ابن عربي في القرن السابع ربط هذه
النحلة بالتصوف المنتسب وعرض لها في رسالته « شجرة الكون ^(٢) » ،
وابن عربي - كما سبق توضيحه - لم يكن بعيداً عن الحركة الشيعية السرية ،
وجاء الدسوقي في نفس القرن فعبّر عن هذه العقيدة ثراً وشعراً فكان يقول
« أنا موسى في مناجاته أنا علي في حملاته ، أنا كل ولي في الأرض خلقت
بيدي ألبس منهم من شئت ^(٣) » يعني أنه طبقاً للحقيقة المحمدية التي حلت فيه
كما حلت في الأنبياء فقد كان حاضراً مع كل منهم مع موسى حين كان يدعى
وبه ، بل يقول « وقد كنت أنا وأرلياء الله تعالى أشياخاً في الأزل بين

(١) تاريخ ابن الأثير ٨/ ١١٠ - ١١١

(٢) صفحات ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٥، ١٦، ١٨، ٢٠، ٢١ وما بعدها .

(٣) الطبقات الكبرى ١/ ١٥٧ .

يدى قديم الازل وبين يدى رسول الله وأن الله عز وجل خلقنى من نور رسول
الله وأمرنى أن أخلق على جميع الاولياء بيدي وقال لى رسول الله : يا ابراهيم
أنت نقيب عليهم فكنت أنا ورسول الله وأخى عبد القادر خلقنى وابن الرفاعى
خلف عبد القادر ثم القفت إلى رسول الله فقال لى : يا ابراهيم سر إلى مالك
وقل له يخلق النيران وسر إلى رضوان وقل له يفتح الجنان ففعل مالك ما أمر
به وفعل رضوان ما أمر به ^(١) »

ويقول الدسوقي شعراً (٢) :

وسرى فى الاكوان من قبل نشأتى	ومع نشأتى فى الحب من قبل آدم
على الدرة البيضاء فى خلويتى	أنا كنت فى العلياء مع نور أحمد
بلطف عنايات وعين حقيقه	أنا كنت فى رؤيا الذبيح فداه
وأسكن الفردوس أنعم بقعه	أنا كنت مع ادريس لما أتى العلا
وأعطيت داود حلالة نعمة	أنا كنت مع عيسى على المهد فاطقا
بحارا وطوفانا على كف قدرة	أنا كنت مع نوح بما شهد الورى
أنا العبد إبراهيم شيخ الطريقة	أنا القطب شيخ الوقت فى كل حالة

وعلى نفس النسق يقول البدوى (٣) :

لكننى خضت الحجار بهمتى	دعنى لقد ملك الغرام أعنتى
بين الصفا أسعى وبين المروة	أصبحت فى جنباتها متجردا
تليت على موسى لها لم يثبت	فقرأت من توراة موسى تسعة
تليت عن عيسى فزادت رفعتى	وقرأت من الإنجيل عيسى عشرة
وجعلت فيه من شواهد حكمتى	وقرأته وفهمته وشرحته
أنا فارس الانجاد حامى مكة	أنا صاحب الناموس سلطان الهوى
أنا كل شبان البلاد رعيتى	أنا أحمد البدوى غوث لاخفا

(١، ٢) الطبقات الكبرى ١/١٥٧، ١٥٨ وموعدها مع الدسوقي فى الكتاب
القادم إن شاء الله تعالى . (٣) الجواهر ٩٨

ويقول البدوي في قصيدة أخرى (١) :

طاب وقتي بالرتبة العليا في الأرض والجو ثم السماء
ودعنتي الاملاك من كل قطر وأتوني تبركوا بدعائي
أنا من قبل قبل وجودي كنت غوثا في نطفة الآباء
أنا بحسر بلا قرار وقد شرب العارفون من بعض مائي ..
والهسوقي كان يقول « أنا في السماء شاهدت ربي وعلى الكرسي خاطبته (٢) »
وكرر البدوي هذا المعنى شعراً فقال (٣) :

أنا من قبل وجودي في الوري كنت قطبا وإماما واصلا
أنظر الكرسي وما فوق السما ورأيت الحق لي قد انجلى
ليس لي شيخ ولا لي قدوة غير خير الرسل طه الأول ..

وقد تأثر الاحمدية بعقيدة البدوي فنردت أقوال لم تنعكس الحقيقة
المحمدية فعبد الصمد يقول في أول كتابه « الحمد لله الذي أطلع الانوار
الاحمدية في سماء الشهود وجلا جمالها في مرآة الوجود فأشرقت أنوارها حتى
اقتبس منها كل موجود » إلى أن يقول أو أشهد أن سيدنا محمدا عبده
ورسوله وخليفه الاول في الابد والوجود المستغرة حقيقة الآحاد والانواع
والاجناس والوفود .

والشهاب الملقم يمدح البدوي بأسلوب الحقيقة المحمدية فيقول له (٤) :

أنت بحر البحر نقطة فيض من نبي مادت به الانبياء
ورأيت الذي له خر موسى صعقا قبل أن يرى ما يشاء
وترددت عقيدة الاتحاد في وصف البدوي فقال عنه أتباعه فيما يرويه الشعرا
« حصلت له جمعية على الحق تعالى فاستغرفته الى الابد ولم يزل حاله يتزايد إلى

(٢) الطبقات الكبرى ١/١٥٧

(٤) الجواهر ٩٣

(١) الجواهر ٩٥

(٣) الجواهر ١٤٠

عصرنا هذا (١)، أى أنه اتهم بالله - تعالى عما يصفون - وإن هذه الحالة فى نزاد مستمر إلى عصر الشعرانى ..

وعبر الشمس البكرى عن هذا المعنى شعرا فقال عنه (٢) :

الله جل جلاله بالحق أشهد أن الإله جماله للقوم أشهد
وأنا لهم رتب السيادة والعلا لاسيا بدريهم ذو المجد أحمد
سر الحقيقة والشرعة والذي مصباحه من نور خالقه توقد

لقد كان الدسوقى أكثر ثقافة من الهدوى وأقل مسئولية منه فاستطاع أن يؤلف الجوهره، عرض فيها لأرائه الصوفية التى استقى منها الشعرانى ملخص مذهبه فقال (هذا ماخلصه من كتاب الجواهر له وهو مجلد ضخم^(٣)) أما الهدوى فلم تسمح ظروفه بتأليف كتاب أليف الدسوقى ولو فعل لكان قد أراجنا فى الحكم عليه، ومهما يكن من أمر فإن تلك الأبيات التى عبرت عن عقيدة الهدوى تكفيها شاهداً ويؤكد ما قاله الدسوقى رفيقه فى الدعوة وما قاله السابقون للهدوى والدسوقى .

ومنطقي أن الهدوى لو خالف رفاقه فى العقيدة وأنكر عليهم نحلهم فى الاتحاد والحقيقة الحمديّة لتغيرت سيرته ولتميز أتباعه عن باقى الصوفية .. ولكن ذلك لم يحدث، بل على العكس كان التشابه واضحا فى السلوك والعقائد لدى الفقهاء الأحمدية والبرهامية والقادرية والرفاعية، حتى أن الشعرانى كان ينكر عليهم معاً ويهاجمهم بالجملة إذ كانوا أكثر انحرافاً عن باقى الصوفية. والصوفية كالمهد بهم فاقوا السابقين كفراً حين اعتنقوا عقيدة الاتحاد وقد قرر القرآن الكريم أن العرب الجاهليين جعلوا من الملائكة بنات الله فقال تعالى ﴿ وجعلوا له من عباده جزءاً أن الإنسان لكفور مبين أم اتخذنا مخلق بنات وأصفاكم بالهنين ﴾ الزخرف ١٥، ١٦، ولكن الصوفية

(٢) الجواهر ١٠٦

(١) الطبقات الكبرى ١٥٩/١

(٣) الطبقات الكبرى ١٥٨/١

جعلوا من أنفسهم جزءاً من الله يتحدون به ويفنون فيه ويحل فيهم ، ثم توسموا
فحوا الفوارق بين الله والعالم وزعموا أن ليس لله وجود إلا في العالم أو حسب
تعبير ابن عربي عن الله تعالى « فهو الشاهد من الشاهد والمشهود من المشهود
فالعالم صورته وهو روح للعالم المدبر له فهو الإنسان الكبير ، إن شئت قلت
هو الخلق وإن شئت قلت هو الحق والخلق ^(١) » .

والصوفية حين جعلوا من محمد حقيقة إلهية تنقلب في الرسل ثم محل فيهم
بالتعاقب - إنما خالفوا صريح القرآن الذي قضى على محمد بالموت كسائر الناس
﴿ إنك ميت وأنت ميتون ﴾ الزمر : ٣٠ ، وخالفوا القرآن حين قال ﴿ وما
جعلنا لبشر من قبلك الخلد أماناً مت فمهم انخالدون ﴾ الأنبياء : ٣٤ ، والصوفية
حين زعموا أن محمداً - والصوفية معه - حضروا انقاذ نوح ومناجاة موسى
وتأمر أخوه يوسف بعبود يوسف .. إلخ إنما خالفوا صريح القرآن إذ قال يخاطب
محمد « وما كنت بجانب الغربي إذ قضينا إلى موسى الأمر وما كنت من
الشاهدين وما كنت ثابوا في أهل مدين » .. « وما كنت لديهم إذ يلقون
أقلامهم أيهم يكفل مريم » .. « وما كنت لديهم إذا جمعوا أمومهم وهم
يمكرون » القصص : ٤٤ ، ٤٥ وآل عمران ٢٤ ، يوسف ١٠٢ ، هذا بالنسبة
النبي عليه السلام فكيف بإولئك الصوفية ؟ .

نخلص من هذا أن البدوى مسئول مسئولية تامة عما وقع فيه أتباعه من
بعده ، صحيح أنه لم يخترع عقيدة الصوفية وإنما بدأت قبله بقرون ولكنه
سار عليها واستغلها في جمع الأتباع وتدبير حركته السرية ، وحتى إذا برىء
من التصوف فلن يبرأ من التشيع وهو الأصل الفاسد للتصوف ، والمسلم الحق
يبادر بالانكار على كل عقيدة تخالف دين الإسلام ويعطى براءته منها ..
لأن يتستر بها لهدف دنيوى أو يؤمن بها ويجمع على أساسها الاتباع
والانصار .

لقد كان الهدوى إماما للطرق الاحمدية .. وبهذه الصفة سيقابل الله
مستولا عنهم وعن نفسه يقول تعالى ﴿ يوم ندعوا كل أناس بإمامهم ﴾
الإسراء : ٧١ ، وبهذه الصفة سيحشر مع أتباعه من قدسوه وعبدوه
﴿ احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم
إلى صراط الجحيم ﴾ الصافات ٢٢ ، ٢٤ ، وحين يفاجأ الاحمدية بالهدوى
معهم في الجحيم سينقلب التقديس إلى عدااء وخصام ﴿ قالوا وم فيها يختصمون
تالله إنى كنا لفي ضلال مبين إذ نسويكم برب العالمين ﴾ ٩٦ : ٩٨ ،
وستتحول نقمة المستضعفين من الاحمدية إلى من غور بهم من مؤلفي
الكرامات ومخترعي المقامات وخالقى الاساطير وبائعى الاوهام والاكاذيب
من السكهار والسادة منظمى الموالد وجامعى البذور والنقوطة .. حينئذ لا يجد
للمستضعفون إلا الحسرة والنقمة « يوم تقلب وجوههم في النار يقولون يا ليتنا
أطعنا الله وأطعنا الرسولا وقالوا ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلنا
العبيلا ربنا آتتهم ضعفين من العذاب وألغى عنهم لعنا كبيرا ﴾ اللهم آمين .
« صدق الله العظيم »

خاتمة

١ - أحكام التاريخ دائماً نسبية وتميل إلى إظهار المحاسن والمساوي في التاريخ لمصر ما أو شخص ما .. وإذا طبقنا نظرة المؤرخ للبدوى كداعية سياسى فافئنا نفترض أنه كان على حق إذ كانت المنطقة تن من ضعف الحكام الأيوبيين وتنازعهم مع أنفسهم وتحالفهم مع أعدائهم مع خطورة الموقف (الدولى) بالصراع بين الخوارجية والمغول .. والمنصر منها لا بد أن يفرض نفوذه على الأيوبيين فى مصر والشام .. ثم إن الشعب كان قد افئقد الاستقرار السياسى منذ أن كفت يد العرب عن التحكم ، فبأنتهاء النفوذ العربى فى الدولة العباسية تقلبت على كرسى الخلافة العباسية مراكز ضغط مختلفة كالأتراك والبويهيين والسلاجقة ، ومع اختلاف جنسياتهم وعقائدهم ما بين ترك وديالم وشيعة وسنيين فانهم اتفقوا جميعاً على حجب الخلافة العباسية من أن تكون قوة سياسية مؤثرة وحجب العرب من أن يعود لهم سابق التحكم .. واتفقوا أيضاً على أن تكون سياستهم مجرد تنازع وتأمر فيما بينهم للوصول للسلطة أو الاحتفاظ بها ..

فى ظل هذا التفكك السياسى فبئت الدعوة السرية الشيعية بعناصر أغلبها من العرب تهدف لإرجاع التحكم العربى الذى لا يزال الناس يحتفظون له بالذكريات الطيبة، وحتى إن لم يكن أفضل من الحكم الموجود فإن يكون بالتقطع أسوأ منه ، ثم هم يعتقدون بأحقيتهم فى الملك لأنهم من نفس الشعب لا قبائل وافدة من الشرق .. أو جماعات رقيق من كل العالم .. وهم إن نجحوا لحكام (مدفيون) لا أحكام عسكريون ..

لهذا كله فإن النظرة التاريخية تحكم البدوى لاعليه من الناحية السياسية وتفترض - لوصح الافتراض فى الأحكام التاريخية - إن البدوى لونجح مع جماعته فى الوصول للحكم لكان أفضل من بنى أيوب . وربما من بعض السلاطين المماليك ، على الأقل للشعب المسكين الذى عاش أحلك المعاناة فى ظل الحكم المملوكى .

٢ - وإذا كانت أحكام التاريخ نسبية فإن أحكام العقائد قاطعة ولا تعرف التوسط فإما إيمان وإما كفر ولا منطقة وسط بينهما .. فذلك لأن التاريخ فى أعليه

حوادث وتلك الحوادث نبتت في ظروف مختلفة فتختلف بشأنها الآراء وتتضارب ويكون الحل الأمثل في الترجيح والفسية ، أما العقائد فأقول إن صحت نسبتها لقائلها حكمت عليهم بالكفر أو بعدهم ، والمرجع الذي يحتكم إليه باحث العقيدة هو القرآن الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، فالقضية هنا واضحة قاطعة .. فأقول فلان متواترة عنه والقانون الذي يحكم عليه قرآن كريم و كتاب مبين ، أي واضح التعبير ميسر لكل من أوتي عقلاً بلا هوى أو غرض .

ولأن البدوي وجهين : سياسي سرى وصوفي علمي ، فإن حيثيات برامته في التاريخ والسياسة لا تنفي اتهامه بالتصوف الملاحد من حيث العقيدة والدين ، وإن خفيت عنا أكثر أقواله فإن بعضها وصل إلينا أقوالاً مجردة .. وأكثرها رددته جماعته بعد موته أفعالا وأقوالاً وتاريخاً ، وهم بالقطع متأثرون به فقد نشأوا في مدرسته صفاراً واستمروا بها تلاميذ مخلصين نحو أربعين عاماً ، وجسدوا تأثرهم به تقديساً وعبادة له من السنين بل الأيام الأولى لوفاته ، فالمولد الكبير البدوي بدأ حين توافد الأحدية من كل حذب وصوب للتعزية في وفاة البدوي واستمر تقليداً .. بكل ما يعنيه للمولد من انحراف ديني وخلقي .

وقد يبدو المنهج الذي حكمنا به على البدوي غريباً لأن الكتاب درجوا على الإشادة بالبدوي والصوفية ، وحتى من بحث في دعوة البدوي السرية فانه نحاشي أن يحكم عليه دينياً وصوفياً ، ونحن نعذرهم فلازلنا نعيش في عصر التصوف ولا زال لأصحابه سيطرة على الفكر الديني بمستوياته الدنيا والعليا ، وفي ظل هذه السيطرة قالوا ما يشاءون في البدوي وفي غيره تمجيذاً وتقديساً يدعوى العلم والاجتهاد وهم أبعد البشر عن علم أو اجتهاد .

٣ — والاصل في الإنسان أن يكون مسلماً .. فالإسلام هو دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها ، وآدم أبو البشر أول من وحد الله وأول أنبياء الله للبشر ومهما بلغ كفر الإنسان وعتوه فانه حين اللازمة والمصيبة يعود إلى طبيعته الأولى موحداً فلا يستغني إلا بالله ولا يلجأ إلا إليه ، وإذا كان الإسلام هو الأصل الذي نرجع إليه فان التعويل على هذا الأصل يكون أكبر وأعظم حين يقر الإنسان بالوحدانية وينطق بالشهادتين ويصبح مسلماً رسمياً وفعلياً وتلتزم فيه الفطرة مع السلوك في الأفعال .

ولكن الشيطان لا يرضى بهذا الوضع فلا يزال بالإلحاح إلى أن يوقعه في الردة أو الكفر بقول أو فعل أو اعتقاد ينافي عقيدة التوحيد التي تقصر التحكم في الكون على الله تعالى وتقصر العبادة وتوجهها له وحده . . . فالإسلام هو الأصل والردة هي الطارئة . . . وعلى ذلك فباحث العقيدة إن أخلص في بحثه فعليه أن يحكم على الطاريء لا على الأصل . . . بمعنى أنه لا يثبت أن إنسانا مسلما لأن الأصل في الإنسان أن يكون مسلما ، خاصة إذا أقر بالشهادتين ولكن عليه أن يثبت - إذا وجد ما يدعو لذلك - إن ذلك الإنسان قد وقع في الكفر بكلمه أو فعل أو اعتقاد وخرج به عن الإسلام أو الأصل الذي فطره الله عليه وأقر هو به في نطقه والشهادتين .

وهذا المنهج مستمد من القرآن الكريم كتاب الله الذي لا نعمل على غيره حكما في كل الأمور خاصة ما اتصل منها بالمقائد . . . فالقرآن الكريم حكم على المنافقين بالكفر والردة حين وقعوا فيها بالقول والفعل . . . يقول تعالى ﴿ يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد إسلامهم وهموا بما لم ينالوا ﴾ التوبة : ٧٤ ، فالمنافقون الذين أعلنوا الإسلام ما لبثوا أن قالوا كلمة الكفر فكفروا بها ثم هموا بالفعل وإن لم ينالوا مرادهم . ويقول تعالى عن بعضهم عن كان يسخر بدين الله فأوقعه قوله وفعله في الكفر ﴿ ولئن سألتهم ليقولن إنما كنا نخوض ونلعب ، قل : أبالله وآياته ورسله كنتم تستهزئون ؟ لا تعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم ﴾ التوبة : ٦٥ ، ٦٦ .

فالقرآن الكريم لم يذكر الكلام الطيب للنفاقين وإنما ذكر ما يدل على كفرهم وخداهم وكذبهم ، ولا يخلو أى مشرك من كلام طيب أو فعل طيب فالفطرة داخل كل إنسان توجهه إلى فعل بعض الخير مهما بلغ كفره وعتوه . . . واسكن ذلك الفعل لا يمكن أن يكون مقبولا عند الله فيحبطه ويضيق الثمرة المرجوة منه كما أن أقواله لا يعتمد بها طالما أبان عن عقيدته المشركة بقول أو فعل .

وعلى هذا الأساس فإننا نحكم على الصوفية ، فلا يعنيها إلا أنهم وقعوا في الردة بالقول وبالفعل والاعتقاد ، وما الردة إلا قول كفر أو فعل كفر أو اعتقاد كفر . وإذا وقع إنسان في أى منها استحق أن يوصف بالردة عن الإسلام ولا

توسط ولا تعال ولا تبرير ولا اعتذار عن أحد طالما لم يصدر من المارتن ما يفيد الاعتراف بالذنب والافلاع عنه والتوبة منه .

وهنا تبدو الحيدة عن المنهج القرآني لدى كتاب الصوفية حين يؤلفون بامم العلم دراسات عن أعلام الصوفية ، فهم يتجاهلون تماما الاقاريل الصوفية الواضحة التكفير ويركزون على الأقوال الاخرى في الحكم والمواعظ مع أن الحكم والمواعظ ففكر إنساني عام يقوله أجبار اليهود ورهبان النصارى وللصلحون في كل عصر بغض النظر إذا كانوا مسلمين أم كفرة .. ثم إن بعضهم يلجأ إذا اضطر لذكر الأقوال للصوفية الكفرة - إلى التأويل والتبرير وربما يعلن أن تلك الأقوال مدسوسة عليهم .

٤ - ولا ندرى لماذا توصف الأقوال الصوفية المكفرة وحدها بأنها مدسوسة مع أن الشطح الصوفي ظاهرة أساسية في التاريخ الصوفي ، وما (الشطح) إلا ما يعلنه الصوفي من كفر صريح لا يجد أحباؤه معه إلا التأويل والاعتذار المؤلف من الغيبة والوجد وفقدان الشعور .

لماذا لم نحاول نحن الكتاب السلفيين أن نصف أقوال الصوفية في الوعظ وكلماتهم الطيبة بأنها مدسوسة طالما أن الصوفية من دون الناس جميعاً تعرضوا لمحاولات الدس في كتبهم ، ثم أية قوة هذه التي اتجهت للصوفية دون غيرهم وعلى مدى تاريخهم الطويل لتدس فيه ما يعبر عن كفرهم ؟ . إن الفكر الصوفي على امتداد مراحل منذ القرن الثالث الهجري وحتى الآن يمتاز بأنه يعبر عن عقيدة واحدة هي تقديس الأولياء مع الاختلاف بين الصوفية في التعبير حسب نفوذ الصوفية أو وضعهم في كل عصر .. فالصوفية في بدايتهم كانوا مضطهدين فعبروا عن عقائدهم بالرمز ثم إذا تحول الدين وسيطروا عليه كانوا أكثر صراحة وإعلاناً فالاختلاف في درجة التعبير لا في المقائده .. في اللفظ لا في المحتوى للمضمون .

ثم نقسال : هل لحق الزيف يكتب الصوفية المشهورة كالإحياء والطبقات الكبرى واللمع والرسالة القشيرية ، تلك الكتب التي وضعت للدفاع عن التصوف وربطه بالاسلام فكأنما أكثر تمهيداً عن التضاد والتناقض بين الاسلام والتصوف ،

ثم كيف يلحقها الدش والصوفية أنفسهم يعتمدون عليها في التأريخ للتصوف ورجاله ؟ أم أنهم يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعضه . . يأخذون من تلك المصادر ما يرونه مطابقاً للإسلام ثم يتهمون الباقي بأنه منتحل مدسوس طالما يظهر الحقيقة التي لا يريدونها ١٤ .

ومع ذلك فإننا في التأريخ للبدوى حرصنا على أن تكون مصادرنا عنه أكثر اعتدالاً . فجمعنا (الجواهر السنية) عمدة المصادر وأهمنا ما كتب عن البدوى في العصر العثماني المتأخر وهو أكثر تطرفاً حتى أنه لا يزال مخطوطاً لا يجد صديقاً شجاعاً لنشره ، وقد نضطر للقيام بعبء نشره ودراسته لنثبت لبعض أننا كنا بهم وبالبدوى أكثر رفقاً ورأفة حين اكتفينا بالجواهر السنية لعبد الصمد الأحمدى .

• — أما أصحاب مدرسة التأويل للشطح الصوفى والتبرير لكفر الصوفية فلنا معهم وقفة ، فهم الذين أشاعوا التخويف من الاقدام على تكفير أولياء الصوفية ومحاسبتهم على أقوالهم وقرنوا دعواهم بما أشاعوا عنهم من كرامات وتصاريف وحكايات ، والقضية أخطر وأعظم ليس بالنسبة لأولئك الأولياء وإنما بالنسبة لله العزيز الجبار . . ويمكن تبسيط القضية على النحو التالى ، هناك مظلوم مقرر عليه بالكذب بأنه خص نفعاً من خلقه ورفعهم عن الباقين حتى من أصلح واستقام ، ثم أعطى هذا النفع التصريف فى الدنيا والآخرة ، هذا المظلوم هو الله سبحانه وتعالى ، أما الظالم فهم الصوفية الذين وصفوا الله تعالى بالظلم حين خص الصوفية وفضلهم على سائر الناس بدون وجه حق ، ثم هم أى الصوفية وصفوه تعالى بالعجز حيث لجأ للصوفية يتصرفون له فى ملكه مع أنه تعالى أنزل كتاباً سماوياً أثبت فيه أنه الواحد القهار وأنه لا يشرك فى حكمه أحداً وأن أكرم الخلق عنده أنقام له وهو وحده الأعلم بمن اتقى ولم يعط غيبه لأحد ، وإذا كان هناك ولي يابغى الناس إليه فلن يكون إلا الله وحده فهو وحده النافع الضار ، فالصوفية باختصار قد ظلموا الله تعالى حين ادعوا كذباً أنهم أولياؤه من دون الناس جميعاً ورتبوا على هذه الدعوى حقوقاً طامعوا بها الناس ، وهذه الحقوق التي رتبوها من الحق الواجب لله تعالى على الناس ، ونحن أمام هذه القضية

الواضحة بالظالم والمظلوم أمام موقفين .. إما أن تدافع عن الظالم وتبرر خطاه وتؤول أقواله المغتررة تأييداً لظلمه وتضامناً معه ضد المظلوم .. وإما أن تدافع عن المظلوم المغترى عليه بتعيين وجه الحق دون التفات إلى أساطير الكرامات .. قولاً لا الله تعالى للمؤمنين تعنى أن الله ينصر المؤمنين كما أن المؤمنين ينصرون الله ﴿ إن تنصروا الله ينصركم ﴾ محمد : ٧ ، ﴿ وينصرن الله من ينصره ﴾ الحج : ٤٠ ، والمخالاة بين الله وأنصاره تعنى الجهاد ، وليس الجهاد بالسيف وحده بل الجهاد بالكلمة الصريحة القاطعة . وكما يدافع أولياء الصوفية عنهم بالتبرير والتأويل فنحن مطالبون بالدفاع عن الله تعالى باظهار الحق الواضح دون حاجة إلى تبرير أو تأويل .

و . الكلمة ، بالذات أحد سلاح ضد أوهاام الصوفية التى لا تقوم على أى أساس من عقل أو نقل .

٦ — والواقع أن التصوف واحد من الأوجه الكثيرة للشرك . . ظهر باسم التصوف ليكيد للإسلام .

وفى البداية نقول أن التاريخ الدينى حركة صراع مستمر بين عقيدتى التوحيد والشرك .. وإذا رجعنا إلى سيرة الأنبياء السابقين نجدهم جميعاً يقولون شيئاً واحداً هو الإسلام المعبر عنه بقوله تعالى ﴿ وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه إنه لا إله إلا أنا فاعبدون ﴾ الانبياء : ٢٠ ، وكان كل رسول يواجهه قومه بالكفرة بنفس العناد ونفس الأقوال ﴿ ما يقال لك إلا ما قد قيل للإرسل من قبلك ﴾ فصلت : ٤٣ ، وبعد الأذى يكون انتصار الرسول بأتباعه القليلين ويتم الانتقام الإلهى من المكذبين ويرث الأرض العباد الصالحون ، ويقتصر التوحيد ، إلا أن الشرك يزحف مستتراً بحب الرسول وحب أتباعه وذريته ثم ينقلب الحب إلى تقدير عظيم لما أثرهم وتضحياتهم ثم يتحول التقدير إلى تقدير وسهواً وهنا يكون الشرك الذى يبدأ بسبباً ثم ينمو ويستلزم الأمر مبعث رسول جديد يكرر مقالته الرسول السابق ويذكر قومه بما حدث للسابقين المكذبين فهو يقول لعاد ﴿ واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد قوم نوح ﴾ الأعراف : ٦٩ ، وبعد إهلاكهم ونجاة أتباع هود المؤمنين يعود الشرك بمرور الزمن وبأن صالح فيقول لشود

(واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد) الاعراف : ٧٤ .

وجاء محمد عليه السلام خاتماً للرسل وبكتاب إلهي معجز مستمر في إعجازه إلى قيام الساعة وقد أظهر الله فيه كل دعاوى الشرك مهما تسترت خلف أسماء وألقاب وجعل من العلماء بالقرآن ورثة الأنبياء فعلى طاعتهم تقع مسئولية الدعوة لله المستمدة من كتابه المحفوظ بقدرة الله إلى يوم القيامة .. وقد نبأ سبحانه وتعالى أن أمة القرآن سيجري عليها ما جرى على الأمم السابقة من زيغ عن الكتاب وارتداد وكفر وظلم لرب العباد .. يقول تعالى ﴿ ثم أوردنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات بإذن الله ﴾ فاطر : ٣٢ ، وأخبر الرسول عليه السلام أنه وبدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً فطوبى للغرباء ﴿ وأنه مع اشتداد الظلمة ستظل طائفة مؤمنة متمسكة بأمر ربها لا يضرها من خالفها إلى أن تقوم الساعة وإننا سفسلك طريق اليهود والنصارى شبرا شبرا حتى لو سلكوا بحر ضب لسلكناه معهم أي أننا سنحرف كما انحرفوا .

وفعلا فإن حركة الصراع بين الإسلام والشرك لم تفتت بانتصار التوحيد حين فتحت مكة ودخل الناس في دين الله أفواجا بعد كثير من المحن والاضطهاد والغزوات .. وإنما برزت حركة للشرك فيما عرف بحركة الردة ومع أنه قضى عليها إلا أنها عادت للظهور بين الفرس باسم التشيع الذي حول حب آل البيت إلى تقديس لهم ، وحين قامت الدولة العباسية بمجهد الفرس فإن بعضهم أشجع فأعلن عقيدتهم فيما عرف في العصر العباسي الأول بحركة الزندقة ولكن الخلفاء العباسيين وقفوا لهم بالمرصاد واشتد المهدي والهادي في الضرب على أيدي الزنادقة فقتلوا عليها وقضى على التشيع أن يعيش برموزه وألغاه داخل خندق المقاومة ، فكان أن انفصل عنه تيار التصوف في القرن الثالث متخففا من الدافع السياسي متحصصا في الجانب الديني المخالف للإسلام ، ومع التسرب بالفقه والتقية التي تلجها في سيرة أوائل الصوفية كالجنيد والحراز وذو النون المصري فإنهم لم ينجوا من المحاكات والاضطهاد لأنهم قالوا مقالة تخالف الإسلام ، وتمر الأيام وتضيق سلطة العباسيين ويحكم الغرباء في الإمارات الإسلامية المتنازعة ويشغل الحكام

عن مراقبة الصوفية فيزداد التصوف انتشارا بالسياحة الصوفية والتقرب للعامه والحكام الظله .. ولا يلبث أن يحسوا الحكم على الصوفية فهم أسرع الناس ترفقا للحاكم فترتفع لهم الخوائق والربط والقباب ويبدأ التصوف في التحكم فيضطهد الفقهاء من أعدائه كما فعل بابن تيمية والبقاعى وغيرهم .. ثم اكتملت السيطرة للتصوف منذ العصر العثمانى ومن يومها أصبح الإسلام غريبا .. وطوبى للغرباء .. وكما أن الشرك لم يسكت عندما اكتملت للإسلام سيطرته بفتح مكة فظهر في حركة الردة .. فإن الاسلام لم يسكت أيضا حين تمت للتصوف سيطرته في العصر العثمانى فكانت الدعوة الوهابية حركة احتجاج ضد الشرك المسيطر في جميع العالم الاسلامى ، اى انه في مجتمع الغرباء فإن الاسلام يأزر إلى الحجاز موطنه الأول كما قال عليه السلام .. وأحدثت الدعوة الوهابية هزة في عقائد الشرك وأساطيره في أواخر العصر العثمانى وكانت للوهابية آثار تمثلت في حركات إصلاحية في مصر والهند .. أسهمت جميعا في إحداث نوع من اليقظة الدينية والعلوية وارتبطت جميعا بالهجوم على التصوف ورجاله .. ومع وجود هذه اليقظة فإن الشوط لا يزال بعيدا عن الوصول للإسلام الحقيقى ، من أبرز المعوقات التى تواجه الحركة الدينية في مصر أنها لم تجد بعد هذا تاييدا لها وأنها اهتمت أساسا بمقعد الحكم وفى سبيله هادنت التصوف ولم تهتم أولا بإصلاح العقيدة ، وبين حركة الاخوان المسلمين التى تنطلق للحكم وتدخل في صراع مع الحكام وغيبة الوعى الدينى عن جمهور المسلمين الذين لا يرون تعارضا بين تقديس الاولياء وتقديس الله ، استثمر التصوف الساحة فحصب نفسه البديل المناسب للحاكم والمحكوم .. مع أنه السبب الحقيقى في البلاء .. وادت هذه الاضلاع الثلاثة سياسة الاخوان غيبة الوعى لدى المسلمين مع تأكيد دور التصوف ، الى ظهور فكر رافض للجمع كافر به قبل أن يلجأه يأس من إصلاحه ، وبالفكر الدينى المتطرف كما اسمه يم الضلع الرابع للمعضلة الدينيه في مصر .

٧ - إن حركة العقائد حكمت أن يسود الشرك باسم التصوف منذ العصر المملوكى ، وقد حكمت أيضا أن تبدأ سيطرة التصوف في الانهيار ابتداء بالحركة الوهابية التى أحسنت بتحديد هدفها وهو إصلاح العقيدة ، وكفى تمنى أن نحدد

نحن هدفنا في مصر فلا شأن لنا بالحكم والحكام وإنما نتفرغ للدعوة إلى دين الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، إن لدينا والحمد لله المقدرة على قول الحكمة وشرح الموعظة الحسنة بالدليل المقنع ، ولا يحدينا في شيء أن نحكم بالتكفير على أهلنا ومواطنينا ونتركهم يأسا وعجزاً ..

والأجدر بنا أن ندعوم بالحسنى إلى العقيدة الصحيحة وهم أن اقتنعوا فيها ونعمه وإن أعرضوا فقدقنا بما يمليه علينا ديننا والله وحده الحكم وإليه المصير ، ثم إننا إذا تركنا السياسة ومتعلقاتها فلن تلجث السياسة فيما بعد أن تصبح جزءاً من الدعوة ، ذلك أن المستقبل هو إن شاء الله لدين الله إذا وجد الدعاة المناسبين بالحسنى والمقدرة على الاقتناع ، وتحيل أن معظم المعارضين من الشيوخ كبار السن الذين عاشوا على تقاليد معينة من الصعب أن يتركوها في نهاية العمر .. والمستقبل لا مكان فيه للشيوخ فهم أصحاب الحاضر فقط ، إن المستقبل ملك للشباب فهم الأمل .. وهم المجال الذي ينبغي أن نسعى إليه ، فإذا أصبح موحداً أمكن له حين يتقلد الأمور فيما بعد أن يطبق التوحيد والشرعة ، والمؤسف أن شبابنا مشكلة ، فهو إما عايب لاه لا يشعر بالانتماء إلا للكرة أو للهو ويوصف بأنه يعاني من الفراغ الديني - مع كثرة القباب والأضرحة التي لا يقتنع بها - وإما لاه متدين بدون علم أو توجيه فهو يبالغ فيما يعتقد حقا ويسهل الأمر فيحكم بالتكفير على كل من يخالفه وربما يجر المجتمع كله يأسا وحنقا وعجزاً والسلطة معه عاجزة أيضا عن إقناعه مع كثرة الشيوخ والعلماء .

ومشكلة شبابنا هي التجسيد الخيالي للمعضلة الدينية في مصر .. فالشباب المتدين حائر بين الأزهر وعلماؤه المرتبطين بالسلطة وبين الإخوان المسلمين وأعلامهم في إقامة الحكم الاسلامي ومطالباتهم بتطبيق الشريعة الاسلامية وصراعهم المستمر مع الحكام منذ أكثر من ثلاثين عاما ، ثم استفادة التصوف من نشأت الجهود المصلحة بين أمل مستحيل التحقيق للإخوان المسلمين وخضوع العلماء الرسميين للسلطة ..

هذه هي المشكلة بصراحة .. ولا بد من مواجهتها بالصراحة الكافية ، فالشباب طاقة وهو الأمل المرتجى في المستقبل وطاقة شبابنا إما ضائعة في اللهو والتدخين

والمحرمات والفراغ الدينى القاتل . . وإما يحتر هذه الطاقة حقدًا للسلطة ونقمة عليها وكرامية لها وربما للجمتمع معها . . ومشكلة على هذا القدر من الخطورة لا تحل باللف والدوران أو الاعتقال والقوانين أو التأجيل والحلول الوسط . . إنما ينبغي أن نفوذ إلى قلب المشكلة رحمة بشبابنا ومستقبلنا ووطننا وأملنا في توفير الكثير من المحن والآلام إذا استمر الوضع على ما هو عليه .

وكما يقولون فلا يصلح هذا الأمر إلا بما صلح به أوله . . وإذا كانت العقيدة الإسلامية في مصر قد شابها الخرافات وأفسدها التصوف بأباطيله فلا بد أولاً من تحديد الهدف الأول في الإصلاح وهو تنقية العقيدة والرجوع بها توحيداً صرفاً لا تقديس فيه لولى أو ضريح من دون الله .

وليس هذا بالهدف الهين فقد تربي الناس قروناً على عقائد مخالفة ودرس العلماء والطلاب أجيالاً متلاحقة تراثاً مثقلاً بأوزار التشيع والتصوف وأكاذيب منتحلة على أنها أحاديث نبوية وتفسيرات للقرآن الكريم هي تحريف للكلم عن مواضعه، فليس سهلاً أن نصلح ما أفسده التصوف والتشيع قروناً . . وفي نفس الوقت فليست مهمة مستحيلة فلدينا المعين الصافي في القرآن الكريم الكتاب الواضح المبين وأكثرية من الأحاديث الصحاح والمتفق عليها وتراثاً إسلامياً ناضجاً في القرون الثالث والرابع والخامس الهجرى حيث كان الازدهار العلمى في أوجه والعقيدة الإسلامية لما يلحقها التحريف والتخريف بعد .

وهي ليست مهمة مستحيلة أيضاً لأن الإسلام واضح وبسيط ومنطق الشرك مذكور في القرآن الكريم ومن السهل الرد على دعاوى الصوفية والشيعة بآيات واضحة وأحاديث صحيحة وتاريخ إسلامى متواتر جسده الصحابة والسلف الصالح سلوكاً وعملاً .

وهكذا فنقطة البدء في إصلاح العقيدة وتنقية التراث الإسلامى والدراسة العلمية للتراث الصوفى والشيعى كعقائد مخالفة للإسلام والحكم عليها بأقوالها وعرضها على القرآن الكريم والسنة الصحيحة كما فعلنا في هذا الكتاب عن البدوى والتصوف . . وتلك مهمة العلماء ورثة الأنبياء وهم مطالبون بهذه المهمة مسئولون عنها أمام الله تعالى يوم القيامة .

على أن يكون معلوماً أن تحديد الهدف (وهو إصلاح العقيدة) ينبغي أن يحدد معه الوسيلة .. وقد بينا أنها وسيلة ثقافية عليية وليست سياسية أو عشوائية .. أو بمعنى آخر فالوسيلة ينبغي أن تكون كما قال الله تعالى ﴿ ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ﴾ .. فالعقيدة الإسلامية لا يعتنقها الناس إلا بالاقناع العقلي والدعوة الهادئة المعززة بالبرهان على أن الآلهة المعبودة لا تزيد عن كونها أحجاراً وأساطير وأكاذيب ، أما العنف والقوة فلا تجدى في نشر العقيدة الإسلامية في عصر يسيطر فيه التصوف وأصحابه . وهب مثلاً أن حاكماً مسلماً موحداً أصر على هدم الأضرحة في مصر دون دعوة مسبقة وتوجيه للناس وتثقيف لهم ، ما الذي يحدث ؟ إن الناس سيصرون على عقائدهم المتوارثة و يقيمون في قلوبهم ألف ضريح وضريح لكل ضريح يهدم .. فالملطوب أن تهدم الأضرحة أولاً من أفئدة الناس .. وبعدها فيستوى الأمر إن ظل الضريح قائماً أو سوى بالأرض ، فإذا انصرف الناس عن تقديس مشهد الحسين مثلاً تحول إلى مجرد بناء من حجر وحصى واستمت وزجاج ، ولنا في التاريخ أسوة .. فقد كان أبو الهول مقدساً وكان معبد الكرنك والرمسيوم يحتوى على (قدس الأقداس) وحين انتشرت المسيحية أعرض عنها المصريون وما هي الآن موطأ لآقدام السياح من كل جنس ولون ، أنحمت قدسيتها من القلوب فأصبحت مجرد حجارة صماء لا تختلف عن أى حجارة في أى مكان .

فأصحابنا ممن يعيشون في أحلام الحكم الإسلامى والشريعة الإسلامية المطبقة يفررون بالشباب فيما لا جدوى فيه .. لأنهم يدفعون الشباب للاصطدام بالسلطة ويصرفونهم عن الهدف الحقيقي الذى لا يمكن أن يتحقق إلا بالتثقيف والاعداد العلمى والدعوة بالحسنى وانتظار النتيجة على مهل حتى يتربى الشباب المسلم على العقيدة الصحيحة ، وحين تمر الايام ويضطلع الشباب ويصبح (المستقبل) حاضرم وبيدهم زمام الامور فيه ، حينئذ فقط تصبح السياسة والحكم جزءاً من العقيدة وداعية لتطبيق الشريعة على قوم موحدين أو على الأقل فالاكثرية منهم موحدون وحتى لو لم يكن الحاكم منهم فالحاكم حينئذ مضطر للاذعان لاهلهم وبامكانهم فرض عقيدتهم عليه باعتبارهم أغلبية المحكومين .

أما استعمال الأمور بإقامة الحكم الإسلامى وتطبيقه على دولة لا تزال فى دور التكوين فلن يودى إلا إلى تشييت اليهود والمزيد من التضحيات بلا فائدة والدوران فى حلقة مفرغة من الحلول الوسط والمزيد من التطرف الشبائى بين أحلام لن تتحقق وواقع لا يتغير وحيرة لا تنتهى .

٨ — إن مواجهة التصوف وأوثانه وقيابه وأوليائه بالحكمة والموعظة الحسنة والهدوء المستنيرة هى التجسيد الحقيقى لإصلاح العقيدة الإسلامية فى مصر . . . ولا يمكن لأكاذيب التصوف وخرافاته أن تصمد أمام الحجة الساطعة والدليل القرآنى والعقلى . . . وإذا أصر البعض على عقيدته فهذا شأنه وتلك مسئوليته ولن نكون الأحرص على هدايته ودخوله الجنة طالما هو مصر على اللغى والضلال ، فلامثاله تقول جهنم (هل من مزيد) . . . وكل أملنا فى المستقبل والشباب ونحن أحرص عليه وعلى طاقته من أن تضيع فى أحلام وأوهام أو فى سجون ومعتقلات ودعاه بلا داع وبلا نتيجة .

لقد آن الأوان لأن نقف مع التصوف والصفوية وقفة . . . إن التاريخ يبين إن الصفوية كانوا دائماً حرباً على هذا الشعب وسنداً لكل حاكم من منصب وظالم منذ العصر المملوكى إلى الاستعمار الأجنبى حتى فاروق . . . وفى نفس الوقت عاش فيه الصفوية عائلة على كامل هذا الشعب المسكين يسلبون ثروته فى التذور والنقوط والموالد والولائم والأضرحة . . . يدفعها الناس عن طيب خاطر متوهمين أنهم يشترى الجنة والرضى السامى والشفاعة يوم الدين . . . بل ربما تجد فلاحاً معدماً يقنازل عن (دجاجة) يحرم أطفاله منها ليقدمها فذراً لشيخ صوفى متختم بالطعام والطيبات . . . ويحسب المسكين أنه بذلك يحسن صنعا ، ولا يدري أنه فقد الدنيا بفقره واحتياجه وأفقدته ذلك الصوفى الآخرة حين أضله عن العقيدة الصحيحة ، وحين يأتى يوم القيامة يفاجأ بأن الجنة التى وعده بها الصفوية قد تحولت إلى نار جهنم ويجد أوليائه الصفوية فيه فيتحول اعتقاده فيهم وتقديسه لهم بنضاً وحقداً يقول تعالى فى هذا (يوم تقلب وجوههم فى النار يقولون ياليتنا أطلعنا الله وأطلعنا الرسولاً وقالوا ربنا إنما أطلعنا ساداتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلا ربنا آثم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبيراً) . الأحزاب ٦٦ - ٦٨

لقد خسر أسلافنا الدنيا والآخرة بفضل الصوفية وخرافاتهم ، وما زلنا على
خرافات الصوفية مقيمين عافيين .. أما آن الآوان لكي نتحرر من هذا الافك
وننقذ أنفسنا وأولادنا من الوقوع فيه ؟

أما آن الآوان لشبابنا المسلم أن يضع يده على أساس الداء (وهو التصوف)
والدواء وهو (مواجهة التصوف) والوسيلة وهي (الحكمة والموعظة الحسنة)
بالدراسة والثقافة والعلم بالقرآن الكريم والسنة الصحيحة وتنقية التراث
الإسلامي من الدخيل .

أما آن له أن يقلع عن التحليق في الخيال ويهبط على أرض الواقع لينغيره بالكلمة
الطيبة والدعوة المستنيرة .. والكلمة الطيبة كما يعرف لن تذهب هباء فأصلها
ثابت وفرعها في السماء وتؤتي أكلها كل حين .. والدعوة المستنيرة تمسك في
الأرض وتنفع الناس .. أما الماطل فيذهب جفاء حتى لو كان خرافه عمرها قرون
كخرافة البدوى أو كان ضريحاً مقدساً لا يملك صاحبه لنفسه موتاً ولا حياة
ولا لشوراً .

و (قل هذه سبيل ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله
وما أنا من المشركين) .

و صدق الله العظيم .

المصادر والمراجع

أولا : المخطوطات : المصادر المخطوطة :

ابن برهان الدين : من أصحاب ابن تيمية في القرن الثامن ، تكمير الاسرار الى
افتتن بها أهل الجبل والاعتقار ، رسالة مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٤٠٤ ،

بجاميع تيمورية رقم ٦ في المجموعة

ابن بهادر : في القرن التاسع ، فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر ، ٢ - في مجلدين
مخطوط مصور بالدار تحت رقم ٢٣٩٩ .

البكري : محمد نوفيق . من رجال العصر العثماني ، تراجم بعض رجال الصوفية
مخطوط بالدار تحت رقم ٣٧٣٦ تاريخ .

بيبرس الداودارات ٧٢٥ ، زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ، مصور بجامعة القاهرة
رقم ٢٤٠٢٨ .

ابن حجر الهيتمي : شهاب الدين ت ٩٧٤ ، أخبار الخلفاء ، مخطوط بالدار برقم
٢٧٦ تاريخ .

الحلي ، شهاب الدين احمد (كان موجودا سنة ١٠١٨) النصيحة العلوية في بيان
حسن الطريقة الاحمدية ، مخطوط بالمكتبة الازهرية تحت رقم ٣٣٦١٠

وبالدار تحت رقم ١١٢٩ تاريخ .

الرجاني : أبو الفتح المقدسي الرجاني من رجال القرن التاسع ، العقد المفرد في
حكم الأمور . رسالة مخطوطة بالدار تحت رقم ٤٠ بجاميع تيمورية

رقم ٥ في المجموعة .

شمس : حسن شمس من العصر العثماني ، معرة العينين بشرح حرب أبي العينين
مخطوط بالدار تحت رقم ١٠٩٥ تصوف طلعت .

العيني : بدر الدين ت ٨٥٥ ، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان في أكثر من ستين
جلداً مصدراً بالدار تحت رقم ١٥٨٤ تاريخ والاجزاء الأخيرة في دور

التحقيق .

ابن فارس : في القرن العاشر ، المنح الإلهية في مناقب الوفاية . مخطوط رقم ٨٧٤ تاريخ تيمور .

الكتبي : ابن شاكر ٧٦٤ ، عيون التواريخ بالدار تحت رقم ١٤٩٧ .
المارداني : عمر بن عثمان المارداني في القرن التاسع ، قمة القطب البدوي .
مخطوط مصور على الميكرو فيلم بمعهد المخطوطات رقم ١١٦٨ .
ابن محسن : في العصر العثماني ، تعطير الانفاس بمناقب أبي الحسن وأبي العباس
مخطوط بالدار تحت رقم ١٢٠٩ تاريخ تيمور .

أبو المحاسن : ابن تغري بردى ت ٨٧٤ ، المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي خمسة
أجزاء ، رقم ١٢٠٩ بالدار تاريخ تيمور .
المقريزي : تقى الدين أحمد بن علي ت ٨٤٥ ، المغني ٤ - ٤ في ٤ مجلدات مخطوط
رقم ٥٣٧٢ تاريخ - بالدار .

المناري : عبد الرؤوف ت ١٠٣١ ، الطبقات الكبرى : مخطوط بالدار رقم ١٥٨٩
تاريخ تيمور ، الطبقات الصغرى : مخطوط رقم بالدار ٤٧٦ تاريخ تيمور
التنويري : شهاب الدين أحمد ت ٧٣٣ ، نهاية الأرب : الأجزاء الأخيرة ٢٨
وما بعدها ، رقم ٥٤٩ مزار بالدار .

ثانياً : المصادر المطبوعة والمحققة :

ابن الأثير : عز الدين ٦٣٠ ، تاريخ ابن الأثير . المطبعة الأزهرية بمصر ١٣٠١
الأدقوي : جعفر بن غالب ٧٤٨ ، الطائع السعيد في أخبار نجباء الصعيد
تحقيق سعد محمد حسن ، ط ١٩٦٦ القاهرة .

ابن أبيات : محمد بن أحمد ت ٩٣٠ ، تاريخ ابن أبيات (بدافع الزهور) تحقيق
محمد مصطفى . القاهرة ١٩٦١ - الجزء الرابع والخامس ١٩٣١ .

ابن الحاج : محمد بن محمد العبدي ت ٧٣٧ ، المدخل : مدخل الشرع الشريف على
المذاهب ٤ - ٣ ، مصر ١٣٢٠ .

ابن حجر العسقلاني : أحمد بن علي ت ٨٥٢ ، أنباء النمر بأنباء العمر . تحقيق

- حسن حبشى ٣ ، القاهرة (١٩٦٩ : ١٩٧٧) الدرر الكائنة في أعيان
المائة الثامنة . تحقيق جاد الحق . القاهرة ١٩٦٦ .
- الحنجاسى : عبده حسن الحفاجى : من رجال العصر العثمانى ، النفحات الاحدية
الطبعة الاولى بمصر ١٣٢١ .
- ابن خلدون : ت ٨٠٨ ، المقدمة : المطبعة التجارية وبدون تاريخ .
- ابن الزيات : شمس الدين محمد ت ٨١٤ ، السكواكب السيارة في ترتيب الزبارة .
المطبعة الاميرية ١٩٠٨ القاهرة .
- السبكى : تاج الدين ت ٧٧١ ، طبقات الشافعية الكبرى : الجزء التاسع والجزء
العاشر . تحقيق الطناحى ، وعبد الفتاح الحلو ، الطبعة الاولى .
- السخاوى : شمس الدين ت ٩٠٣ ، التبر المسبوك ط بولاق ١٨٩٦ الضوء اللامع
مكتبة القدسى ١٩٥٣ : ١٣٥٥ .
- السخاوى : نور الدين ، تحفة الاحباب على هامش نفح الطيب للقدس . المطبعة
الازهرية ١٣٠٢ .
- السيوطى : عبد الرحمن ت ٩١١ ، تاريخ الخلفاء ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم
١٩٧٥ مصر - حسن المحاضرة ، الجزء الاول فقط ، تحقيق محمد أبو الفضل
إبراهيم ، الطبعة الاولى ١٩٦٧ .
- الشعرانى : أبو المواهب عبد الوهاب ت ٩٧٣ ، البحر المورود ، القاهرة ١٣٠٨
الطبقات الكبرى ، ط صبيح - قواعد الصوفية ط ١٩٦٥ - لطائف المنن
ط ١٢٨٨ ، ط ١٩٧٦ - لواقح الأنوار على هامش البحر المورود .
- ابن الصيرفى : على بن داود الجوهري ت ٩٠٠ ، نزهة النفوس والابدان . تحقيق
حسن حبشى ، القاهرة ١٩٧٠ - ١٩٧٣ .
- عبد الصمد الاحمدى : القرن الحادى عشر ، الجواهر السنية ، ط صبيح .
- الطوسى : أبو نصر الطوسى ، الملح . تحقيق عهد الحليم محمود وطه سرور ،
١٩٦٠ القاهرة .

ابن عربي : محي الدين ، ت ٦٣٨ - شجرة الكون ، ط صبيح - عنقا مقرب
ط صبيح - فصوص الحكم بتعليق القاشاني ، ط ١٣٢١ - الفتوحات
المكية ، ط ١٢٩٣ .

ابن عفيف الدين : معاهد التحقيق ط ١٩٦٠ القاهرة .

العيدروسى : أبو بكر من علماء القرن العاشر - النجم الساعى فى مناقب الرفاعى ،
الطبعة الأولى ١٩٧٠ .

العيدروسى : محي الدين ت ١٠٣٨ - النور السافر فى أخبار القرن العاشر ،
تحقيق رشيد الصفار ، بغداد ١٩٣٤ .

الغزى : نجم الدين ت ١٠٦١ ، الكواكب السائرة فى أعيان المائة العاشرة .
الجزء الأول فقط . المطبعة الأمريكية فى بيروت ١٩٤٥ .

الغزالى : ت ٥٠٥ ، إحياء علوم الدين ، ط مصر للطبعة العثمانية ١٩٣٣ على
نسخة المطبعة الأميرية .

أبو الفدا : إسماعيل ت ٧١٤ ، تاريخ أبو الفداء ، ط القسطنطينية ١٢٨٦ .
ابن الفرات : فاصر الدين ت ٨٠٧ ، تاريخ ابن الفرات تحقيق قسطنطين وزين
وفجلاء عز الدين ، بيروت ١٩٣٦ - ١٩٣٩ .

القشبرى : عبد الكريم بن هوازن ت ٤٦٥ ، الرسالة القشيرية ، ط صبيح .
ابن كثير : عماد الدين ت ٨٨٤ ، تاريخ ابن كثير ١٣ ، ١٤ ، ط بيروت
١٩٦٦ .

أبو المحاسن : ابن تغرى بردى ت ٨٧٤ - النجوم الزاهرة ، الأجزاء من ٧ : ١٦
دار الكتب ، مصر - حوادث الدهور ، حررها وليام بير ط باريس .

المقريزى : تقي الدين ت ٨٤٥ - الخطط المقرئية ، ط ١٣٢٦ - السلوك ١ ، ٢ ، ٣
تحقيق زيادة ، دار الكتب .

اليافعى : عفيف الدين ، ٧٦٨ - روض الرياضين ، ط ١٣٠٧ .

دراسات حديثة

(١) كتب :

- أحمد أمين : قاموس العادات والتقاليد والتعابير المصرية ط ١٩٥٣ .
- إرمان : ديانة مصر القديمة ترجمة عبد المنعم أبو بكر ط الباني الحلبي .
- بلاثيوس : ابن عربي ، ترجمة أحمد بدوي ، ط بيروت ١٩٧٩ .
- تيمور : الأمثال الشعبية ط ١٩٤٩ .
- حجاب : اليقظة والاعتبار . آراء في حياة السيد البدوي ، القاهرة ١٣٨٩ .
- جواد هلى : تاريخ العرب قبل الإسلام ، المجمع العلمى العراقى .
- خلف الله : أحمد عز الدين - إبراهيم الدسوقي ، مصر ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية كتاب ٤٥ .
- الشيبى : كامل مصطفى - الصلة بين التصوف والتشيع ، دار المعارف ، الطبعة الثانية .
- صافى : على صافى - ابن الصباغ القوصى ، دار المعارف ١٧٩١ .
- ابن دقيقة العيد ، دار المعارف ١٩٦٠ .
- [حاشور : سعيد حاشور - السيد أحمد البدوي ، أعلام العرب ط ٢ .
- عبد الحلیم محمود : الشاذلى ، أعلام العرب ١٩٦٨ ، أبو العباس المرمى أعلام العرب ١٩٦٩ ، السيد البدوي ط دار الشعب .
- عبد اللطيف : محمد فهمى - السيد البدوي ودولة الدراويش فى مصر ، ط ١٩٤٨ القاهرة .
- السكوهن : طبقات للشاذلية ، ط ١ سنة ١٣٤٧ .
- مراد كامل : تاريخ الحضارة المصرية ، بحث عن العادات الاجتماعية فى العصر الرومانى ، وزارة الثقافة ، المجلد الثانى . عن مكتبة النهضة .
- نور الدين : حياة السيد البدوي ، ط ٢ ، ١٣٦٩ .
- همدوت : يتحدث عن مصر ، ترجمة صقر خفاجة ، تقديم أحمد بدوي ، دار القلم ١٩٦٦ .

(ب) دوريات :

زيادة : المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الرابع ، العدد الأول ، ابو ١٩٥١ بحث
عن نهاية السلاطين المماليك .

طرخان : المجلة التاريخية المصرية ، الإسلام والممالك الإسلامية بالحيشة ،
المجلد الثامن ١٩٥٩ .

محمد كامل حسين : دوريات آداب القاهرة ، مجلد ١٥ سنة ١٩٥٣ عن التشيع
في الشعر المصري في عصر الأيوبيين والمماليك ومجلد ١٦ سنة ١٩٥٤ عن
التشيع وآداب الصوفية بمصر في عصر الأيوبيين والمماليك .

مصطفى عبد الرازق : مجلة السياسة الأسبوعية مقال له بتوقيع (عالم كبير وكاتب
معروف) بعنوان (المولدان الأحدي والدسوقي) في العدد ٨٩ في ١٩
نوفبر ١٩٢٧ ، والعدد ٩٠ في ٢٦ نوفبر ١٩٢٧ ، والعدد ٩٢ في ١٠
ديسمبر ١٩٢٧ ، وقد اطلع الكاتب على مخطوطة مغربية ذكر فيها
الظروف السياسية لدعوة البدوي .

(ج) رسائل علمية غير منشورة :

أحمد صبحي منصور : (دكتوراه) أثر التصوف في مصر العصر المملوكي .
قسم التاريخ - كلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر .

محتويات الكتاب

التقديم (ح : ح) هذا الكتاب (١ : ٢١) منهج للبحث ومصادره (٣)
للمصادر التاريخية عن البدوى (٨) الدراسات الحديثة عن البدوى (١٧)
الفصل الأول - حقيقة البدوى (٢٢ : ١٩٦) تمهيد (٢٢ : ٣٦)

الحركة الشيعية في القرنين السادس والسابع :

أولاً : بذور الحركة الشيعية في المغرب : ظروف المشرق السياسية في القرنين
السادس والسابع (٣٧) مدرسة للفرب (٤٠)

ثانياً : شجرة الدعوة في العراق : مدرسة أحد الرافعى : أم عبيدة (٤٩)
نشأة الرافعى وإعداداه (٥٠) تولى الرافعى للشيعة (٥٢) تضخم أتباع
الرافعى (٥٤) سياسة الرافعى (٥٥) الرافعى والخلافة العباسية (٥٨)

بعوث الرافعى للمشرق (٦٢) خلفاء الرافعى (٦٦) عز الدين الصياد الرافعى (٦٧)

ثالثاً : بعوث المدرسة الرافعية في مصر الأيوبية : أبو العباس الملقب (٧١)

أبو السعود بن أبى المشائر الواسطى (٧٥) أبو الفتح الواسطى (٧٧)

بعوث المدرسة للمغربية إلى مصر (٧٩)

رابعاً : قبيل جهود البدوى في الدعوة السرية : نشأته وإعداداه (٨٧)

الإعداداد دعوة البدوى في مصر : إخميار طنطا (٩١) أبو الحسن الشاذلى

يحمل مكانه الواسطى والأسكندرية (٩٤) مشاركة الدسوقى (١٠١)

الاستفادة بأتباع الواسطى (١٠٧)

خامساً : جهود البدوى في المرحلة الأولى : الظروف السياسية في هذه المرحلة (١١٠)

سياسة البدوى في طنطا في هذه المرحلة (١١٥) سياسة البدوى مع

الأجانب (١١٦) سياسة البدوى لأتباعه (١٢٢) واقعة عبد الحميد (١٢٣)

بعوث البدوى (١٢٦) البدوى وإنهيار الأيوبيين (١٣٤)

سادساً : جهود الهدوى في المرحلة الثانية : السلطان بيبرس كخير في العام (١٣٧٢)
حركة الكوراني وذبولها (١٤٤) إنعكاسات حركة الكوراني على دعوة
الهدوى (١٤٩) خضر العدوى بين الظاهر بيبرس والهدوى (١٥١)
الظاهر بيبرس والهدوى (١٥٥) .

سابعاً : بعد الفشل : لماذا فشل الهدوى سياسياً (١٦٤) الآثار السياسية لدعوة
الهدوى (١٧١) الحركات الشيعية (١٨١) عناصر العامر في الحركة (١٨٧)
الفصل الثاني : خرافة الهدوى : (١٩٧ - ٣٤٩) تمهيد (١٩٧ - ١٩٩)
أولاً : هل يعتبر الهدوى ولياً لله تعالى ؟ ومن هو ولي الله (٢٠٠)
الهدوى كولي للشرك (٢٠٨)

ثانياً : عناصر تأليه الهدوى وعبادته بين التوحيد وللشرك (٢١٥) تأليه
الهدوى : الصفات الإلهية (٢٢١) الحياة الأزلية (٢٢٦) التصريف (٢٢٩)
الغيوب (٢٦٣) الإيمان بالهدوى (٢٦٨) حب الهدوى كإله (٢٧٣)
عبادة الهدوى (٢٧٦) الصلاة للهدوى (٢٧٧) الصلاة للهدوى كدعاء
وتوسل (٢٧٨) الصلاة للهدوى من حيث الشكل (٢٨٣) الهدوى في
الآذان (٢٨٦) الحلف بالهدوى (٢٨٨) الحج للهدوى (٢٩٠) مناسك
الحج للهدوى (٢٩٤) المولد الأحدي (٢٩٩) الطعام في المولد (٣٠٢)
الشمراني والهداية للمولد (٣٠٨)

ثالثاً : الصوفية يفضلون الهدوى على الله تعالى (٣١٠)
رابعاً : الانحلال الخلقي في المولد الأحدي (٣٢٣) مسئولية الصوفية
في الانحلال الخلقي (٣٣٠) النجاعة (٣٥٠) المراجع (٣٦٣)